

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ УКРАИНЫ**

**УКРАИНАНЫҢ АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРЫН ТҰРАҚТЫ ДАМУДЫҢ  
СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАҒЫТТАРЫ**

**STRATEGIC DIRECTIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF RURAL AREAS IN UKRAINE**

**Ю.А. ЛУПЕНКО\***

*д.э.н., профессор, академик Национальной академии аграрных наук Украины*

**Н.И. ПАТЫКА**

*д.э.н., профессор*

*Национальный научный центр «Институт аграрной экономики», Киев, Украина*

*\*электронная почта автора: [pd@iae.kiev.ua](mailto:pd@iae.kiev.ua)*

**Ю.А. ЛУПЕНКО\***

*э.ф.д., профессор, Украина Ұлттық аграрлық ғылымдар академиясының академигі*

**Н.И. ПАТЫКА**

*э.ф.д., профессор*

*«Аграрлық экономика институты» Ұлттық ғылыми орталығы, Киев, Украина*

*\*автордың электрондық поштасы: [pd@iae.kiev.ua](mailto:pd@iae.kiev.ua)*

**YU.A. LUPENKO\***

*Dr.E.Sc., Professor, Academician of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine*

**N.I. PATYKA**

*Dr.E.Sc., Professor*

*National Scientific Centre "Institute of Agrarian Economics", Kyiv, Ukraine*

*\*corresponding author e-mail: [pd@iae.kiev.ua](mailto:pd@iae.kiev.ua)*

---

**Аннотация.** *Цель статьи* – определение и систематизация совокупности стратегических направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий Украины. *Методы* – при обобщении научно-методических подходов исследования использованы анализ и синтез, аналогия и сравнение. Для оценки состояния и тенденций социально-экономического развития сельских территорий, производства, демографических процессов, занятости сельского населения, доходов в аналитических исследованиях применены экономико-статистические методы (сравнительного анализа, средних и относительных величин, трендовый анализ, графический метод, индексный анализ и т.д.). Посредством метода обобщения определены стратегические направления государственной политики по обеспечению устойчивого развития сельских территорий. С помощью приемов абстрактно-логического инструментария сформулированы промежуточные и заключительные выводы и предложения. *Результаты* – определены особенности развития сельских территорий Украины. По результатам проведенного анализа выявлена тенденция повышения эффективности и результативности аграрного производства на фоне сужения сферы сельскохозяйственного труда, дефицита рабочих мест, низкого уровня оплаты труда, снижения уровня занятости сельского населения, деформации его возрастной структуры, депопуляции сельских поселений и т.п. Предложены стратегические направления устойчивого развития сельских территорий Украины по социальному, экономическому, экологическому и институционально-инвестиционному векторам. *Выводы* – развитие социальных процессов на сельских территориях предусматривает активизацию разработки и постепенного воплощения в жизнь комплекса нормативно-правовых и организационно-экономических мер, которые должны предусматривать, прежде всего, реализацию определенных и обоснованных в ходе исследования стратегических направлений устойчивого развития сельских территорий Украины.

**Аңдатпа.** *Мақаланың мақсаты* – Украинаның ауылдық аймақтарының тұрақты дамуын қамтамасыз етудің стратегиялық бағыттарының жиынтығын анықтау және жүйелеу. *Әдістері* – зерттеудің ғылыми-әдістемелік тәсілдерін жалпылау кезінде талдау және синтез,

ұқсастық және салыстыру қолданылған. Ауылдық аумақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуының жай-күйі мен үрдістерін, өндірісті, демографиялық процестерді, ауыл халқының жұмыспен қамтылуын, табыстарын бағалау үшін талдамалық зерттеулерде экономикалық-статистикалық әдістер (салыстырмалы талдау, орташа және салыстырмалы шамалар, трендік талдау, графикалық әдіс, индекстік талдау және т.б.) қолданылған. Қорытындылау әдісі арқылы ауылдық аумақтарды тұрақты дамытуды қамтамасыз ету жөніндегі мемлекеттік саясаттың стратегиялық бағыттары айқындалған. Абстрактілі-логикалық құралдардың әдістерін қолдана отырып, аралық және қорытынды тұжырымдар мен ұсыныстар тұжырымдалған. *Нәтижелер* – Украинаның ауылдық аймақтарының даму ерекшеліктері анықталған. Талдау нәтижелері бойынша ауылшаруашылық еңбек саласының тарылуы, жұмыс орындарының жетіспеушілігі, жалақының төмен деңгейі, ауыл тұрғындарының жұмыспен қамтылу деңгейінің төмендеуі, оның жас құрылымының деформациясы, ауылдық елді мекендердің депопуляциясы және т.б. аясында ауылшаруашылық өндірісінің тиімділігі мен нәтижелігін арттыру тенденциясы анықталды. Әлеуметтік, экономикалық, экологиялық және институционалдық-инвестициялық векторлар бойынша Украинаның ауылдық аумақта-рын тұрақты дамытудың стратегиялық бағыттары ұсынылған. *Қортынды* – ауылдық аймақ-тардағы әлеуметтік процестердің дамуы, ең алдымен, Украинаның ауылдық аймақтарының тұрақты дамуының стратегиялық бағыттарын зерттеу барысында анықталған және негіздел-ген шараларды жүзеге асыруды қамтамасыз етуі керек нормативтік-құқықтық және ұйымдас-тырушылық-экономикалық шаралар кешенін әзірлеуді және біртіндеп іске асыруды көздейді.

**Abstract.** *The aim of the article* is to define and systematize a set of strategic directions for ensuring the sustainable development of rural areas of Ukraine. *Methods* – when summarizing the scientific and methodological approaches of the study, analysis and synthesis, analogy and comparison were used. To assess the state and trends of socio-economic development of rural areas, production, demographic processes, employment of rural population, and incomes, the economic and statistical methods (comparative analysis, average and relative values, trend analysis, graphical method, index analysis, etc.) were used in analytical researches. Using the method of generalization, the strategic directions of the State policy to ensure the sustainable development of rural areas are determined. Using the methods of abstract-logical tools, the intermediate and final conclusions and proposals are formulated. *Results* – the features of the rural areas development of Ukraine are determined. Based on the results of the analysis, the trend of increasing the efficiency and effectiveness of agricultural production on the background of narrowing the sphere of agricultural labor, shortage of jobs, low wages, decrease in the level of employment of the rural population, deformation of its age structure, depopulation of rural settlements, etc. was revealed. The strategic directions of sustainable development of rural areas of Ukraine in social, economic, environmental and institutional-investment vectors are proposed. *Conclusions* – the development of social processes in rural areas foresees the intensification of the development and gradual implementation of a set of regulatory, legal and organizational and economic measures, which should include, first of all, the implementation of certain strategic directions for the sustainable development of rural areas of Ukraine, which are justified in the course of the study.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие сельских территорий, Украина, производство, демографические процессы, занятость сельского населения, доходы, рабочие места, оплата труда.

**Түйінді сөздер:** ауылдық аумақтардың тұрақты дамуы, Украина, өндіріс, демографиялық процестер, ауыл тұрғындарын жұмыспен қамту, кірістер, жұмыс орындары, жалақы.

**Key words:** sustainable development of rural areas, Ukraine, production, demographic processes, employment of the rural population, income, jobs, wages.

**Введение.** Ключевой составляющей в дальнейшем функционировании аграрной сферы Украины на сегодня является комплексное развитие сельских территорий, направленное на стабильное обеспечение роста сельскохозяйственного производства, улучшение условий труда и проживания населения, сохранение природной среды.

Положительно оценивая действующую законодательную и нормативно-правовую базу, регулирующую развитие сельского хозяйства и села, следует, однако, отметить, что особенностями реализации государственной политики относительно устойчивого социально-экономического развития сельских территорий длительное время

были ее обобщающий характер, отсутствие конкретных механизмов, с помощью которых государство могло бы результативно влиять на процесс функционирования аграрного сектора экономики и обеспечивать эффективное развитие сельских территорий, которое сдерживает недостаточное финансовое обеспечение выполнения нормативных актов, низкая исполнительская дисциплина. Локальные и важные по своей сути меры предпринимаются, но общая их стратегическая цель четко не обозначена.

В таких условиях определение стратегических направлений экономической политики Украины по обеспечению устойчивого социально-экономического развития сельских территорий приобретает особое значение.

Вопросы формирования эффективной государственной политики обеспечения устойчивого развития сельских территорий достаточно многогранны и многоаспектны. Они изучаются украинскими учеными, среди которых Е. Бородина, И. Прокопа, О. Попова [10], Я. Гадзало [1; 2], А. Гетьман, И. Игнатенко, В. Корниенко [3], В. Жук [1; 4], М. Могилова [см.1], Ю. Лузан [см.2], Н. Малик, А. Булавка [7], Н. Петренко, И. Чукина [9], В. Рябоконт [14], В. Самофатова [15], З. Смутчак [16], Н. Талавыря [19], И. Термоса [20], О. Шевченко, В. Романов, Я. Жалило [21] и многие другие.

Изучению проблем устойчивого развития сельских территорий значительное внимание уделяют и иностранные исследователи, что является подтверждением его значения на глобальном уровне. В частности, в разных странах и на разных управленческих уровнях – государства, экономики, отраслей, территорий, в том числе сельских, исследуются общие вопросы, касающиеся данной тематики; рассматриваются влияние различных факторов, особенности государственной политики, разнообразные инновационные решения по обеспечению устойчивости развития и т. п. [22-25].

Однако, несмотря на достаточно глубокие исследовательские наработки, проблемы научного обоснования подходов к определению ключевых стратегических направлений обеспечения устойчивого развития сельских территорий, особенно в кризисных условиях, а также институциональных ограничений и т. п., раскрыты в недостаточной мере.

Исходя из вышеизложенного целью статьи обозначено определение совокупности стратегических направлений обеспе-

чения устойчивого развития сельских территорий Украины.

#### **Материал и методы исследования.**

Методологической основой исследования является системный подход к изучению явлений и процессов и диалектический метод познания, позволившие комплексно рассмотреть процессы, связанные с развитием сельских территорий Украины. При обобщении научно-методических подходов к исследованию обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий использованы приемы абстрактно-логического метода, анализ и синтез, аналогия и сравнение. Для оценки состояния и тенденций развития сельских территорий, демографических процессов, занятости и доходов сельского населения в аналитических исследованиях применены экономико-статистические методы (сравнительного анализа средних и относительных величин, трендовый анализ, графический метод, индексный анализ). Посредством метода обобщения определены стратегические направления государственной политики по обеспечению устойчивого развития сельских территорий. С помощью приемов абстрактно-логического инструментария сформулированы промежуточные и заключительные выводы и предложения. Достоверность полученных результатов и выводов подтверждена расчетами с использованием статистических наблюдений.

Информационной базой исследования были данные Государственной службы статистики Украины, Министерства финансов Украины, портала «Децентрализация», нормативно-правовые акты Украины; научные публикации; информация интернет-ресурсов. Период исследования охватывает 2000-2021 годы.

**Результаты и их обсуждение.** Украина обладает значительными, по сравнению с мировыми, запасами черноземов, выгодно расположена географически, природно-климатические условия на ее территории способствуют развитию сельского хозяйства и производству больших объемов качественных аграрных продуктов.

Сегодня сельское хозяйство страны развивается динамично, в национальном хозяйстве занимает ведущие позиции по показателям производства, занятости, прибыльности и экспорта (рисунок 1).

Удельный вес отрасли в ВВП составляет более 9,3%. Доля сельского хозяйства в капитальных инвестициях достигает 10%. В отрасли задействовано 17,1% от всего занятого населения страны. В 2020г. экс-

порт продукции сельского хозяйства увеличился более чем в 17,8 раза по сравнению с 2000г. – до 13,071 млрд. долл. США против 0,734 млрд. в 2000 году. В результате удельный вес сельского хозяйства в общей структуре экспорта товаров из Украины в 2020г. достиг 26,6% по сравнению с 1,5% в 2000г., то есть более четвер-

ти украинского экспорта – это сельскохозяйственная продукция, а с учетом экспорта продуктов питания – 45,1% украинского экспорта [см. 16].

Однако положительные тенденции в отраслевой экономике пока не позволили решить проблемы, исторически сложившиеся в социальной сфере сельской местности.



Примечание: рассчитано авторами по данным Государственной службы статистики Украины [см. 16]

Рисунок 1 – Удельный вес сельского хозяйства в экономике Украины за период 2000-2020 гг., %

В первую очередь это количественные и качественные параметры демографических процессов. Низкая рождаемость и высокий уровень смертности сельского населения в течение длительного времени достигли критических значений. Так, в 2020г. количество умерших превышало количество родившихся на 133,4 тыс. человек. С 2000 по 2020гг. численность сельского населения уменьшилась на 3,5 млн чел. – до 12,6 млн, или на 21,5%.

Происходит деформация возрастной структуры сельского населения Украины, о чем свидетельствуют официальные статистические данные: 41% жителей села – лица пенсионного возраста, а более 18% сельских жителей достигли возраста 65 лет, то есть увеличивается удельный вес населения старшего возраста. Доля молодежи в возрасте 16-35 лет в общей численности жителей села за указанный период сократилась на 2%, а в возрасте 16-59 лет – на 1,2 процентных пункта (п. п.). При этом средняя продолжительность жизни длительное время почти не претерпевает изменений и составляет у мужчин 65,6, а у женщин – 76,2 лет [8].

Такая демографическая ситуация в сельской местности отрицательно влияет на формирование жизненного и трудового потенциала села. Только в течение 2000-2020гг. количество сел в Украине сократилось на 359 населенных пунктов [12].

Довольно сложная ситуация с обеспечением сел объектами социальной инфраструктуры. За последние десять лет количество общеобразовательных школ уменьшилось на 3 691 ед., или на 38,6%, больниц – сократилось в 16,8 раза, фельдшерско-акушерских пунктов – на 34,5%, библиотек – на 11,3%, сельских клубов – на 8,3%. Количество дошкольных детских учреждений хотя и возросло за анализируемый период на 637 ед., однако уровень обеспеченности ими все же низкий – 33,6% [см.12].

Усугубляются диспропорции между сельским развитием, населением сельских поселений, занятостью крестьян и системой производства в отрасли. Как следствие, в сельском хозяйстве сокращается предпринимательская сеть. Количество сельскохозяйственных предприятий на протяжении 2000-2020гг. уменьшилось на

4 065 ед., или на 7,9%, в том числе фермерских хозяйств – на 6 577 ед., или 17,1% [17].

Количество занятого сельского населения изменялось циклично. В 2002-2004гг. и 2014-2017гг. оно снижалось со среднегодовыми темпами 15,6 и 5,5% соответственно. В 2005-2013гг. ситуация на сельском рынке труда более-менее стабилизировалась – после увеличения в 2005г. числен-

ность занятого сельского населения была практически на одном уровне, с колебаниями в пределах 6 371-6 595 тыс. человек. В 2020г. наблюдалось резкое сокращение количества занятых до уровня 4 968 тыс. человек (рисунок 2). Причиной среди прочих следует указать распространение пандемии COVID-19 и институциональные ограничения.



Примечание: по данным Государственной службы статистики Украины [6]

Рисунок 2 – Количество занятого сельского населения Украины за период 2002-2020гг., тыс. чел.

Наблюдается устойчивая тенденция к сокращению численности занятых в сельском хозяйстве. Так, в 2020г. количество работников, задействованных в сельскохозяйственном производстве, уменьшилось почти на 37,7% по сравнению с 2000 годом [5]. На снижение занятости в исследуемой отрасли повлияло много факторов. Одной из причин уменьшения уровня занятости является экстенсивный способ ведения сельского хозяйства и высокий уровень освоения земель, что и в дальнейшем будет ограничивать привлечение труда крестьян в сельскохозяйственное производство. Другим фактором целесообразно назвать изменения в структуре сельскохозяйственного производства. Удельный вес продукции растениеводства в общих объемах производства сельскохозяйственной продукции за период 1990-2020 гг. увеличился на 25,8 п.п. – до 77,3%, а продукции животноводства, более трудоемкой отрасли, соответственно уменьшился. Внедрение инноваций в сельскохозяйственное

производство, использование современных технологий, автоматизация рабочих мест и производственных операций, роботизация и т.п. также приводят к сокращению спроса на рабочую силу в сельском хозяйстве.

Оплата труда как определяющее средство воспроизводства рабочей силы и поддержания нормальной жизнедеятельности работника в настоящее время по своим размерам не полностью возмещает реальные затраты рабочей силы. Несмотря на то, что заработная плата занятых в сельском хозяйстве постоянно увеличивается, ее размер все же остается ниже средней заработной платы по Украине и заработной платы работников, занятых в промышленности. По состоянию на июнь 2021г. среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве в эквиваленте полной занятости составила 78,6% и 75,4% от ее уровня в экономике Украины и промышленности соответственно.

Это пагубно влияет на ценность сельского труда. Однако следует отметить, что

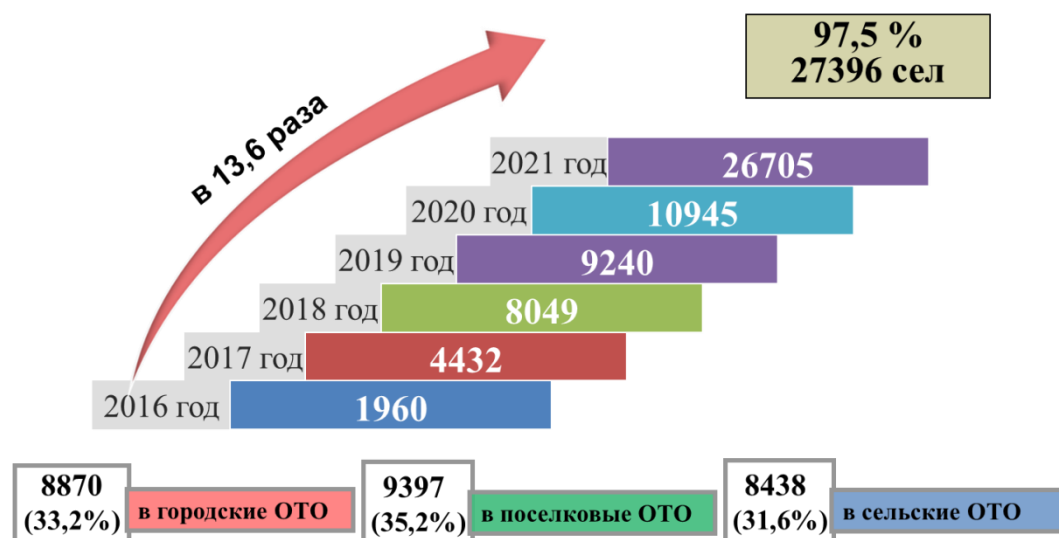
заработная плата хотя и остается важной, но не всегда единственной составляющей доходов сельских жителей. Определенная часть домохозяйств обеспечивает поступление средств за счет самозанятости в личном крестьянском хозяйстве. Так, в 2020г. доходы от личного подсобного хозяйства составляли от 16% всех их поступлений [18].

В совокупных расходах сельских домохозяйств на продукты питания и безалкогольные напитки приходится 53% при критичном или пороговом уровне 60%. По результатам самооценки удельный вес лиц, проживающих в сельских домохозяйствах и ощущающих недостаток средств на приобретение самых необходимых недорогих продуктов, составляет 6,4%, а от потребления блюд с мясом, курятиной, рыбой (или их вегетарианским эквивалентом) через день – 20,5% от опрашиваемых [13].

Следовательно, развитие сельских территорий Украины обусловлено неотложным требованием избавиться от негативных реалий, которые накопились в социальной сфере села и главное – устранить причины ее упадка.

Принятие в последние годы базовых законодательно-нормативных актов по вопросам реформирования местного самоуправления и административно-территориальной организации власти на базовом уровне в Украине несколько улучшило экономическую и социальную ситуации на селе. В частности, при создании территориальных общин на основе объединения сельских или поселковых советов возросла возможность расширения сферы приложения труда сельского населения.

Развитие сельских территорий началось в 2015г. с принятием Закона Украины «О добровольном объединении территориальных общин», согласно которому по состоянию на начало 2021г. было создано 1 439 объединенных территориальных общин (далее – ОТО), из которых 627 или 43,6% – сельские общины. В процессе административно-территориальной реформы в состав ОТО вошли 26 705 сел (97,5% от их общего количества в Украине). Из них 8 870 сел (33,2%) вошли в состав городских ОТО, 9 397 (35,2%) – в состав поселковых, 8 438 (31,6%) – в состав сельских ОТО (рисунок 3).



Примечание: по данным портала «Децентрализация» [см.12].

Рисунок 3 – Количество сельских населенных пунктов, вошедших в состав объединенных территориальных общин в Украине, по состоянию на начало года, ед.

На основе последних результатов исследования проведения реформы децентрализации в Украине выявлено, что децентрализация, прежде всего финансовая, обеспечивает условия для социально-экономического развития ОТО, в том числе создание новых рабочих мест для жителей сельских территорий. В частности, одним из фактов, подтверждающих эту способ-

ность, служат данные о финансовых поступлениях в местные бюджеты. Так, возрос удельный вес собственных доходов ОТО в доходах местных бюджетов на 27,1 п. п. в 2020г. (до 68,0%) по сравнению с 2015 годом [26].

Одной из причин такого роста стало увеличение поступлений вследствие создания рабочих мест в общинах. На началь-

ных этапах функционирования ОТО, в том числе на сельских территориях, рабочие места создавались в таких сферах, как предоставление административных, медицинских, образовательных, социальных услуг и т.д. На дальнейших этапах развития и функционирования сельских ОТО целесообразно сконцентрировать внимание на привлечении как собственных доходов, так и инвестиций в развитие производственной сферы и других сфер услуг, в частности, внеаграрной промышленности, строительства, транспорта, туризма и рекреации и т. п.

Устойчивое развитие сельских территорий должно предусматривать единство и сбалансированность четырех его составляющих: социальной, экономической, экологической и институциональной. Социальную составляющую следует ориентировать на создание оптимальных социальных условий и повышение качества жизни человека; экономическая должна основываться на получении максимального дохода при сохранении и приумножении функционирующего совокупного капитала и увеличении объемов производства конкурентоспособной продукции. Экологическая – на целостности биосферы и экосистемы и их способности к самовоспроизводству; институциональная – на усилении роли институтов в обеспечении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, обеспечении согласованности регуляторных процедур и нормативно-правовых актов, которыми руководствуются органы местного самоуправления объединенных территориальных общин.

Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий Украины, с учетом социальной, экономической, экологической и институциональной составляющей, представлены на рисунке 4.

К примеру, формирование оптимальной сельской поселенческой сети предусматривает организационно-правовое и финансовое обеспечение механизма развития сельских территорий по принципу партнерства: «инициатива территориальной общины → оптимальная производственная и финансовая действенность (община, район, регион, центр) → социально-экономическое благосостояние населения каждого сельского поселения».

Достижение указанной цели предполагает разработку и внедрение генеральных планов и порайонных схем социального развития сельских поселений и их благоустройства, возрастание объемов жилищ-

но-коммунального фонда в сельской местности, улучшение благоустройства села – обеспечение надлежащим газо- и водоснабжением, транспортным сообщением и связью; автомобильными дорогами общего и республиканского пользования, активизацию самостоятельного строительства (приобретения) жилья индивидуальными застройщиками за счет собственных и заемствованных долгосрочных кредитных средств.

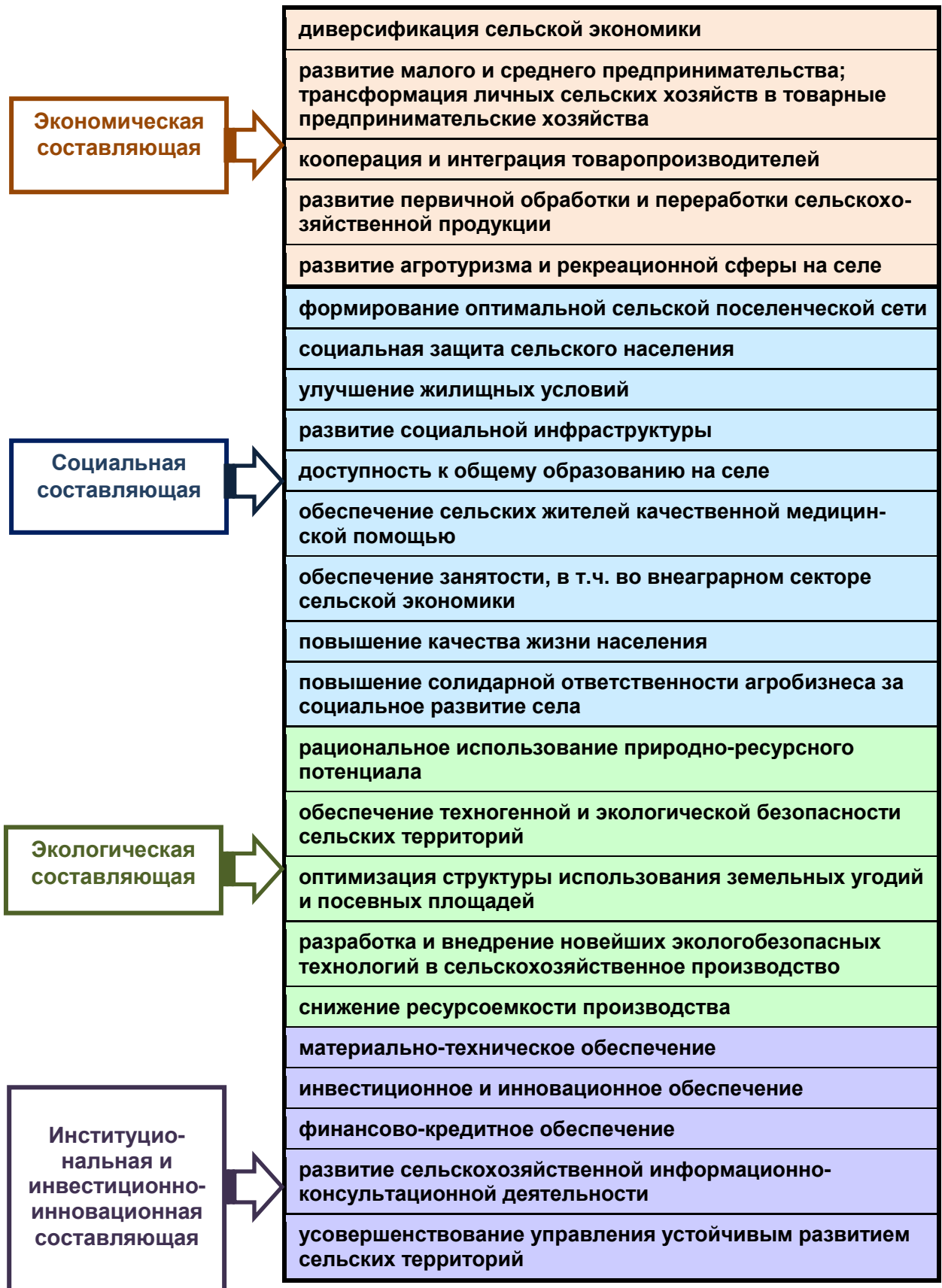
Реализация указанных мер будет способствовать приостановлению темпов сокращения количества сельских населенных пунктов; стабилизации численности сельского населения; реконструкции и восстановления функционирования объектов социальной инфраструктуры в крупных (более 1000 жителей) и средних (800-1000 жителей) населенных пунктах; восстановление маршрутов автобусного сообщения с районными и областными центрами, улучшение благоустройства сельской поселенческой сети; строительство дорог с твердым покрытием в селах с населением более 1 тыс. жителей, находящихся на расстоянии 5-10 км и более к дороге с таким покрытием.

Стратегической целью повышения занятости и уровня жизни сельского населения является гарантирование права на занятость каждому трудоспособному жителю села для обеспечения возможностей реализации его знаний, профессиональных и предпринимательских способностей, получения вознаграждения за свой труд, отвечающего достойному уровню жизни.

Это предусматривает разработку и реализацию программы занятости сельского населения с определением механизмов стимулирования самозанятости крестьян, поддержки малых и средних форм предпринимательской деятельности в сельской местности, а также социально-значимых отраслей сельского хозяйства, обеспечивающих увеличение количества рабочих мест и круглогодичную занятость.

Актуально формирование благоприятных финансово-кредитных и налоговых режимов для развития альтернативных видов занятости на селе; расширение возможностей производства и реализации продукции личными крестьянскими хозяйствами путем содействия развитию сети сельскохозяйственных кооперативов по заготовке, хранению, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.





Примечание: по данным авторов

Рисунок 4 – Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий Украины по составляющим



бюджеты за счет диверсификации сельской экономики на 20-25% [см.7].

Для большинства отечественных сельскохозяйственных предприятий характерно наличие чрезмерно капитализированной и устаревшей техники и оборудования. Количественный и качественный рост капиталоснащенности отрасли способен обеспечить своевременное и качественное проведение полного комплекса сельскохозяйственных работ с использованием современных экологически безопасных технологий, повышение производительности труда и доходов сельского населения.

Надлежащее материально-техническое обеспечение, консолидация земель, содействие совместному использованию сельхозтехники и поддержка развития механизированных услуг будут способствовать сокращению капитализации сельхозпредприятий. Следовательно, следующим приоритетным направлением развития сельских территорий должно стать материально-техническое обеспечение.

Аграрная политика относительно устойчивого развития сельских территорий должна направляться также на формирование конкурентоспособной ресурсно- и энергосберегающей агроэкосистемы, способной гибко реагировать на неблагоприятные внешние факторы, а также в полной мере задействовать внутренние возобновляемые ресурсы.

Это предполагает использование зональных конкурентоспособных ресурсо- и энергосберегающих технологий ведения сельскохозяйственного производства на основе межотраслевой оптимизации, воспроизводство природно-ресурсного потенциала, применение современных практик управления природными ресурсами.

В числе внутренних ресурсов также сохранение и повышение плодородия почв посредством изменения культивирования и периодов посева и новейших технологий, принятие новых методов обработки почвы, использование экологически чистых сельскохозяйственных культур и выделение культур и видов, которые успешно адаптируются к новым сезонам выращивания; создание оптимальных для конкретных экономических, социальных и почвенно-климатических условий оптимизационных моделей агроэкосистем.

Разработка агротехнологий и систем ведения сельскохозяйственного производства должна осуществляться на принципах органического земледелия и использования биотехнологий. Важным стратегичес-

ким направлением предусмотрено повышение солидарной ответственности агробизнеса за социальное развитие сельских территорий и сохранение его биоразнообразия, рациональное использование природных ресурсов, а необходимым элементом является формирование эффективной системы контроля за использованием и охраной природной среды в сельской местности.

Таким образом, государственная политика обеспечения устойчивого социально-экономического развития сельских территорий должна быть комплексной, базироваться на системном подходе, в тесной взаимосвязи между аграрной, агропромышленной, фискальной, внешнеэкономической, институциональной, продовольственной политиками, деятельностью в области качества и безопасности продовольствия, питания населения и с утвержденными источниками финансирования и мониторинга в течение конкретизированного временного горизонта.

### Заключение

Подводя итоги проведенного исследования по определению стратегических направлений устойчивого развития сельских территорий Украины целесообразно сделать следующие выводы.

1. Современное состояние сельских территорий Украины находится в критической фазе, что может привести к дестабилизации всего хозяйственного комплекса страны. Особенности развития сельских территорий Украины являются: с одной стороны, повышение эффективности и результативности аграрного производства, наращивание его экспортного потенциала, с другой – сужение сферы сельскохозяйственного труда, дефицит рабочих мест, низкий уровень оплаты труда, уменьшение численности экономически активного сельского населения и деформация его возрастной структуры. Как следствие – сокращение занятости и такие явления, как безработица и бедность, массовая миграция крестьян, особенно сельской молодежи.

2. Рассмотренные стратегические направления устойчивого развития сельских территорий Украины определяют долгосрочные, наиболее принципиально важные цели и задачи для государственных, региональных, районных, местных органов власти и самоуправления в осуществлении ряда мероприятий.

3. Реализация предложенных стратегических направлений будет способствовать развитию социально необходимой, конкурентоспособной и экологически безо-

пасной для населения экономики сельского хозяйства; формированию социума села и повышению качества жизни сельского населения, прежде всего, социально уязвимых его слоев – детей, инвалидов и пожилых людей, скорректированного на базовый (местный) уровень развития самоуправления; поддержанию экологического равновесия с обязательным учетом сбалансированного использования и приумножения природных ресурсов сельских территорий.

### Список литературы

- [1] Гадзало, Я. М. Наукові основи і стратегічні пріоритети сталого розвитку сільських територій України / Я. М. Гадзало, В. М. Жук, М. М. Могилова та ін.; за ред. Я. М. Гадзало. - Київ: ННЦ «ІАЕ», 2019. - 40 с.
- [2] Гадзало, Я. М. Удосконалення державного управління розвитком аграрного сектору економіки та сільських територій України / Я. М. Гадзало, Ю. Я. Лузан // Економіка АПК. - 2020. - № 11. - С. 6-18. <https://doi.org/10.32317/2221-1055.202011006>.
- [3] Гетьман, А. П. Проблеми правового забезпечення сталого розвитку сільських територій в Україні: монографія / А. П. Гетьман, І. В. Ігнатенко, В. М. Корнієнко та ін.; за ред. А. П. Гетьмана та М. В. Шульги. - Харків: Право, 2016. - 360 с.
- [4] Жук, В. М. Неформальні інститути селянства у моделюванні реформ та аграрної політики: теорія і практика / В.М. Жук // Економіка АПК. – 2017. – № 9. – С. 5-18.
- [5] Зайняте населення за видами економічної діяльності у 2000-2020 роках: соціально-демографічна статистика. Державна служба зайнятості України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
- [6] Зайнятість населення за статтю, типом місцевості та віковими групами: соціально-демографічна статистика. Державна служба зайнятості України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
- [7] Лупенко, Ю.О. Стратегічні напрями сталого розвитку сільських територій на період до 2030 року / Ю.О. Лупенко, М.Й. Малік, О.Г. Булавка та ін.; за ред. Ю.О. Лупенка. - Київ: ННЦ «ІАЕ», 2020.- 60 с.
- [8] Населення (1990-2020): соціально-демографічна статистика. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
- [9] Петренко, Н. О. Управління розвитком сільських територій України / Н. О. Петренко, І. В. Чукіна // Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Державне управління. - 2020. - Т. 31 (70). - № 2. - С. 156-160. <https://doi.org/10.32838/2663-6468/2020.2/26>.
- [10] Політика сільського розвитку на базі громад в Україні: наукова доповідь / за ред.

чл.-кор. НАН України, д-ра екон. наук О. М. Бородіної, чл.-кор. НАН України, д-ра екон. наук І. В. Прокопи, д-ра екон. наук О. Л. Попової; НАН України, ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України». – Київ, 2015. – 70 с.

[11] Про схвалення Концепції реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні : розпорядження Кабінету Міністрів України від 01.04.2014 № 333-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-%D1%80#Text>

[12] Про формування територіальних громад. Портал «Децентралізація». URL: <https://decentralization.gov.ua/gromadas>

[13] Рівень поширення бідності та позбавлення (депривації) серед осіб, які проживають в сільських домогосподарствах, залежно від статті та віку. *Державна служба статистики України*. [Електронний ресурс]. – 2021. - URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

[14] Рябоконь, В. П. Децентралізація – шлях до розвитку сільських територій в Україні // *Економіка АПК*. - 2020. - № 1. - С. 6-17. <https://doi.org/10.32317/2221-1055.202001006>

[15] Самофатова, В. А. Сталий розвиток агропродовольчої сфери регіону: теорія, методологія, управління. Одеса: Астропринт, 2018. - 312 с.

[16] Смутчак, З. В. Роль державного управління у сталому розвитку сільських територій України // *Економіка і суспільство*. - 2017. - Вип. 10. - С. 469-473.

[17] Сільське господарство України за 2020 рік: статистичний збірник. Державна служба статистики України. - 2021. – 232 с.

[18] Соціально-економічне становище домогосподарств України (за даними вибіркового обстеження умов життя домогосподарств). Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. - 2021. - URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/gdvvg/Arh\\_soc\\_ek\\_stan\\_dom.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/gdvvg/Arh_soc_ek_stan_dom.htm).

[19] Талавири, М. П. Розвиток сільських територій в умовах децентралізації / М. П. Талавири, А. О. Горай // *Економіка АПК*. - 2018. - № 11. - С. 75-79. <https://doi.org/10.32317/2221-1055.201811075>.

[20] Термоса, І. О. Сутність сталого розвитку та його особливості в контексті сільських територій // *Причорноморські економічні студії*. - 2017. - Вип. 19. - С. 33-37.

[21] Шевченко, О. В. Децентралізація і формування політики регіонального розвитку в Україні: наук. доп. / О. В. Шевченко, В. В. Романова, Я. А. Жаліло та ін.; за наук. ред. д-ра екон. наук Я. А. Жаліла. – Київ: НІСД, 2020. – 153 с.

[22] Dasgupta P. The idea of sustainable development. *Sustainability Science*. 2007. № 2 (1). P. 5–11.

[23] Endress L., Roumasset J., Zhou T. Sustainable Growth with Environmental Spillovers. *Journal of Economic Behavior and Organization*. 2005. № 58 (4). P. 527–547.

[24] Guastella G., Pareglio S. Sustainable development of rural areas: using urban patterns to map the agricultural systems. *Agriculture and Agricultural Science. Procedia*. 2016. No. 8. P. 88 – 98. doi: 10.1016/j.aaspro.2016.02.012.

[25] Mensah J. Sustainable development: Meaning, history, principles, pillars, and implications for human action: Literature review. *Cogent social sciences*. 2019. Vol. 5, No 1. <https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1653531>

[26] State Budget 2021. SKL International. – 2021. - URL: <http://sklinternational.org.ua/wp-content/uploads/2020/10/StateBudget2021.pdf>.

### References

[1] Hadzalo, Ya. M., Zhuk, V. M., Mohylova, M. M., et al. (2019), *Naukovi osnovy i stratehichni priorytety staloho rozvytku silskykh terytorii Ukrainy* [Scientific bases and strategic priorities of sustainable development of rural areas in Ukraine]. Ya. M. Hadzalo (Ed.). *Natsionalnyi naukovyi tsentr "Instytut aharnoi ekonomiky"*, Kyiv, Ukraine [In Ukrainian].

[2] Hadzalo, Ya. M. & Luzan, Yu. Ya. (2020). *Udoskonalennia derzhavnoho upravlinnia rozvytku aharnoho sektoru ekonomiky ta silskykh terytorii Ukrainy* [Improvement of state management for development of the agricultural sector of the economy and rural territories of Ukraine]. *Ekonomika APK*, 11, pp. 6-18 [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.32317/2221-1055.202011006>.

[3] Hetman, A. P., Ihnatenko, I. V., Korniienko, V. M., et al. (2016), *Problemy pravovoho zabezpechennia staloho rozvytku silskykh terytorii v Ukraini: monohrafiia* [Problems of legal support of rural areas' sustainable development in Ukraine: monograph]. A. P. Hetman & M. V. Shulhy (Ed.). Pravo, Kharkiv, Ukraine [In Ukrainian].

[4] Zhuk, V. M. (2017), *Neformalni instytuty selianstva u modeliuvanni reform ta aharnoi polityky: teoriia i praktyka* [Informal institutions of the peasantry in the modeling of reforms and agricultural policy: theory and practice]. *Ekonomika APK*, 9, pp. 5-18 [In Ukrainian].

[5] Zainiate naselennia za vydamy ekonomichnoi diialnosti u 2000-2020 rokakh: sotsialno-demohrafichna statystyka. *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy* [Employed population by type of economic activity in 2000-2020: socio-demographic statistics. State Statistics Service of Ukraine]. (2021). Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua> [In Ukrainian].

[6] Zainiatist naselennia za stattiu, typom mistsevosti ta vikovymy hrupamy: sotsialno-demohrafichna statystyka. *Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy* [Employment by sex, type of

area and age groups: socio-demographic statistics. State Statistics Service of Ukraine]. (2021). Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua> [In Ukrainian].

[7] Lupenko, Yu.O., Malik, M.I., Bulavka, O.H., et al. (2020), *Stratehichni napriamy staloho rozvytku silskykh terytorii na period do 2030 roku* [Strategic directions of sustainable development of rural areas for the period up to 2030]. Yu. O. Lupenko (Ed.). Natsionalnyi naukovyi tsentr "Instytut ahraryoi ekonomiky", Kyiv, Ukraine [In Ukrainian].

[8] Naselennia (1990-2020): sotsialno-demohrafichna statystyka. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [Population (1990-2020): socio-demographic statistics. State Statistics Service of Ukraine]. (2021). Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua/> [In Ukrainian].

[9] Petrenko, N. O. & Chukina, O. V. (2020). *Upravlinnia rozvytkom silskykh terytorii Ukrainy* [Management of rural development of Ukraine]. *Vcheni zapysky TNU imeni V.I. Vernadskoho. Seriya: Derzhavne upravlinnia*, Vol. 31 (70), No. 2, pp. 156-160 [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.32838/2663-6468/2020.2/26>.

[10] Polityka silskoho rozvytku na bazi hromad v Ukraini: naukova dopovid [Community-based rural development policy in Ukraine: a scientific report] (2015). O.M. Borodina, I.V. Prokopa, O.L. Popova (Eds). NAN Ukrainy, DU «Instytut ekonomiky ta prohnozuvannia NAN Ukrainy», Kyiv, Ukraine [In Ukrainian].

[11] Pro skhvalennia Kontseptsii reformuvannia mistsevoho samovriaduvannia ta terytorialnoi orhanizatsii vlady v Ukraini: Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 01.04.2014 # 333-r [On approval of the Concept of reforming local self-government and territorial organization of power in Ukraine: Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine from 01.04.2014 No 333-r]. (2021), Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/333-2014-%D1%80#Text> [In Ukrainian].

[12] Pro formuvannia terytorialnykh hromad. Portal «Detsentralizatsiia» [About formation of territorial communities. Portal "Decentralization"]. (2021), Retrieved from: <https://decentralization.gov.ua/gromadas> [In Ukrainian].

[13] Riven poshyrennia bidnosti ta pozbavlennia (depryvaty) sered osib, yaki prozhyvaiut v silskykh domohospodarstvakh, zalezno vid staty ta viku. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [The prevalence of poverty and deprivation among people living in rural households, depending on gender and age. State Statistics Service of Ukraine]. (2021) Retrieved from: <http://www.ukrstat.gov.ua> [In Ukrainian].

[14] Riabokon, V.P. (2020). Detsentralizatsiia – shliakh do rozvytku silskykh terytorii v Ukraini [Decentralisation is the way to rural development in Ukraine]. *Ekonomika APK*, 1,

pp. 6-17 [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.32317/2221-1055.202001006>.

[15] Samofatova, V.A. (2018), *Stalyi rozvytok ahroprodovolchoi sfery rehionu: teoriia, metodolohiia, upravlinnia* [Sustainable development of the agri-food sphere of the region: theory, methodology, management]. Astroprynt, Odesa, Ukraine [In Ukrainian].

[16] Smutchak, Z.V. (2017). Osoblyvosti staloho rozvytku silskykh terytorii Ukrainy [Features of sustainable development of rural areas of Ukraine]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu. Seriya: Ekonomichni nauky*, Vol. 24, 2, pp. 20-23 [In Ukrainian].

[17] Silske hospodarstvo Ukrainy za 2020 rik: statystychnyi zbirnyk. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. [Agriculture of Ukraine for 2020: Statistical Yearbook. State Statistics Service of Ukraine]. (2021). Retrieved from: [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/2021/zb/09/zb\\_sg\\_20.pdf](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2021/zb/09/zb_sg_20.pdf) [In Ukrainian].

[18] Sotsialno-ekonomichne stanovyshche domohospodarstv Ukrainy (za danymy vybirkovoho obstezhennia umov zhyttia domohospodarstv). Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [Socio-economic situation of households in Ukraine (according to a sample survey of living conditions of households). State Statistics Service of Ukraine]. (2021). Retrieved from: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/dvdr/Arh\\_soc\\_ek\\_stan\\_dom.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/dvdr/Arh_soc_ek_stan_dom.htm) [In Ukrainian].

[19] Talavyria, M.P. & Horai, A. O. (2018). Rozvytok silskykh terytorii v umovakh detsentralizatsii [Rural development in terms of decentralization]. *Ekonomika APK*, 11, pp. 75-79. [In Ukrainian]. <https://doi.org/10.32317/2221-1055.201811075>.

[20] Termosa, I.O. (2017), Sutnist staloho rozvytku ta yoho osoblyvosti v konteksti silskykh terytorii [The essence of sustainable development and its features in the context of rural areas]. *Prychornomorski ekonomichni studii*, 19, pp. 33-37. [In Ukrainian].

[21] Shevchenko, O.V., Romanova, V.V., Zhalilo, Ya.A., et al. (2020), Detsentralizatsiia i formuvannia polityky rehionalnoho rozvytku v Ukraini: naukova dopovid [Decentralization and formation of regional development policy in Ukraine: a scientific report]. Ya.A. Zhalilo (Ed.). NISD, Kyiv, Ukraine [In Ukrainian].

[22] Dasgupta, P. (2007). The idea of sustainable development. *Sustainability Science* 2 (1), pp. 5-11. [In English].

[23] Endress, L., Roumasset, J. & Zhou, T. (2005). Sustainable Growth with Environmental Spillovers. *Journal of Economic Behavior and Organization* 58 (4), pp. 527-547 [In English].

[24] Guastella, G. & Pareglio, S. (2016). Sustainable development of rural areas: using urban patterns to map the agricultural systems. *Agriculture and Agricultural Science. Procedia*,

No. 8, pp. 88–98. [In English]. doi:10.1016/j.aaspro.2016.02.012.

[25] Mensah, J. (2019). Sustainable development: Meaning, history, principles, pillars, and implications for human action: Literature review. *Cogent social sciences*, Vol. 5, No 1. [In

English]. <https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1653531>.

[26] State Budget 2021. SKL International. (2021). Retrieved from: <http://sklinternational.org.ua/wp-content/uploads/2020/10/StateBudget2021.pdf> [In Ukrainian].

### Информация об авторах:

**Лупенко Юрий Алексеевич – основной автор;** доктор экономических наук, профессор, академик Национальной академии аграрных наук Украины; директор Национального научного центра «Институт аграрной экономики»; 03127 ул. Героев Оборона, 10, г. Киев, Украина, вице-президент Национальной академии аграрных наук Украины; Украина, г. Киев, ул. Михаила Омеляновича-Павленко, 9; e-mail: [pd@iae.org.ua](mailto:pd@iae.org.ua); <https://orcid.org/0000-0001-6846-0300>

**Патыка Наталия Ивановна,** доктор экономических наук, профессор; заведующая отделом социально-экономического развития сельских территорий; Национальный научный центр «Институт аграрной экономики»; 03127 ул. Героев Оборона, 10 г. Киев, Украина, e-mail: [n\\_patyka@ukr.net](mailto:n_patyka@ukr.net); <https://orcid.org/0000-0003-0062-7631>.

### Авторлар туралы ақпарат:

**Лупенко Юрий Алексеевич – негізгі автор;** экономика ғылымдарының докторы, профессор, Украина Ұлттық аграрлық ғылымдар академиясының академигі; «Аграрлық экономика институты» Ұлттық ғылыми орталығының директоры; 03127 Героев Оборона көш., 10, Киев қ., Украина, Украина Ұлттық аграрлық ғылымдар академиясының вице-президенті; Михаил Омелянович-Павленко көш., 9, Киев қ., Украина; e-mail: [pd@iae.org.ua](mailto:pd@iae.org.ua); <https://orcid.org/0000-0001-6846-0300>

**Патыка Наталия Ивановна;** экономика ғылымдарының докторы, профессор, ауылдық аумақтарды әлеуметтік-экономикалық дамыту бөлімінің басшысы; «Аграрлық экономика институты» Ұлттық ғылыми орталығы; 03127 Героев Оборона көш., 10, Киев қ., Украина; e-mail: [n\\_patyka@ukr.net](mailto:n_patyka@ukr.net); <https://orcid.org/0000-0003-0062-7631>.

### Information about authors:

**Lupenko Yuri Oleksiiiovych – The main author,** Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician of National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine; Director of National Scientific Centre “Institute of Agrarian Economics”; 03127 Heroiv Oborony str., 10, Kyiv, Ukraine, vice-president of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine; Mikhaïla Omelianovycha-Pavlenka str., 9, Kyiv, Ukraine; e-mail: [pd@iae.org.ua](mailto:pd@iae.org.ua); <https://orcid.org/0000-0001-6846-0300>

**Patyka Nataliia Ivanivna;** Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Social and Economic Development of Rural Territories; National Scientific Centre “Institute of Agrarian Economics”; 03127 Heroiv Oborony str., 10, Kyiv, Ukraine; e-mail: [n\\_patyka@ukr.net](mailto:n_patyka@ukr.net); <https://orcid.org/0000-0003-0062-7631>.