

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ
В ЗЕРНОПРОДУКТОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ**

**АСТЫҚ ӨНІМДЕРІ КІШІ КЕШЕНІНДЕ БІРІКТІРІЛГЕН ҚҰРЫЛЫМДАРДЫҢ
ЖҰМЫС ІСТЕУІ**

FUNCTIONING OF INTEGRATED ENTITIES IN GRAIN PRODUCT SUBCOMPLEX

P.M. ТАЖИБАЕВА^{1*}

К.Э.Н.

Б.Н. САБЕНОВА²

К.Э.Н.

¹*Международный казахско-турецкий университет им.Х.А. Яссауи, Туркестан, Казахстан*

²*Университет дружбы народов им. академика А. Куатбекова, Шымкент, Казахстан*

**электронная почта автора: Rayhan1973@mail.ru*

P.M. ТАЖИБАЕВА^{1*}

Э.Ф.К.

Б.Н. САБЕНОВА²

Э.Ф.К.

¹*Х.А. Яссауи атындағы халықаралық қазақ-түрік университеті, Түркістан, Қазақстан*

²*Академик Ә.Қуатбеков атындағы халықтар достығы университеті,*

Шымкент, Қазақстан

**автордың электрондық поштасы: Rayhan1973@mail.ru*

R. TAZHIBAYEVA^{1*}

C.E.Sc.

B.N. SABENOVA²

C.E.Sc.

¹*H.A. Yasaiu International Kazakh-Turkish University, Turkestan, Kazkhastan*

²*Academician A. Kuatbekov Peoples' Friendship University, Shymkent, Kazakhstan*

**corresponding author e-mail: Rayhan1973@mail.ru*

Аннотация. Стабилизация производства зерна и повышение его эффективности достигается совершенствованием структуры зернопродуктового подкомплекса на основе согласованной политики, реализации общих интересов между производителями зерновой продукции, предприятиями перерабатывающей индустрии и системой сбыта. *Цель* – показать роль интеграционных процессов в зерновом хозяйстве и перспективы их дальнейшего развития. *Методы* - сравнительного и системного анализа, статистико-экономический, логического обобщения. *Результаты* – отмечается, что в зерновых хозяйствующих субъектах с целью оптимизации их деятельности целесообразно создание интегрированных формирований, имеющих функционально-технологическую целостность. В статье рассмотрены современные тенденции функционирования отраслей и подотраслей, обеспечивающих производство, транспортировку, хранение, переработку зерновых, представляющих совокупность экономически взаимосвязанных объектов. Авторы акцентируют внимание на значимости интеграции, позволяющей сельхозпредприятиям достигать и удерживать определенные позиции на рынке посредством решения следующих задач: создания общих ресурсов (технологических, финансовых, маркетинговых), корпоративного управления, продвижения и поддержки товара с целью максимальной экономии и повышения рентабельности, минимизации рисков путем получения гарантированного доступа на целевые рынки. Отечественная практика свидетельствует о явных преимуществах объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей. *Выводы* – организация интегрированных систем делает экономику более управляемой, позволяет концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях и эффективно осуществлять взаимодействие государства с агропромышленным комплексом. Стабильно работающие агроформирования являются более привлекательными для потенциальных инвесторов, способствуют внедрению новых интенсивных технологий,

Введение. Развитие производства в разных отраслях и сферах экономики Казахстана требует поиска и использования новых, более действенных форм воплощения производственно-хозяйственной деятельности. Одним из более эффективных путей развития компаний является интеграция производителей, которая позволяет соединить в единый процесс весь воспроизводственный цикл, начиная с производства сырьевых ресурсов и заканчивая выпуском готовой продукции, созданной для конечного употребления.

С одной стороны, интегрированные формирования, которые были призваны обеспечивать наиболее высокую продуктивность и конкурентоспособность, получают распространение почти во всех регионах Казахстана и характеризуются огромным многообразием организационно-правовых форм, состава участвующих, видов работы, форм принадлежности. С другой стороны, практика свидетельствует о том, что, невзирая на активизацию интеграционных действий, также и в зерновом секторе, имеют место малопродуктивная деятельность встроенных формирований, их распад. Данные обстоятельства почти всегда объясняются случайно сформированным составом, бесосновательной территориальной структурой компаний, отсутствием тактики маркетинга при функционировании [1]. Значительным упущением при разработке организованных агропромышленных формирований Казахстана является то, что они нередко формируются без беспристрастного учета критериев наружной и внутренней среды их деятельности. Не отработаны рациональные модели, организационно-законодательные формы, не определены максимальная численность и соотношение участников, не учитываются объективные условия внешней и внутренней среды их функционирования.

Материал и методы исследования. Необходимость установления относительных форм и координационных конфигураций интегрированного взаимодействия субъектов хозяйствования и их наиболее главных черт, выражающих хозяйственный смысл интеграции, представляется главной предпосылкой повышения действенности интеграции хозяйствующих субъектов. Не разработанность высококачественных и стоимостных подходов к оценке интеграции хозяйствующих субъектов говорит об отсутствии методологии, учитывающей влияние на интеграцию факторов наружной и внутренней хозяйственной среды. Закономерная последовательность предлагаемых методологических инструментов оценки

эффективности интеграции хозяйствующих субъектов предусматривает установление четких корпоративных и частных критериев производительности объединенных хозяйствующих субъектов. Эти критерии должны включать показатели эффективности всех сфер их деятельности: функциональные, технологические, экономические, коммерческие, бюджетные, национальные, природоохранные, социальные и др.

Результаты и их обсуждение. Действенность интеграции хозяйствующих субъектов при централизации разнообразных сфер деятельности, в определенных условиях обусловлена воздействием системы факторов внутренней и внешней среды хозяйственных сфер. Она определяется подготовленностью хозяйствующих субъектов к восприятию факторов, возможностью создания определенных экономических, координационных и правовых условий и соглашений ради их развертывания [2]. Опыт функционирования интегрированных структур хозяйствования в Казахстане показывает, что в данный момент имеется комплекс нерешенных задач, сдерживающих их деятельность. Прежде к этому надо отнести неудовлетворительную мотивацию вхождения отдельных подразделений в состав интегрированных структур хозяйствования; отсутствие необходимости и потребности предприятий в участии в крупной интегрированной структуре; недостаточность модификаций и схем организационно-финансового взаимодействия, предоставляющих возможность эффективно функционировать образованиям и распределять их ресурсы.

Структурные изменения и переустройства в продуктивном подкомплексе аргументированы в специальных региональных программах и стратегически сориентированы на подбор подходящей структуры практически во всех аспектах: усовершенствование общепромышленной и продуктовой структуры, улучшение территориального размещения предприятий и установление новых экономических укладов, отвечающих современным экономическим условиям. Изменения и преобразования производственно-экономических связей в АПК следует учитывать как объективное определяющее условие формирования продуктивных подкомплексов и продовольственного рынка.

Прогрессивные преобразования при этом производственно-экономических связей по своему содержанию должны соответствовать и быть ориентированы на формирование действенного экономического механизма хозяйствования и усиление его рыночной ориентации, на структурное пре-

образование, оптимизацию производства, его интеграцию в соответствии с объективными хозяйственными требованиями.

Интеграция отраслей для производства конечной продукции из ресурсов зерна в рамках подкомплекса, их функционирование как целостной производственно-экономической системы будет способствовать совершенствованию схемы производства, его организации, регулированию производственных связей партнеров, распределению ресурсов между ними при условиях приоритетного развития технологических звеньев, направленных на увеличение производства конечной продукции [3]. Функционирование продуктовых подкомплексов обуславливается присутствием определенных условий: свободное продвижение капиталов, своевременное распространение информации, передвижение потока сельскохозяйственного сырья, продукции и продовольствия, использование торговых потоков посредством действенной налаженности системы транспортировки и распределение продукции, наличие системы взаимодействующих товарных рынков, рынка капиталов, рабочей силы и других. Целью эффективных связей является обеспечение общественных потребностей в зерне высокого качества с минимальными издержками.

Реализация этих целей предполагает рациональное размещение зернового производства за счет установления оптимальных территориальных пропорций, наиболее отвечающих интересам всего зернового хозяйства регионов и стран. Имеет значение и более эффективное использование природных и экономических ресурсов, создание экономических условий, обеспечивающих наиболее благоприятные условия для совершенствования межрегиональных и межгосударственных потоков по сбыту зерна и продуктов его переработки. Казахстан – государство, имеющее устойчивую зерновую обеспеченность и существенные ресурсы для экспортных поставок. Международный совет по зерну (IGC) для 2019-2020 сезона повысил прогноз производства зерна, конечных запасов, торговли. Прогноз производства повышен на 3 млн т, с 2172 млн т до 2175 млн т, прогноз употребления снижен на 1 млн т, с 2193 до 2192 млн тонн. Главные направления структурной перестройки производства перерабатывающей индустрии должны разрабатываться на основе внешнего спроса на отечественную продукцию и потребности внутреннего рынка.

При всем этом принципиально учесть возможности обеспечения нужными сырь-

евыми ресурсами при снижении их импорта, с учетом продуктивности производства и расширения вклада этой сферы в решение социально-экономических вопросов и реализацию намеченных целей. Обязательным условием эффективности интегрированных формирований исходя из задачи подъема экономики региона, отдачи в местный бюджет является их создание в рамках местной производственно-сырьевой базы [4]. При проектировании необходимо целенаправленно исходить из наличия по меньшей мере двух или трех главных условий, которые оказывают воздействие на деятельность создаваемого объединения: наличие развитой сырьевой базы; производственных возможностей; устойчивого спроса на производимую продукцию на местном или нерегиональном рынках.

При функционировании в агропромышленном комплексе Казахстана интегрированных групп, содержащих звенья цепочки добавленной стоимости, они будут аккумулировать существенную долю дохода внутри региона, уменьшат степень риска через контроль нескольких фаз производства, действовать улучшению конкурентоспособности производимых продуктов на рынке.

В каждом случае организация и функционирование интегрированного образования зависят от различных причин и обязаны соответствовать возможностям участвующих, особенностям территории и подкомплекса, в рамках которого производится интеграция.

Одной из более перспективных отраслей в экономике Казахстана является зернопродуктовый подкомплекс АПК, рассматриваемый как совокупность предприятий и организаций, занимающихся производством зерна, хранением, подработкой (очистка, сушка и др.), переработкой в муку, крупу и другие зернопродукты. Главным звеном-интегратором при создании структур выступают, как правило, зерноперерабатывающие предприятия, имеющие интерес в гарантированной сырьевой базе. Опыт указывает, что поступление на мукомольные производства высококачественного зерна, производимого в одном и том же районе или располагающие сходными почвенно-климатическими условиями районов, повышает экономическую эффективность мукомольного производства.

Эффективность интеграции определяется как с помощью общих характеристик производственной и финансовой деятельности, так и специфических характеристик для участников интеграционного процесса (мукомольных, хлебоприемных, сельскохозяйственных предприятий). Для сельскохо-

зайственных предприятий в формировании интегрированной группы учитывают местоположение, природные факторы, имеющие влияние на ведение зернового хозяйства, его технико-экономический уровень ведения зернового хозяйства [5].

Следует указать направления развития интеграционных процессов: во-первых, это организационно-экономическое объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей, промышленных и других предприятий в целях использования наукоемких технологий производства, заготовок, хранения, переработки и сбыта продукции в достаточно крупных размерах; во-вторых – создание новых предприятий; в-третьих – модернизация технологий производства в действующих интегрированных формированиях при совершенствовании существующих организационно-экономических связей. Реализация указанных направлений обеспечит рост эффективности всех звеньев, что положительно скажется на конечных результатах его функционирования и устойчивости развития АПК в целом.

Что касается реализации потребностей конкретных сельских товаропроизводителей, то наиболее востребованными для них оказались эффективные цифровые технологии проведения факторного анализа деятельности.

Полномасштабная информационная система «Agrostream» является комплексным продуктом, который, максимально объединив опыт передовых зарубежных разработок, был адаптирован к особенностям отечественного потребителя. Ключевыми конкурентными преимуществами системы стали простой интерфейс, возможность автоматической подготовки отчетов, информационность и комплексность.

Результаты внедрения способствовали действенности контроля по выполнению сельскохозяйственных технологий, дало возможность существенно повысить урожайность зерновых культур. Кроме того, была успешно решена управленческая задача разработки и внедрения информационной системы «Agrostream»: уменьшено влияние человеческого фактора, собрана необходимая информационная база для выбора наиболее эффективных земледельческих технологий и сортов культур, максимально соответствующих климатическим условиям.

Это позволяет обеспечить дифференциацию подхода к планированию каждого поля хозяйства и постепенность перехода к организации точного земледелия.

Анализ результативности процессов, происходящих в сельском хозяйстве Рес-

публики Казахстан, подтвердил сохранение традиционного интереса инвесторов к этой отрасли. К примеру, только в Костанайской области реализуются 22 крупных проекта на сумму, превышающую 22 млрд. тг, которые включают программы организации поддержки сельских товаропроизводителей, выпуска инновационных видов техники для выполнения сельскохозяйственных работ и глубокой переработки сельскохозяйственных культур при выпуске продукции.

Реализация проектов направлена на устойчивое социально-экономическое развитие региона, так как они позволяют создать дополнительные рабочие места, сформировать современную инфраструктуру сельских поселений, повысить качество жизни населения [6].

Как пример успешной площадки, выбранной для реализации многих инвестиционных проектов, следует назвать Индустриальную зону Костаная. На ее территории внедряется проектное решение стоимостью около 250 млн долл. глубокой переработки сельскохозяйственного сырья, инициатором которого выступил ТОО «BIO GRAIN» совместно с китайским партнером.

Вместе с тем, цифровая экономика с элементами цифровизации ключевых процессов зернового рынка Республики Казахстан может стать эффективной только при соблюдении условия формирования и развития действенной логистической инфраструктуры при одновременной синхронизации ее пропускных возможностей в сложившихся трендах объемов реализации продукции сельского хозяйства в течение года, в том числе и при организации экспортных перевозок [7].

В Республике Казахстан развитыми регионами для производства зерна являются Акмолинская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Павлодарская области. С 2014г. урожайность пшеницы по всем анализируемым областям имела направленность повышения. Наибольшая урожайность наблюдалась в Северо-Казахстанской области – 16,7 ц/га (2017г.). В 2020г. урожайность в Костанайской и Павлодарской областях была ниже среднереспубликанского показателя (11,4 ц/га и 11,2 ц/га). По переработке зерна и зернопродуктов Костанайская область занимает лидирующее место, располагая производственными мощностями – 2 345,4 тыс. т: из них: мука мелкого помола из пшеницы и меслины (смеси пшеницы и ржи) – 96%, крупа, мука грубого помола – 0,45%, хлеб свежий – 1,6%, макаронные изделия – 1,1%, корма готовые для животных – 0,7%.

Северо-Казахстанская область располагает производственной мощностью – 1 502,7 тыс. т, из них: мука мелкого помола из пшеницы и меслины (смеси пшеницы и ржи) – 78,8%, крупа, мука грубого помола – 0,23%, хлеб свежий – 2,2%, макаронные изделия – 4,3%, корма готовые для животных – 14,4%.

Костанайская область имеет ведущие позиции в производстве муки, подсолнечного масла, молочной продукции и кондитерских изделий. Индустриализация, использование инновационных технологий позволили произвести высококонкурентоспособную продукцию для освоения новых рынков сбыта в регионе и за пределами региона, тем самым усилить зернопродуктовый кластер. В области осуществляется реализация крупных проектов на 22 млрд. тг, в том числе в сельском хозяйстве.

Акмолинская область, производящая 25% зерна страны, имеет уборочный клин, составляющий 4,9 млн гектаров. В 2020г. валовой сбор зерна представлен в 5,2 млн т при средней урожайности 11,8 ц/га, в 2019г. собрано 4,5 млн т при урожайности 10,1 ц/га, валовой сбор пшеницы 1, 2 и 3 классов – 92% валового сбора зерна.

65 хлебоприемных предприятий общей емкостью хранения 4,2 млн т осуществили прием зерна нового урожая. В 2020г. Акмолинская область поставляла на экспорт зерно в 26 государств мира, в том числе в африканский Тунис. Всего за рубеж отгружено 1 млн тонн, значительная часть пшеницы экспортирована в Узбекистан, Таджикистан, Китай, Иран, Российскую Федерацию, Италию и Туркмению.

Увеличились объемы доставки пшеницы по стране, свыше 500 тыс. т зерна от элеваторов и хлебоприемных компаний региона направлено в Алматинскую, Актюбинскую, Восточно-Казахстанскую, Жамбылскую, Карагандинскую, Костанайскую, Мангыстаускую, Туркестанскую и Северо-Казахстанскую области.

Развитие глубокой переработки зерна и производства биотехнологических продуктов является безальтернативным для РК. При осуществлении предлагаемых проектов и правильной их локализации (мощности по глубокой переработке, в частности пищевая клейковина, корма, биоэтанол) с максимальным приближением к рынкам сбыта, например, в Актау – для реализации продукции в Иран и страны Персидского залива; в Южно-Казахстанской области – для охвата традиционных рынков сбыта. Это позволит целесообразно управлять логистическими затратами местных сельских товаропроизводителей.

Интегрированные формирования в регионах представлены сочетанием разных звеньев технологической цепочки: от производства до реализации; от производства–хранения до реализации; от производства–хранения–переработки до реализации.

Зарубежный и отечественный опыт внедрения инноваций в деятельность хозяйствующих субъектов подтверждает прямую зависимость заинтересованности предприятий и эффективности инновационных мероприятий от уровня их технико-технологического развития.

Инновационный процесс включает три довольно обособленных элемента: генерацию нововведений, трансфер инноваций и их обширное практическое освоение. Это подразумевает хронологическое разделение программ на три относительно обособленных шага, которые реализуются разным составом исполнителей [8].

Начало каждого этапа должно осуществляться после полного выполнения заданий, предусмотренных в предыдущем этапе, и выходе на соответствующие значения промежуточных индикаторов и критериев эффективности поставленных программных целей. Поэтому каждый этап должен содержать отдельные подэтапы, финансирование которых производится отдельными траншами. Органы государственной власти осуществляют функции контроллинга: проводят мониторинг реализации инновационных программ, софинансирование НИОКР и осуществляют иные формы государственной поддержки по согласованному графику.

Первый этап связан с созданием механизма инновационного развития производств по хранению и переработке зерна в регионе. Он заключается в формировании действенной нормативной законодательной базы, использовании остальных институциональных мер, обеспечивающих создание действенной местной инновационной системы и стимулирующих новаторскую активность субъектов зернопродуктового подкомплекса и его отдельных подразделений. Следующие этапы программ (2-ой и 3-ий) инновационного развития зерноперерабатывающей индустрии представляют собой собственно род местных дорожных карт технологического развития.

При всем этом второй этап должен предугадывать реализацию экспериментальных проектов по разработке и практическому освоению передовых технологий на базе использования технологических площадок. Он представляет из себя хронологическую последовательность формирования технологических площадок, которые

обеспечивают разработку и практическое освоение новых технологий. Институционально технологическая площадка может быть построена как региональный зернопродуктовый кластер.

В него заходит «ядро» кластера – совокупность интегрированных в единую технологическую бизнес-систему субъектов региональной инновационной системы АПК, а также сельскохозяйственных товаропроизводителей и зерноперерабатывающих предприятий. Инициатором такого интегрированного формирования может стать исполнитель пилотного проекта по разработке и практическому освоению инновационных технологий – инновационное предприятие.

Получив государственную поддержку, исполнители этапа – реализаторы пилотных проектов формируют технологическую платформу, функционирующую как инновационно-инвестиционный кластер [9].

По окончании второго этапа документация, являющаяся итогом разработки перспективах технологических нововведений и ее коммерческой апробации, передается местным органам – заказчику программ технологического развития.

Составляется программа технологического перевооружения предприятий зерноперерабатывающей индустрии с расчетами необходимости вложений и прогнозом социально-экономической эффективности. Все это дает возможность приступить к выполнению третьего этапа программы инновационно-инвестиционного развития зерноперерабатывающей индустрии, который связан с оптимизацией технологического развития хранения и переработки зерна [10]. Он включает комплекс мероприятий по практическому освоению широким кругом производств зерноперерабатывающей индустрии технологических нововведений.

Заключение

1. Зернопродуктовый подкомплекс АПК следует представить как совокупность предприятий и организаций, которые занимаются производством зерна, его хранением, подработкой (очистка, сушка и др.), переработкой в муку, крупу и иные зернопродукты.

2. Организация и функционирование интеграционных образований зависит от различных причин и должна соответствовать возможностям участвующих, особенностям территории и подкомплекса, в рамках которого осуществлена интеграция.

3. Интеграционные процессы выполняются в направлениях: организационно-финансовое объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей производственных и остальных предприятий подком-

плекса в целях полного использования возможностей наукоемких технологий производства, заготовок, хранения, переработки и сбыта продукции в больших размерах.

4. Усовершенствование технологий производства в действующих интегрированных формированиях при совершенствовании имеющихся организационно-экономических связей.

Список литературы

[1] Азретбергенова, Г.Ж. Повышение экономической эффективности аграрного сектора в регионах Казахстана /Г.Ж. Азретбергенова, А.О Сыздыкова, Б.Б.Бимендеев // Проблемы агрорынка.- 2020- №2.- С.75-81.

[2] Токенова, С.М. Экономическая эффективность внедрения инновационных технологий в зерновом подкомплексе Казахстана /С.М.Токенова //Проблемы агрорынка.- 2020. -№4. – С.169-174.

[3] Konyrbekov, M.Zh. Innovations in agrarian-industrial complex of the Republic of Kazakhstan / M.Zh. Konyrbekov // Bulletin of the Karaganda University.-2016.-№1(81).-P. 65-72.

[4] Нуралиев, С.У. Торгово-экономическая политика и ее роль в обеспечении экономической и продовольственной безопасности страны /С.У. Нуралиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2019. -№5.- С. 22-25.

[5] Капышева, С.К. Развитие инновационного предпринимательства в сельском хозяйстве Казахстана /С.К. Капышева, М.Ж. Каменова, Б.Т. Аймурзина //Вестник университета «Тұран». -2020. -№ 3(87). - С.84-88.

[6] Послание Главы государства К.-Ж. Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» [Электронный ресурс].-2020.-URL:https://akorda.kz (дата обращения: 23.08.2021).

[7] Национальный проект по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2025 годы. Министерство сельского хозяйства РК [Электронный ресурс].- 2021.- URL: https://www.gov.kz/memleket/entities/moa?lang=ru (дата обращения: 22.10.2021).

[8] Monitoring development of agricultural cooperatives in Kazakhstan [Electronic resource].-2019.- URL: http://www.oecd.org/Eurasia/competitiveness-programme/central-asia/Kazakhstan-Monitoring-Agricultural-Cooperatives (date of access: 23.08.2021).

[9] Тарасов, В.И. Новые механизмы создания интеграционных формирований/ В.И. Тарасов, А.Л. Бикмуллин, А.Ю. Осинина, И.С. Глотова // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 10. - С. 87-93.

[10] Капышева, С.К. Анализ и тенденции развития взаимной торговли стран ЕАЭС /С.К.Капышева, М.Ж. Каменова, М.Ж.Турсум-

баева //Вестник КарГУ. Серия Экономика. - 2018. - № 2(90). - С. 179-187.

References

[1] Azretbergenova, G.Zh., Syzdykova, A.O. & Bimendeev, B.B. (2020). Povysheniej ekonomicheskoj effektivnosti agrarnogo sektora v regionah Kazahstana [Increasing the economic efficiency of the agricultural sector in the regions of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka-Problems of agrimarket*, 2, 75-81 [in Russian].

[2] Tokenova, S.M. (2020). Jekonomicheskajaj effektivnost' vnedrenija innovacionnyh tehnologij v zernovompodkomplekse Kazahstana [Economic efficiency of the introduction of innovative technologies in the grain sub-complex of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka – Problems of agrimarket*, 4, 169-174 [in Russian].

[3] Konyrbekov, M.Zh. (2016). Innovations in agrarian-industrial complex of the Republic of Kazakhstan, *Bulletin of the Karaganda University*, 1(81), 65-72 [in English].

[4] Nuraliev, S.U. (2019). Torgovo-jekonomicheskaja politika i ee rol' v obespechenij ekonomicheskoj i prodovol'stvennoj bezopasnosti strany [Trade and economic policy and its role in ensuring the economic and food security of the country]. *Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij - Economy of agricultural and processing enterprises*, 5, 22-25 [in Russian].

[5] Kapysheva, S.K., Kamenova, M.Zh. & Ajmurzina, B.T. (2020). Razvitie innovacionnogo predprinimatel'stva v sel'skom hozjajstve

Kazahstana [Development of innovative entrepreneurship in agriculture of Kazakhstan]. *Vestnik universiteta «Turan»-Bulletin of the University "Turan"*, 3(87), 84-88 [in Russian].

[6] Poslanie Glavy gosudarstva K.-Zh. Tokaeva narodu Kazahstana «Kazahstan v novoj real'nosti: vremjadejstvij» (2021). Available at: <https://akorda.kz> (date of access: 23.08.2021) [in Russian].

[7] Nacional'nyj proekt porazvitiju agropromyshlennogo kompleksa RK na 2021-2025 gody. Ministerstvo sel'skogo hozjajstva RK. (2020). Available at: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa?lang=ru> (date of access: 23.08.2021) [in Russian].

[8] Monitoring development of agricultural co-operatives in Kazakhstan (2019). Available at: <http://www.oecd.org/Eurasia/competitive-programme/central-asia/Kazakhstan-Monitoring-Agricultural-Cooperatives> (date of access: 23.08.2021) [in English].

[9] Tarasov, V.I. (2016). Novye mehanizmy sozdaniya integracionnyh formirovanij [New mechanisms of creation of integration formations]. *Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii-Economy of agriculture of Russia*, 10, 87-93 [in Russian].

[10] Kapysheva, S.K. (2018). Analiz i tendencii razvitija vzaimnoj torgovli stran EAJeS [Analysis and trends in the development of mutual trade of the EAEU countries]. *Vestnik KarGU. Serija Jekonomika - Bulletin of KarSU. Series Economics*, 2(90), 79-187 [in Russian].

Информация об авторах:

Тажыбаева Райхан Мусаматовна – основной автор; кандидат экономических наук; и.о. доцента кафедры «Экономика, финансы, учет»; Международный Казахско-Турецкий университет им. А. Яссауи; 161200 пр. Б.Саттарханова, 29, г. Туркестан, Казахстан; e-mail: Rayhan1973@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1837-6706>

Сабенова Балтайм Намазбайкызы; кандидат экономических наук; старший преподаватель; Университет дружбы народов им. академика А. Куатбекова; 160011 ул. Толе би, 32, г.Шымкент, Казахстан; e-mail: Gulka07_06@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6905-3475>

Авторлар туралы ақпарат:

Тажыбаева Райхан Мусаматовна – негізгі автор; экономика ғылымдарының кандидаты; доцент м.а. «Экономика, қаржы және есеп» кафедрасы; Х.А. Яссауи атындағы халықаралық қазақ-түрік университеті; Б. Саттарханов даңғ., 29, Туркестан қ., Қазақстан; e-mail: Rayhan1973@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1837-6706>

Сабенова Балтайм Намазбайкызы; экономика ғылымдарының кандидаты; аға оқытушы; Академик Ә. Куатбеков атындағы халықтар достығы университеті; 160011 Төле би көш., 32, Шымкент қ., Казахстан; e-mail: Gulka07_06@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6905-3475>

Information about authors

Tazhibayeva Raikhan – The main author; Candidate of Economic Sciences; Acting Associate Professor Department of Economics, Finance and Accounting; H.A. Yasaiu International Kazakh-Turkish University; 161200 B. Sattarxanov ave., 29, Turkestan, Kazakhstan; e-mail: Rayhan1973@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1837-6706>

Sabenova Balttime Namazbaykyzy; Candidate of Economic Sciences; Senior Lecturer; Academician A. Kuatbekov Peoples' Friendship University; 160011 Tole bi str., 32, Shymkent, Kazakhstan; e-mail: Gulka07_06@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6905-3475>