

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ:
СОСТОЯНИЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ**

**ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ КООПЕРАЦИЯСЫ:
ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕРІ**

AGRICULTURAL COOPERATION IN KAZAKHSTAN: STATE AND POTENTIAL

Ж.Ш. АБДЫКАЛИЕВА^{1*}

докторант Ph.D

А.Н. КАЗИЕВА²

к.э.н.

Д.П. МАЕВСКИЙ³

к.э.н., доцент

¹*Жетысуский университет им. И. Жансугурова, Талдыкорган, Казахстан*

²*Казахский национальный педагогический университет им. Абая, Алматы, Казахстан*

³*Омский государственный технический университет, Омск, Россия*

**электронная почта автора: zabdykalieva@mail.ru*

Ж.Ш. АБДЫКАЛИЕВА^{1*}

Ph.D докторанты

Ә.Н. КАЗИЕВА²

э.ф.к.

Д.П. МАЕВСКИЙ³

э.ф.к., доцент

¹*І. Жансүгіров атындағы Жетысу университеті, Талдықорған, Қазақстан*

²*Абай атындағы Қазақ Ұлтық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан*

³*Омск мемлекеттік техникалық университеті, Омск, Ресей*

**автордың электрондық поштасы: zabdykalieva@mail.ru*

ZH. ABDYKALIYEVA^{1*}

Ph.D student

A.N. KAZIYEVA²

C.E.Sc.

D.P. MAYEVSKY³

C.E.Sc., Associate Professor

¹*I. Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan*

²*Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan*

³*Omsk State Technical University, Omsk, Russia*

**corresponding author e-mail: zabdykalieva@mail.ru*

Аннотация. В настоящее время система кооперативно-интеграционных связей между сельхозпроизводителями создает условия для оперативного ведения агропромышленного производства, расширения сферы конкуренции, способствует устойчивому и сбалансированному развитию отраслей и обеспечению продовольственной безопасности. Целью данного исследования является изучение современного состояния сельскохозяйственной кооперации, определение ее проблем и перспектив. Задачи – для реализации данной цели обобщены научные взгляды, выявлены актуальные вопросы функционирования малых форм хозяйствования, разработаны рекомендации по повышению их эффективности. Результаты – на основе данных, свидетельствующих о некотором снижении доли сельского хозяйства в ВВП по сравнению с 1990-ми годами, увеличении количества предприятий частной формы собственности за последние 20 лет, сокращении государственных предприятий, показана необходимость укрупнения сельскохозяйственных формирований и объединения мелких фермерских хозяйств в сельскохозяйственные кооперативы для совместного

Түйінді сөздер: ауыл шаруашылығы кооперациясы, агроөнеркәсіптік кешен, субсидиялар, ақпараттық-консультациялық қызмет көрсету, жеңілдікті кредит беру, еңбек өнімділігі, инвестициялар, экспорт, азық-түлік қауіпсіздігі.

Key words: agricultural cooperation, agro-industrial complex, subsidies, information and consulting services, concessional lending, labor productivity, investment, export, food security.

Введение. Основным компонентом агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Его производительность отражается на продовольственной безопасности, социально-экономическом развитии страны. В числе факторов устойчивого роста агропромышленного комплекса значительное место занимает сельскохозяйственная кооперация. Отечественная и мировая практика подтверждает возможность кооперации повышать эффективность труда, материальную заинтересованность и способы снижения транзакционных издержек. Она положительно влияет на развитие и совершенствование материально-технической базы АПК, способствует увеличению занятости в сельской местности. Цель исследования – изучить современное состояние сельскохозяйственной кооперации, определить проблемы и наметить перспективы ее развития.

Необходимо отметить, что кооперативное формирование отличается от сотрудничества, где главной целью добровольного вступления будет объединение сил и ресурсов для достижения единой хозяйственной цели. Различают две основные формы кооперации: простую и сложную. Простая кооперация предполагает однородную работу, а сложная – основана на разделении труда, выполнении разнородного процесса [1]. Классификацию сельскохозяйственных кооперативов по функциональным, отраслевым и региональным признакам, предложенная Г.У. Акимбековой, позволяет учесть уровень специализации кооперативного объединения [2]. Дополнительно определяют производственные, потребительские и смешанные сельскохозяйственные кооперативы.

Таким образом, многообразие форм хозяйствования, оптимизация социально-экономической структуры агропромышленного производства требуют обширного развития различных форм интеграции, которые в настоящий период прибывают в процессе активного становления.

Материал и методы исследования. Развитие кооперации позволит нарастить конкурентные преимущества мелкотоварного производства. Для повышения загрузки

женности мощностей перерабатывающих предприятий будут проработаны меры по развитию якорной кооперации, которая позволит связать через вертикальные и горизонтальные цепочки кооперации потенциал личных подсобных хозяйств и мелких разрозненных фермеров с потребностями предприятий пищевой и легкой промышленности.

Методологическую базу исследования составили современные теории казахстанских ученых, методические рекомендации по вопросам сельскохозяйственной кооперации, концепции развития кооперации в агропромышленном производстве, актуальные представления о формировании кооперативных структур в зарубежных странах.

Для изложения результатов исследования, построения дальнейшей теоретической и практической части статьи применялись научные методы: анализа, синтеза, генерация и сравнение информации по проблеме исследования, абстрактно-логический, сравнительный; статистические графическая и табличная интерпретация данных, математическая обработка; информационные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность сельскохозяйственных кооперативов, материалы Министерства сельского хозяйства РК и данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Результаты и их обсуждение. Сельское хозяйство играет важную роль в экономическом, социальном и экологическом развитии Казахстана. В 2019 г. доля сельского хозяйства в ВВП страны составила 4,4%. На протяжении 9 последних лет производство сельского хозяйства осталось неизменным. Однако экономический вклад сельского хозяйства в 1990-х годах был в 7,7 раз выше, составляя 34% ВВП. Объем валовой продукции сельского хозяйства за 2019г. по сравнению с 2018г. увеличился на 0,9% и составил 5,1 трлн. тенге (рисунок 1). При этом производство продукции животноводства увеличилось на 4% и составило 45,6%, производство продукции растениеводства снизилось на 1,7% – 53,6%.



Рисунок 1 – Динамика валовой продукции сельского хозяйства с 2010 по 2019г. (трлн. тг) [3]

Вопреки относительно низкой доли инвестиций в основной капитал 4,6% за 2019г. объем инвестиций за январь-сентябрь 2020г. составил 380,6 млрд. тг, превышая соответствующий период 2019г. на

16,7% (рисунок 2). Около 88% инвестиций в основной капитал сельского хозяйства были направлены в сферу выращивания одно- или двухлетних культур (61,3%), а также на развитие животноводства (26,6%) [4].

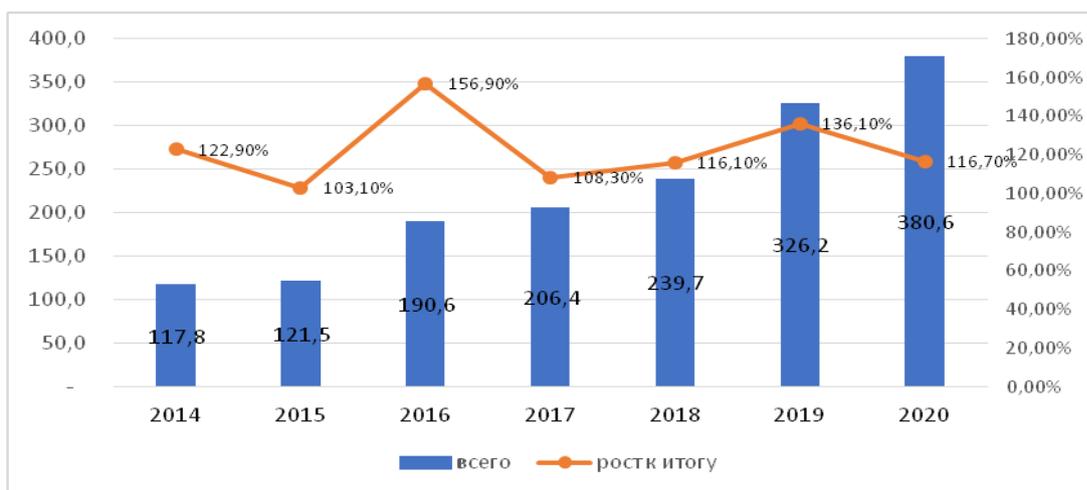


Рисунок 2 – Инвестиции в сельское хозяйство. Январь-сентябрь (млрд. тг) [4]

По состоянию на 1 января 2020г. в отраслевой разбивке кредитов банков второго уровня на сельское хозяйство приходится

1,8 % (255,1 млрд. тг) (на 1 января 2019г. – 3,7%) (рисунок 3).

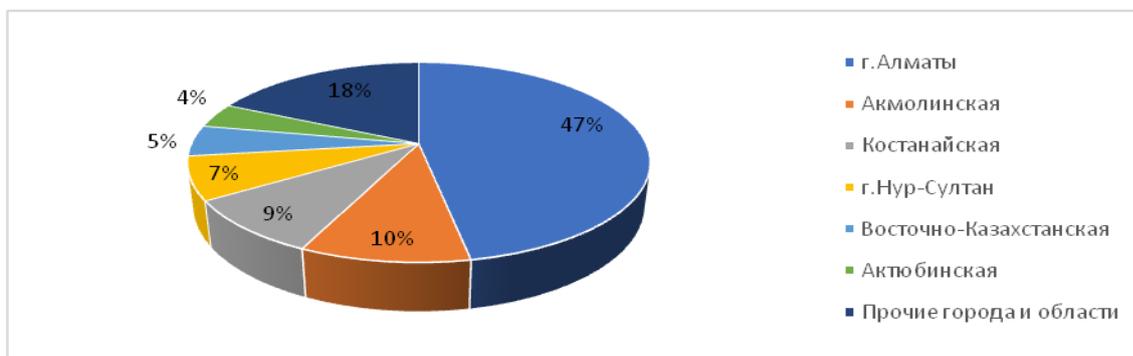


Рисунок 3 – Кредиты банков второго уровня сельскому хозяйству в региональном разрезе, в %

Важную роль в активизации инвестиционной активности в отрасли сыграла ДО «КазАгро», Аграрная кредитная корпорация. По итогам 2019г. компания выделила 53 млрд. тг на реализацию 117 инвестиционных проектов [см. 4]. Кредитами системы ДО «КазАгро» пользуются 71 тыс. заемщиков из 1,6 млн домашних хозяйств, 196,6 тыс. крестьянских и фермерских хозяйств, а также 12420 юридических лиц АПК (малых – 12065, средних – 296 и крупных – 59).

Однако, личные подворья и мелкие крестьянские хозяйства не охватываются данными программами.

В сельской местности проживает 42% населения, это почти 7,7 млн человек. В отрасли занято 14% от общего числа занятых в экономике. В таблице 1 указано количество зарегистрированных производителей сельхозпродукции по состоянию на 1 января 2020 года [5].

Таблица 1 – Зарегистрированные производители сельхозпродукции на 1 января 2020 г.

Производители сельскохозяйственной продукции	Кол-во
юридические лица, филиалы и представительства	17403
крестьянские или фермерские хозяйства	219449
домашние хозяйства поселков, сел, сельских округов	1 638 561
индивидуальные предприниматели	30195

Статистические данные за последние 20 лет отмечают увеличение количества предприятий частной формы собственности. Так, из общего количества зарегистрированных в сельском хозяйстве 17403 юридических лиц:

- государственной формы собственности – 71;
- частной формы собственности – 17069 (в том числе совместных предприятий с иностранным участием – 400);
- иностранные – 263.

В целом по республике во 2 квартале 2019г. действовало 66 сервиснозаготовительных центров с уставным капиталом 1805,6 млн тг и численностью работников 238 человек. В январе-июне 2019г. сервисно-заготовительными центрами произведено продукции и оказано услуг на 664,1 млн тг, закуплено продукции на 58,7 млн тенге.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в 2019г. составила 22,2 млн га (таблица 2).

Таблица 2 – Посевная площадь зерновых культур

Посевная площадь	млн га	%
Зерновые и бобовые культуры	15,4	69,2
Кормовые культуры	3,3	15,1
Масличные культуры	2,9	13,0
Овощные и бахчевые, корнеплоды и клубнеплоды	0,5	2,1

По итогам первого полугодия 2019г. доля экспорта сельского хозяйства в общем объеме экспорта Казахстана составляет 5,7%. При этом доля импорта – 10,3% от общего объема импорта страны.

Ключевыми товарными позициями Казахстана в структуре поставок на общий рынок ЕАЭС являются злаки, овощи, молочная продукция, табак, алкогольные и безалкогольные напитки, масличные семена и плоды, продукция мукомольно-крупяной промышленности, готовые продукты из зерна, сахар, жиры и масла, мясо и субпродукты, какао, табак.

Согласно Индексу продовольственной безопасности (The Global Food Security Index), Казахстан по итогам 2020г. занял 32 место среди 113 стран (в 2019 – 48 место), участвующих в рейтинге.

Несмотря на то, что за последние годы агропром усилил свои позиции, в целом развиваться ему не получилось. Этому есть как объективные, так и субъективные причины. Анализ подтверждает невозможность реализации преимуществ кооперативных принципов, создания резервов в формировании продовольственного фонда, способствовав снижению его роли и значения в социально-экономическом развитии страны. Ситуацию спасет укрупнение сельхозпроизводства и трансформация мелких хозяйств путем объединения в сельскохозяйственные кооперативы и развития инфраструктуры в системе продвижения продукции от производителя до потребителя.

Так в странах с рыночной экономикой процесс формирования кооперативных

образований составляет льготное их кредитование и бюджетное финансирование. Программа поддержки кооперативов в различных формах на государственном уровне принята во Франции. В течение пяти лет государство помогает членам кооператива овладеть технологиями, повысить качество и безопасность продукции. Финансирует под низкие проценты процесс складирования, хранения и упаковки сельскохозяйственной продукции, участвует в проектах по поддержке малого и среднего бизнеса, передает на безвозмездной основе имущество государственной собственности. При перепроизводстве часть избыточной продукции изымается [6].

Также в Германии первые пять лет государство субсидирует сельскохозяйственные кооперативы. «В первый год размер пособия составляет 3% от выручки кооператива, во второй – 2%, в третий, четвертый и пятый – до 1%. В целом сумма кредитования не превышает, 60, 40 и 20% административно-управленческих расходов кооператива и может составлять до 25% инвестиционных расходов на капиталовложения» [7].

В США для кооперации фермеров и их кредитования создано федеральное агентство. Администрация по делам фермерского кредита контролирует и осуществляет надзор за деятельностью кооперативов, оказывает финансовую и консультационную помощь, возмещает затраты [8].

Основными элементами государственной политики формирования кооперации в Казахстане определены в:

– Государственной Программе развития АПК РК на 2017-2021гг.;

– Посланиях Первого Президента РК Н. Назарбаева народу Казахстана в 2014, 2017 гг., где отмечалась необходимость «поощрения малого и среднего бизнеса к объединению и кооперации», «устранить все барьеры, препятствующие развитию бизнеса в сельском хозяйстве, процессу кооперации фермерства, эффективному землепользованию»; «в течение 5 лет создать все условия для объединения более 500 тыс. домашних хозяйств и малых фермеров в кооперативы»;

– Обращении Президента РК К.-Ж. Токаева от 11.05.2020г., где «поручено Правительству совместно с НПП «Атамекен» запустить в нескольких регионах пилотный проект по развитию кооперационной цепочки на селе «от поля до прилавка, затем можно приступить к масштабированию

проекта и к середине 2021г. разработать полноценную программу» [9].

Перечислим основные факторы, обосновывающие необходимость объединения малых форм хозяйствования в сельхозкооперативы:

Во-первых, это низкая производительность труда, уровень, который в 2019г. был 5518 тыс. долл. США. Это значительно ниже показателей Беларуси (33500 долл. США), России (18400 тыс. долл. США) и развитых странах (80-90 тыс. долл. США).

Низкая производительность указывает на слабую техническую вооруженность хозяйствующих субъектов. Удельный вес фермеров, владеющих сельскохозяйственной техникой, машинами и рабочим скотом, составляет 8,3%. На 1 тыс. га пашни в Казахстане приходится 6 тракторов, тогда как в Беларуси – 9 ед., США – 25 ед., Канаде – 16 ед., Китае – 28 ед., Германии и Франции – 65 единиц. Неудачная шкала субсидирования закупок сельскохозяйственной техники оставила мелких фермеров без основных фондов. При этом около 57% – говядины и баранины, 54,3% – картофеля и помидоров, 73,5% – молока произведены в личных подсобных хозяйствах. Убойная масса крупного рогатого скота у фермеров и индивидуальных предпринимателей составляет всего 52,5%, в хозяйствах населения – 52,9 %. Надой в подворном хозяйстве составляют в среднем около 2,4 т с одной коровы, а у фермеров – 1,9 тонны. В России, например, этот показатель составляет 5,7 тонн. И именно на них приходится 48,4% стоимости валовой продукции сельского хозяйства [10].

Во-вторых, неразвита сеть автомобильных дорог и транспортных систем на периферии. Отсутствие инфраструктуры хранения, низкая плотность населения, территориальная рассредоточенность, завышенные расходы на доставку значительно увеличивают себестоимость продукции.

Третьим пунктом определим недостаток пастбищных угодий. Несмотря на имеющиеся в Казахстане 187 млн га пастбищ, всего использует 80 млн га (43%) полезных земель. Из них 27 млн га земли подвержены деградации из-за чрезмерной нагрузки и вытаптывания. Очевидно, что нагрузка скота на 1 га используемой кормовой площади опережает валовой кормозапас пастбищ. Снижается продуктивность, портится качество кормов, осложняется зооветеринарная ситуация и, как следст-

вие, ухудшается экологическая и экономическая ситуация в хозяйствах [10].

В-четвертых, слабо развита сельхозпереработка. Около 80% сельскохозяйственной продукции реализуется в виде сырья, без переработки. В 2019г. экспорт переработанной продукции снизился на 20,7%, в сравнении с 2018 годом. Но из-за коррекции обменного курса в денежном выражении спад произошел лишь на 2,3%, до 1,1 миллиарда [11].

В-пятых, недостаточно развита ветеринарная поддержка сельхозпроизводства. Затрудняется государственный ветеринарно-санитарный контроль в личных подворьях, где локализовано значительное поголовье животных.

В-шестых, из-за ограниченного доступа на рынок сбыта большую часть прибыли от сельхозпроизводства забирают посредники. Необходимая кооперация сельхозпроизводителей позволит создать прямую связь с торговыми сетями и обеспечит высокую заработную плату собственным работникам. Так как она в 2 раза ниже, чем в целом по экономике, это не позволяет обеспечить стартовый капитал для развития МСБ на селе.

В-седьмых, низкие темпы внедрения международных стандартов и аграрных технологий. Даже при бюджетной поддержке сельского хозяйства эффективность его остается умеренной.

Выделим положительные достижения в развитии сельскохозяйственной кооперации в РК:

- присвоение правового статуса коммерческой организации сельскохозяйственным кооперативам позволило распределять прибыль кооператива пропорционально вкладу каждого участника между его членами;

- предоставление сельхозкооперативам господдержки в виде субсидий, льготного кредитования и налогообложения стимулировало объединение малых форм хозяйствования;

- желание объединиться побудило к активной защите своих интересов и открытию собственного бизнеса.

Однако, несмотря на наличие правовой базы (Закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах», 2015г.), финансово-кредитной поддержки государства, сельхозкооперативы еще не получили должного распространения и развития.

Среди проблемных вопросов, сдерживающих процесс сельхозкооперации, это:

- регистрация около 60% «фиктивных» кооперативов, организованных для получения государственных субсидий;

- установление плана создания сельхозкооперативов, способствующих увеличению их количества, а не повышению их эффективного функционирования (более 30% от зарегистрированных кооперативов фактически не осуществляют свою деятельность);

- отсутствие комплексной программы образования и профессиональной подготовки, свободного доступа к информационно-консультационным услугам;

- отсутствие регулирующих органов управления в виде союзов, ассоциаций, поддерживающих вторичные и третичные кооперативные организации, аудиторских союзов по проверке финансовой деятельности, что привело к неправильному учету, государственной регистрации и несправедливому налогообложению;

- отказ коммерческих банков кредитовать фермеров из-за неликвидных залогов, невысокой стоимости сельскохозяйственных активов и земель [12].

Заключение

Все перечисленные факторы сдерживают повышение качественных показателей роста сельхозкооперативов: производства сельхозпродукции, доходов производителей, развитие инфраструктуры и обеспечение основными средствами производства. В связи с этим для развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах РК рекомендуем реализовывать меры по следующим основным направлениям:

- улучшить информационно-консультационное обслуживание и научное обеспечение, укрепить и развить систему подготовки кадров для сельскохозяйственной кооперации;

- сохранить приоритет в предоставлении субсидий до 50% на приобретение технологического оборудования и сельхозтехники;

- сократить количество документов, сроки рассмотрения заявки, изменить политику залогового обеспечения и облегчить процедуру льготного кредитования сельскохозяйственных кооперативов;

- разработать и реализовать в регионах РК пилотные проекты по развитию кооперационной цепочки на селе «от поля до прилавка» с целью формирования эффективного механизма продвижения продукции АПК по технологической цепочке «производство - хранение - переработка - транспортировка - сбыт».

Список литературы

References

[1] Аллахвердиев, А. И. Развитие форм кооперации в аграрном секторе АПК / А. И. Аллахвердиев. – М.: Экономика, 2003. – 253 с.

[2] Акимбекова, Г.У. Концепция развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Казахстан / Г. У. Акимбекова. – Алматы: КазНИИЭАПКРСТ, 2013. – 56 с.

[3] Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс].-2020.-URL: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/Search/SearchByKeyWord> (дата обращения: 23.02.2021).

[4] Инвестиции в АПК выросли на 17% за год [Электронный ресурс].-2020.-URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/investitsii-v-apk-vyrosli-na-17-za-god/> (дата: обращения 26.02.2021).

[5] Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан 2015-2019: статистический сборник, Нур-Султан, 2020. -220 с.

[6] Кулиев, Э.А. Мировой опыт кооперации и интеграции в аграрном секторе / Э.А. Кулиев // Международный технико-экономический журнал.- 2013. -№2. -С. 25-29.

[7] Bijman, J., Iliopoulos C., Poppe K. et al. Support for Farmers' Cooperatives. Executive summary. European Commission. Wageningen [Electronic resource].-2013.- URL: <http://edepot.wur.nl/245007> (date of access: 26.02.2021).

[8] Черняков, Б.А. Фермерский кооператив из штата Айова / Б.А. Черняков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2004. -№ 5. -С. 57-60.

[9] Выступление Главы государства на заключительном заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению от 11 мая 2020 г. [Электронный ресурс].-2020.-URL: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-zaklyuchitelnom-zasedanii-gosudarstvennoi-komissii-pochrezvychainomu-polozheniyu (дата обращения: 01.03.2021).

[10] Мухышбаева, А. Аграрный сектор Казахстана: состояние и пути развития / А. Мухышбаева // Научный журнал «Казахстан. Спектр».- 2017.-N2 (80). -С.91-105.

[11] Асаубаев, Р. АПК-2020: борьба за субсидии и результат [Электронный ресурс].-2020.- URL: <https://ekonomist.kz/assaubayev/apk-subsidii-rezultat-gosprogramma/> (дата обращения: 01.03.2021).

[12] Акимбекова, Г.У. Во главу угла – развитие сельскохозяйственной кооперации в АПК Казахстана [Электронный ресурс].-2020.-URL: <https://bossagro.kz/vo-glavu-ugla-razvitiye-selskoxozyajstvennoj-kooperacii-v-apk-kazaxstana/> (дата обращения: 01.03.2021).

[1] Allahverdiev, A. I. (2003). Razvitie form kooperacii v agrarnom sektore APK [Development of forms of cooperation in the agrarian sector of the agro-industrial complex]. M.: Ekonomika, 253 p. [in Russian].

[2] Akimbekova, G.U. (2013). Konceptcia razvitiya sel'skoxozaistvennoi kooperacii v Respublike Kazahstan [The concept of the development of agricultural cooperation in the Republic of Kazakhstan]. Almaty: KazNIIEAPKiRST LLP. 56 p. [in Russian].

[3] Byuro Nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan [Elektronnyj resurs]. [Bureau of the National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan]. - 2020 - Available at: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/Search/SearchByKeyWord> (date of access: 23.02.2021) [in Russian].

[4] Investitsii v APK vyrosli na 17% za god (2020) [Elektronnyj resurs]. [Investments in agribusiness increased by 17% over the year]. - 2020 - Available at:<https://strategy2050.kz/ru/news/investitsii-v-apk-vyrosli-na-17-za-god/> (date of access: 26.02.2021) [in Russian].

[5] Sel'skoe, lesnoe i rybnoe hozyajstvo v Respublike Kazahstan 2015-2019: statisticheskij sbornik (2020) [Agriculture, forestry and fisheries in the Republic of Kazakhstan 2015-2019: statistical collection]. Nur-Sultan, 220 p. [in Russian].

[6] Kuliev, E.A. (2013). Mirovoj opyt kooperacii v agrarnom sektore [World experience of cooperation and integration in the agricultural sector]. Mezhdunarodnyj tekhniko-ekonomicheskij zhurnal. – International Technical and Economic Journal, 2, 25-29 [in Russian].

[7] Bijman J., Iliopoulos C., Poppe K. et al. (2013). Support for Farmers' Cooperatives. Executive summary. European Commission. Wageningen.- 2013 - Available at: <http://edepot.wur.nl/245007> (date of access: 26.02.2021) [in English].

[8] Chernyakov, B.A. (2004). Fermerskii kooperativ iz htata Aiova [Farmer's cooperative from the state of Iowa]. Ekomika sel'skoxozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij – The economy of agricultural and processing enterprises, 5, 57-60 [in Russian].

[9] Vystuplenie Glavy gosudarstva na zaklyuchitel'nom zasedanii Gosudarstvennoj komissii po chrezvychajnomu polozheniyu ot 11 maya 2020 g. (2020) [Elektronnyj resurs] [Speech of the Head of State at the final meeting of the State Commission on the State of Emergency of May 11, 2020]. - 2020 - Available at: https://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-glavy-gosudarstva-na-zaklyuchitelnom-zasedanii-gosudarstvennoi-komissii-po-chrezvy-chainomu-polozheniyu (date of access: 01.03.2021).

[10] Muhyshbaeva, A. (2017). Agrarnyj sektor Kazahstana: sostoyanie i puti razvitiya [The agrarian sector of Kazakhstan: the state and ways of development]. Nauchnyj zhurnal «Kazahstan. Spektr – Scientific journal “Kazahstan. Spectrum”, 2 (80), 91-105 [in Russian].

[11] Asaubayev, R. APK-2020: borba za cybsidii i rezyltat. [APK-2020: struggle for subsidies and results]. – 2020 - Available at: [https://](https://ekonomist.kz/assaubayev/apk-subsidii-rezultat-gosprogramma)

ekonomist.kz/assaubayev/apk-subsidii-rezultat-gosprogramma (date of access: 01.03.2021).

[12] Akimbekova, G.U. Vo glavy ygla – razvitie sel'skohozaistvennoj kooperacii v APK Kazahstana [At the forefront – the development of agricultural cooperation in the agro-industrial complex of Kazakhstan]. – 2020 - Available at: <https://bossagro.kz/vo-glavu-ugla-razvitie-selsko-xozyajstvennoj-kooperacii-v-apk-kazahstana/> (date of access: 01.03.2021).

Информация об авторах:

Абдыкалиева Жупаргул Шайласовна - **основной автор**; докторант Ph.D; старший преподаватель кафедры «Учет и финансы»; Жетысуский университет им. И.Жансугурова; 040000 ул. Жансугурова, 187а, г.Талдыкорган, Казахстан; e-mail: zabdykalieva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7673-4532>

Казиева Асель Негметовна; кандидат экономических наук; старший преподаватель кафедры «Юриспруденция»; Казахский национальный педагогический университет им. Абая; 050010 пр. Достык, 13, г.Алматы, Казахстан; e-mail: assel01@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7734-4667>

Маевский Дмитрий Павлович; кандидат экономических наук, доцент; ректор Омского государственного технического университета, г. Омск, Россия; e-mail: maevskiydp@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-0533-7609>

Авторлар туралы ақпарат:

Абдыкалиева Жупаргул Шайласовна - **негізгі автор**; Ph.D докторанты; Есеп және қаржы кафедрасының аға оқытушысы; І.Жансүгіров атындағы Жетісу университеті; 040000 Жансүгіров көш., 187а, Талдықорған қ., Қазақстан; e-mail: zabdykalieva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7673-4532>

Казиева Әсел Негметовна; экономика ғылымдарының кандидаты; құқықтану кафедрасының аға оқытушысы; Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті; 050010 Достық даңғылы, 13, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: assel01@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7734-4667>

Маевский Дмитрий Павлович; экономика ғылымдарының, доценті; Омск мемлекеттік техникалық университетінің ректоры, Омск қ., Ресей; e-mail: maevskiydp@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-0533-7609>

Information about authors:

Abdykaliyeva Zhupargul – **The main author**; Ph.D student; Senior Lecturer of the Department of Accounting and Finance; I. Zhansugurov Zhetysu University; 040000 Zhansugurov st., 187a, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: zabdykalieva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7673-4532>

Kaziyeva Assel Negmetovna; Candidate of Economic Sciences; Senior Lecturer of the Department of Jurisprudence; Abai Kazakh National Pedagogical University; 05001013 Dostyk ave., Almaty, Kazakhstan; e-mail: assel01@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0181-2962>

Maevsky Dmitry Pavlovich; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Rector of Omsk State Technical University, Omsk, Russia; e-mail: maevskiydp@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-0533-7609>