





В статье приведен анализ международных исследований, а также обзор казахстанских источников, посвященных эмпирическим исследованиям развития сельских территорий, проведен анализ статистической информации о тенденциях развития пригородных сельских территорий. В ходе исследования были разработаны вопросы с соответствующими показателями и определены 20 экспертов, с которыми проведен пилотный опрос, касающийся оценки качества и доступности основных условий жизни, социальных услуг, развития территорий (в 8 населенных пунктах, находящихся в непосредственной близости к городу).

Собранный эмпирический материал и его анализ позволил определить пространственные факторы и их роль в формировании пригодности для жизни пригородных сельских территорий Павлодара.

**Результаты и их обсуждение.** За последние два десятилетия в международном сообществе наблюдается значительный интерес к повышению уровня жизни сообществ и растущая приверженность правительств к обеспечению структуры, инструментов и данных для планирования и создания пригодных для жизни сообществ.

Инициатива «Livable Communities» (США) решает широкий круг неэкономических вопросов, связанных с развитием и качеством жизни в сельской местности. Два из этих вопроса очень важны для сельской местности в США: сохранение природных ресурсов и контроль за проблемами, связанными с разрастанием поселений.

Уменьшение разрастания поселений имеет тенденцию в пригородных сельских районах. Возможности трудоустройства в городских районах, низкие цены на недвижимость в сельских поселениях подталкивают к проживанию в непосредственной близости от городских районов. Хотя это может влиять на повышение качества жизни в некоторых пригородных деревнях, но обширная система транспортных магистралей создает большие проблемы для сельских районов, включая перегруженные дороги, проблемы систем водоснабжения и канализации [1].

«Жизнеспособность и экологическое землепользование» в Швеции. В этом исследовании, «жизнеспособность» складывается из взаимодействия пяти переменных: местные жители, жизнь сообщества, уровень обслуживания, уровень развития местной экономики и самого физического места. Что касается местных жителей, их

численность, демографическая (возраст и пол) структура и образ жизни имеют большое значение. Общественная жизнь относится к социальному взаимодействию между жителями деревни и способствует духу сообщества и взаимопомощи. Такие услуги, как связь, школа, магазины, важны для проживания в деревнях.

Основой экономики являются источники доходов и занятость. Термин «физическое место» обозначает ландшафт и здания в этом ландшафте, физическое место в первую очередь влияет на местных жителей и экономику. Привлекательное географическое расположение оказалось одной из причин того, что люди продолжают жить в определенной местности или переезжают в нее. В зависимости от баланса между постоянными жителями и гостями, а также от того, являются ли постоянные жители территориально или функционально интегрированными, оценивается влияние на перемещение жизни сообщества и уровень обслуживания. Связь между физическим местом и экономикой наиболее очевидна [2].

«Система индексов оценки пригодных для жизни сельских районов» в Китае. Экспериментальная модель внедрена в китайской провинции Хэнань.

Показатели пригодности для жизни в сельской местности:

- образование (является мерой оценки уровня образования в сельской местности);
- измерение условий жизни, в том числе уровня жизни людей;
- медицинское обслуживание и состояние здоровья в сельской местности – легкость доступа к лечению;
- измерение социального обеспечения в деревнях [3].

«Расширенный городской метаболизм» в Австралии. В австралийском контексте ключевой проблемой является жизнеспособность пригородных земель, их рост, учитывая низкую плотность использования. Во многих из этих районов наблюдается быстрый рост населения, но нехватка рабочих мест и слабая инфраструктура оказывают негативный эффект [4].

Концепция пригородных районов впервые использовалась англосаксонскими и американскими географами в 1940-х и 1950-х годах. В конце 1960-х Прайор попытался классифицировать сложную и разнообразную концепцию, используемую при выражении изменений, вызванных «взаимодействием пригородов», на основе анализа различных этапов интеграции землепользования [5]. Он также использовал эту концепцию для

выражения различий между пригородными и сельскими районами.

Это различие основано на предпосылке, что пригородные районы имеют более высокую плотность проживания, коммерческую и промышленную плотность, а также более высокие темпы роста населения, растущие процессы изменения землепользования и изменчивые модели массовой коммуникации и транспорта между местом проживания и местом работы, по сравнению со средними сельскими и городские районами.

В связи с этим в 1970-х годах возникли широкие теоретико-концептуальные дискуссии об этих концепциях и были введены новые термины. Некоторые ученые пытались провести различие между городом и его окрестностями, другие – между пригородным и сельско-городским краем, и некоторые из них ввели такие термины, как несельскохозяйственные сельские районы и сельскохозяйственные сельские районы, чтобы объяснить различия пригородных сфер [6].

Поскольку города растут, правительства неизбежно полагаются на преобразование сельских пространств в городское использование, чтобы обеспечить достаточно места для расширения городов.

Экосистемы в этих районах подвержены влиянию естественных биогеохимических процессов. Изменения, вызванные развитием тяжелой и пищевой промышленности и городов, приводят к выбросу тяжелых металлов и органических соединений в атмосферу, воду и почвенные организмы, которые могут нанести вред живым организмам, когда они находятся в высоких концентрациях. Большинство жителей в этих районах сталкиваются с высоким уровнем местного загрязнения [7]. Наиболее значимые экологические последствия, вызванные изменениями в землепользовании этих районов, следующие:

- ◆ городское развитие влечет за собой большие экологические издержки. Оно способно уменьшить нагрузку на земли в сельских районах, которые принимают высокую плотность населения. Конечно, неконтролируемое развитие городов имеет много вредных последствий, таких как высокая стоимость строительства инфраструктуры, низкая эффективность использования земельных ресурсов и увеличение загрязнения воздуха;

- ◆ увеличение давления на биофизические элементы экосистемы приводит к снижению их способности выполнять свои экологические функции, такие как поглощение загрязняющих веществ. Из-за стоимости

земли, ее количества, доступа к природным ресурсам и соображений безопасности, пригородные районы часто выбираются для развития инфраструктуры, такой как аэропорты, водохранилища и плотины, электростанции, станции очистки воды и сточных вод, свалки и военные объекты, каждая из которых имеет множество воздействий на окружающую среду [8];

- ◆ ослабление традиционных систем управления ресурсами и изменения в структуре сельскохозяйственной деятельности привели к ослаблению сельскохозяйственных угодий и большему использованию пестицидов. Производство овощей привело к зависимости от близости к транспортным сетям и городским рынкам. Хотя тенденция к производству высококачественных продуктов может рассматриваться как возможность для фермеров в пригородных районах, но это же может оттолкнуть тех мелких фермеров, которые не имеют необходимых ресурсов [9,10].

Пригородные поселки и села предоставляют доступное жилье для сельских мигрантов. Пригородные поселки характеризуются быстрым физическим развитием. Мигранты ищут жилье в пригородных поселках в зависимости от их экономической доступности. Несмотря на быстрые и неравномерные изменения в их социальном составе, эти районы часто включают жилье для групп мигрантов с низкими доходами, которые варьируются от занятых групп в городских профессиях, проживающих в неформальных поселениях пригородов. Не защищенные слои населения в этих районах являются уязвимыми людьми, пострадавшими от непредвиденных обстоятельств в соседних сельских и городских районах.

Сельские округа на юго-востоке, юге и западе Павлодара в большей степени используются в качестве площадки для захоронения промышленных отходов и ТБО, а также для проживания рабочих, которые работают в городе. При этом, в рамках государственных программ «Нурлы жол» и «Нурлы жер» в этих округах и поселках наблюдается строительство дорожного полотна, инфраструктурных коммуникаций, развитие телекоммуникационных сетей связи и некоторых муниципальных объектов. Эти изменения в пригородной сельской местности привели к повсеместным изменениям демографических, социальных, экономических показателей. В связи с этим физическое развитие и рост населе-

## Социальные проблемы села

ния в этих округах и поселках высок, также высоки показатели внутренней миграции.

В целом, улучшение жилищных условий в сельских районах на юго-востоке, юге и юго-западе Павлодара вызвало изменения в социальном, экономическом и физическом аспектах. Изменения в использовании сельскохозяйственных земель, загрязнение окружающей среды, повышение цен на землю и жилье, стагнация сельскохозяйственной и животноводческой деятельности, а также социальные и культурные противоречия в сельских округах являются негативными последствиями такой трансформации.

Сельские округа и поселки в пригороде Павлодара в связи с близостью к городу имеют множество пространственных особенностей. Эта особенность не только

отличает поселки и села от других сельских районов, но также и от поселений городских окраин. С другой стороны, они очень сильно отличаются от Павлодара и влияют на развитие города. Пространственные характеристики, влияющие на отдельные села и поселки, выглядят таким образом: численность населения, рост населения, расстояние до Павлодара, расстояние до магистральных трасс и главных дорог, доля жителей, доля использования несельскохозяйственных земель, происхождение иммигрантов.

Обзор пространственных факторов. Статус поселков с точки зрения пространственных факторов рассмотрим в таблице 1. На основе показателей, оценки каждого измерения определяются в каждом селе или поселке.

Таблица 1 – Пространственные особенности отдельных сел, поселков

Село, поселок	Пространственный фактор					
	численность населения, чел.	расстояние до Павлодара, км.	рост населения, %	для несельскохозяйственного землепользования	доля иммигрантов по отношению к общей численности населения, %	расстояние до главной дороги, км
Байдала	521	19	4,6	91,4	23,2	2
Павлодарское	5 319	10	7,9	66,9	71,1	2
Кенжеколь	3 978	15	8,5	89,8	52,8	1
Мойылды	810	17	6,6	94,2	28,2	2
Ленинский	9 786	12	8,2	77,4	67,4	1,5
Красноармейка	939	27	4,8	83,4	43,2	1,5
Шакат	774	24	1,8	95,3	15,3	2,5
Мичурино	1 204	26	5,7	88,9	66,9	2

После проведения соответствующего статистического анализа получены данные по среднему и стандартному отклоне-

ниям пригодности для жизни в выбранных селах и поселках с точки зрения трех параметров (таблица 2).

Таблица 2 – Среднее и стандартное отклонение пригодности для жизни в выбранных сельских округах с точки зрения трех параметров

Показатель	Значение	Среднеквадратичное отклонение
Экономический	2/64	1/13
Социальный	2/45	1/24
Экологический	1/65	1/14

Изучив взаимосвязь между пространственными факторами и пригодностью для жизни, сделаем вывод, что наблюдается значительная связь между всеми пространственными факторами и условиями для жизни. Только два фактора «Расстояние до Павлодара» и «Доля иммигрантов по отношению к общей численности населения» оказывают негативное влияние на жизнедеятельность. Это означает, что увеличе-

ние этих двух факторов снижает уровень жизни. Причиной этого является очень сильное влияние Павлодара на экономические показатели. Близость к Павлодару обуславливает увеличение возможностей трудоустройства и заработков, но неоднородность, обусловленная наличием иммигрантов в селах и поселках, приводит к снижению уровня жизни в пригороде.

Было выявлено, что одной из особенностей, которые могут повлиять на пригодность для жизни, является население сельской резиденции. По разным причинам население может повлиять на жизнь в сельской местности. Но в последние годы снижение числа поселков и сел в Казахстане по различным причинам, таким как экономическая зависимость страны от нефтяных доходов и низкий уровень сельской жизни, отсутствие профессионального разнообразия, увеличило темпы роста миграции в другие регионы.

В то же время пригородные поселки и села смогли предоставить жителям большие возможности с точки зрения социальных и экономических аспектов. Этот вопрос обеспечил благоприятные условия для принятия мигрантов и положительного роста населения. Также численность населения любого города влияет на пользование удобствами и различными услугами. Следовательно, близость к городам с разной численностью населения может по-разному влиять на жизнеспособность пригородных поселков. Другими словами, населенные пункты влияли друг на друга через фактор расстояния.

Павлодар, как промышленный центр Казахстана, оказывает широкое и глубокое влияние на окружающие его городские и сельские поселения. Одной из доступных возможностей для пригородных поселков и сел является близость к основным дорогам. Основные дороги связывают города с их непосредственными районами. Эти дороги также связывают города и поселки друг с другом.

В пригородных поселках и селах есть много привлекательных мест для рабочей силы, которая мигрирует, чтобы найти работу на большем рынке. Долю этих мигрантов (в общей численности населения сел) определяет возводимое жилье, имеющиеся общежития. Также в пригородных поселках и селах наблюдается быстрый рост темпов изменения структуры землепользования, т.е. сельскохозяйственные земли превращаются в несельскохозяйственные. С одной стороны, эта проблема приводит к разнообразию в экономике села и увеличивает возможности трудоустройства в несельскохозяйственных секторах. С другой стороны, эта проблема приводит к некоторым последствиям, таким как внезапный рост цен на недвижимость и повышение уровня загрязнения (вызванного промышленными объектами).

Происхождение иммигрантов является важным показателем, который влияет на взаимодействие с коренным населением и другими этническими группами, проживающими в поселке, селе. Следовательно, такие знания могут оказать существенное влияние на жизнеспособность этих поселков, сел. Пригородные поселки, села принимают большое количество иммигрантов, которые мигрировали издалека. Этническое, религиозное и культурное смешение может вызывать человеческие разногласия и конфликты. Поэтому органам государственной власти на местах необходимо создавать коммуникационные условия между людьми для предотвращения конфликтных ситуаций.

### Выводы

1. Размещение сельских поселений в прилегающих городских районах Павлодара и доступ к городским объектам не могут гарантировать формирование пригодных для комфортной жизни населения условий. В частности, в пригородных поселках, селах, которые примыкают к городским районам, из-за покидания своего постоянного местожительства, мигранты, переселяющиеся в город, испытывают множество различных проблем и трудностей, которые неоспоримо влияют на качество их жизни. Соответственно, исследование факторов, влияющих на жизнедеятельность пригородных сел, имеет большое значение.

2. Ввиду близости городов, пригородные поселки, села имеют ряд пространственных особенностей, которые отличают их от других поселков и сел. Согласно исследованиям, учет влияния пространственных характеристик села и их влияние на жизнедеятельность является необходимой процедурой. Наиболее важные следствия этой модели включают следующее: ускорение изменений в сельскохозяйственном использовании, увеличение иммиграции, постепенная связь поселков и сел с городом.

3. Жизнеспособность пригородных поселков и сел включает доступность, распределение и дизайн общественного пространства, возможности для социального участия и отдыха, а также общее здоровье и экономическое благосостояние жителей поселка. Пригородные поселки сталкиваются с различными проблемами, такими как разрастание города, изменение климата, финансовые проблемы, нехватка воды/засуха, региональные точки роста. Эти проблемы сильно влияют на жизнеспособность в селах, особенно в пригородных,

она тесно связана с обществом внутри сельских округов.

4. Такие факторы, как разнообразие экономической активности, рост цен на землю в городских центрах и городских границах, расширение сетей связи, развитие общественного транспорта, широкое использование автомобилей, нехватка земли или запрет на использование земли в городских районах, порядок размещения крупных промышленных и сервисных подразделений приводит к неравномерному развитию городов. На этапе развития городов они приводят к тому, что значительная часть населения оказывается на окраине городов в дислокации пригородных сельских округов, поселков.

5. Пригородные сельские территории являются местом для формирования экономических возможностей и позволяют своим жителям и вновь прибывшим вступать в процесс медленного социально-экономического обновления. Социально-экономические возможности возникают из ряда пространственных, правовых, социально-культурных и экономических условий, которые отличают их от города и других сельских округов, районов, находящихся не в такой географической близости к городу.

### Список литературы

1 Reeder, R. Recent changes advance new markets and livability initiatives /R. Reeder // Rural Conditions and Trends. – 2011.-№11 (1).- P. 48-53.

2 Vergunst, P. Liveability and ecological land use: monograph: Penguin Books, 2003.-214p.

3 Wang, X. The research on the evaluation index system of livable of rural areas in China-By the case of rural areas in Henan Province /X. Wang// Agriculture and Agricultural Science Procedia. – 2010. - № 1(1).-P. 456-461.

4 Султанов, Г.Т. Государственная поддержка АПК в зарубежных странах / Г.Т. Султанов // Проблемы Агрорынка. -2017.-№3.- С. 131-135.

5 Marcus, R. Defining the rural–urban fringe / R. Marcus // Social Forces. -2016.- № 4(2).-P. 202–215.

6 Бокенчина, Л.К. Социально-эколого-экономическое развитие аграрного сектора Казахстана / Л.К. Бокенчина // Проблемы Агрорынка. - 2016.- №1.- С. 150-156.

7 Гайнова, А.А. Устойчивое развитие территорий: основные факторы и проблемы регионов России / А.А. Гайнова // Социально-

экономические науки и гуманитарные исследования. - 2015. - №6. - С. 51-55.

8 Акимов, В.В. Управление устойчивым развитием сельских территорий / В.В. Акимов, С.К. Макенова, О.С. Музыка // Проблемы Агрорынка. -2018.-№3.- С. 61-65.

9 Жангирова, Р.Н. Проблемы устойчивого развития аграрной сферы Казахстана / Р.Н. Жангирова // Проблемы Агрорынка. -2015.- №4.- С. 59-64.

10 Беспалый, С.В. Устойчивое развитие региона на примере Баянаульского района Павлодарской области / С.В. Беспалый, Л.И. Кашук, М.К. Каримбергенова // Проблемы Агрорынка. -2019.-№2.- С. 61-68.

### References

1 Reeder, R. Recent changes advance new markets and livability initiatives /R. Reeder // Rural Conditions and Trends. – 2011.-№11 (1).- P. 48-53.

2 Vergunst, P. Livability and ecological land use: monograph: Penguin Books, 2003. - 214 p.

3 Wang, X. The research on the evaluation index system of livable of rural areas in China-By the case of rural areas in Henan Province /X. Wang// Agriculture and Agricultural Science Procedia. – 2010. - № 1(1).-P. 456-461.

4 Sultanov, G.T. State support of AIC in foreign countries / G.T. Sultanov // Problems of AgriMarket. -2017.-No3.- P. 131-135.

5 Marcus, R. Defining the rural–urban fringe / R. Marcus // Social Forces. -2016.- № 4(2). - P. 202–215.

6 Bokenchina, L.K. Socio-ecological and economic development of agricultural sector of Kazakhstan / L.K. Bokenchina // Problems of AgriMarket. - 2016.-№1.- P. 150-156.

7 Gainova, A.A. Sustainable development of territories: main factors and problems of Russia regions /A.A. Gainova // Socio-economic sciences and humanitarian studies. - 2015. - № 6. - P. 51-55.

8 Akimov, V.V. Rural territories sustainable development management / V.V. Akimov, S.K. Makenova, O.S. Music // Problems of AgriMarket. -2018.- №3.- P. 61-65.

9 Zhangirova, R.N. Problems of sustainable development of the agricultural sector of Kazakhstan / R.N. Zhangirova // Problems of AgriMarket. -2015. -№4.- P. 59-64.

10 Bepalyy, S.V. Sustainable development of the region: an example of the Bayanaul district of the Pavlodar region / S.V. Bepalyy, L.I. Kashuk, M.K. Karimbergenova // Problems of AgriMarket. -2019.-№ 2.- P. 61-68.