

кредитования, оценив данный процесс до 5 баллов из 10.

Так, 62% респондентов подчеркивали высокие процентные ставки по кредитам для сельского хозяйства. 85% опрошенных заявили о некорректности методик оценки кредитоспособности сельхозпредприятий ввиду того, что кредитующие организации оценивают состояние сельскохозяйственных предприятий по тем же методикам, что и предприятия других отраслей экономики, не учитывая их специфику. Также они обратили внимание на длительный процесс рассмотрения заявки (до 1 года) из-за проверки кредитными менеджерами большого перечня необходимых документов, которые можно получать путем автоматической выгрузки данных из имеющихся баз.

Как показывает практика, такая ситуация на рынке кредитов сельского хозяйства сложилась из-за ориентированности кредитующих организаций на узкий круг платежеспособных заемщиков, ограниченности методов анализа кредитоспособности субъектов АПК и способов оказания кредитной поддержки хозяйствам, находящимся в разном экономическом положении.

В этой связи обосновывается необходимость совершенствования действующих методов оценки кредитоспособности и поиска новых методических подходов к удешевлению стоимости кредитов, нивелированию коррупционных рисков за счет исключения человеческого фактора, сокращения сроков принятия решения. Все это является гарантом повышения доступа агробизнеса к финансированию. В настоящее время существует необходимость сочетания количественных и качественных способов анализа деятельности заемщика. При этом, полнота и значимость качественных способов оценки должны в большей мере опираться на их объективное содержание, чем на субъективные мнения отдельных экспертов и специалистов [6].

В мировой практике решение аналогичных проблем рынка кредитования сельского хозяйства находят через автоматизацию системы кредитования с использованием скоринговых моделей оценки кредитоспособности субъектов АПК, основанных на технологических картах производства сельскохозяйственной продукции.

Внедрение данной меры позволяет снизить риски финансовых организаций, тем самым удешевить стоимость кредита, упразднить субъективизм, обеспечить прозрачность и увеличить скорость принятия

решения, повышая доступ агробизнеса к финансированию.

К примеру, в Турции, где действует система онлайн-кредитования процесс принятия решения по займу с момента подачи заявки занимает 1-5 дней. Благодаря совершенно новому подходу к финансированию АПК уровень провизий не превышает 3,5%, а риск неработающих кредитов составил 2 % [7].

В Узбекистане применяется так называемая система CLARA (Cash –flow linked Agriculture Risk Assessment tool), разработанная IFC Всемирного банка как информационная система по управлению рисками в сельскохозяйственной отрасли, которая, являясь инструментом поддержки финансовых институтов, позволяет расширить объемы кредитования сельскохозяйственного сектора.

Данная система предполагает оценку эффективности сельскохозяйственной деятельности на основе прогнозирования денежных потоков в зависимости от технологических карт производства различных видов сельскохозяйственной продукции и облегчает процесс принятия решений сотрудниками финансовых организаций при кредитовании.

В основе данной системы предусмотрена скоринговая модель оценки рисков сельскохозяйственной деятельности.

Реализация этого проекта в Узбекистане позволила дополнительно профинансировать сельскохозяйственные проекты банками второго уровня на сумму 500 млн долл. США. Аналогичные системы разработаны и внедрены в Украине, Кыргызстане, Таджикистане, которые позволили увеличить доступ к банковскому финансированию субъектов АПК.

В России мы также можем наблюдать внедрение различных инструментов обеспечения доступности кредитных ресурсов посредством современных методик. В частности, банк «Ак Барс» и краудфандинговая платформа SimplyFi запустили сервис по кредитованию малого и среднего бизнеса, согласно которому вся процедура получения кредита проходит онлайн, а деньги поступают на счет заемщика уже на следующий день.

Таким образом, обзор зарубежных и отечественных исследований доказывает, что внедрение предлагаемого метода кредитования прямо пропорционально влияет на доступ агробизнеса к финансированию.

К примеру, А.А. Артемьев в исследовании «Совершенствование системы кре-

Экономический механизм хозяйствования

дитования сельскохозяйственных товаропроизводителей» показал, что применение кредитующими организациями дифференцированной рейтинговой методики оценки эффективности позволило увеличить в рассматриваемом регионе число заемщиков с 53 до 132 с повышением суммы кредитов на 50 млн рублей. При этом, объем валовой продукции сельского хозяйства в регионе увеличился на 21,8% и на 28 п.п. снизились издержки предприятий [8].

Российский исследователь А.Е. Пономарева отмечает, что рискованный скоринг позволяет определить степень надежности клиента и помогает банкирам принимать прозрачные решения не интуитивно, а на основе формализованных критериев. Данная методика существенно повышает степень информированности менеджеров об объекте и снижает кредитные риски. За счет чего повышается доверие и доступ сельхозпроизводителей к кредитным ресурсам [9].

В свою очередь, практическая реализация указанных мер по внедрению в финан-

совых организациях страны системы онлайн-кредитования с использованием современных балльных моделей оценки финансового состояния заемщиков позволит сократить срок рассмотрения заявки на получение кредита в 3 раза, с 1 месяца согласно утвержденной документации финансовой организации до 10 дней, исключить необходимость денежных и временных затрат на сбор и внесение требуемой документации и отчетности для кредитного анализа, повышая доступность кредитования и оказав положительный эффект на конкурентоспособность отечественного сельхозпроизводства.

Также одним из преимуществ модернизации подходов к системе оценки кредитоспособности потенциальных заемщиков является снижение административных расходов кредитных учреждений на содержание штата кредитных менеджеров и повышение производительности труда в результате автоматизации производственных процессов (таблица).

Таблица – SWOT-анализ внедрения системы онлайн-кредитования с использованием современных скоринговых моделей оценки кредитоспособности субъектов АПК

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - снижение риска невозврата кредита; - сокращение количества «плохих» кредитов; - удешевление стоимости кредита; - исключение человеческого фактора; - сокращение внутреннего мошенничества в финансовых организациях; - сокращение сроков принятия решения по кредиту; - обеспечение прозрачности процесса кредитования; - сокращение трудозатрат СХТП на сбор документов; - создание базы для анализа; - повышение устойчивости финансовых организаций. 	<ul style="list-style-type: none"> - сокращение рабочих мест в финансовых организациях за счет автоматизации процесса кредитования; - необходимость переобучения сотрудников финансовых организаций; - неполное покрытие интернетом территории страны.
Возможности	Угрозы и риски
<ul style="list-style-type: none"> - увеличение валового внутреннего продукта страны; - увеличение валовой продукции сельского хозяйства; - повышение уровня продовольственной независимости страны; - повышение обеспеченности продуктами питания на душу населения; - увеличение инвестиций СХТП в основные и оборотные средства; - снижение издержек предприятия-заемщика; - увеличение объема привлеченных средств в сельскохозяйственную отрасль; - повышение производительности труда; - сокращение уровня бедности в стране; - снижение цен на сельскохозяйственные продукты; - снижение нагрузки на государственный бюджет; - создание рабочих мест и сокращение безработицы; - увеличение налоговых поступлений; - развитие товарного кредитования; - формирование рейтинга сельхозпроизводителей, который можно использовать при оказании иных мер поддержки 	<ul style="list-style-type: none"> - в долгосрочной перспективе технологическая безработица за счет повышения производительности труда; - периодическое совершенствование скоринг-систем при изменении кредитной политики финансовой организации.

Выводы

1. Основываясь на результатах проведенного анализа сильных и слабых сторон,

необходимо отметить, что основными достоинствами применения финансовыми организациями онлайн-методов прогнози-



рования платежеспособности фермеров на основе скоринга являются снижение риска невозврата кредита, позволяющего удешевить его стоимость, а также сократить количество «плохих» кредитов за счет своевременного обнаружения неплатежеспособных клиентов, тем самым повышая устойчивость финансовой организации.

2. Для субъектов агропромышленного комплекса это – возможность сокращения трудозатрат на сбор документов, исключение субъективизма и увеличение скорости принятия решения.

3. Снижение рисков и расходов финансовых организаций повлияет на размер процентной ставки, стимулируя сельхозпроизводителей на дополнительное вложение инвестиций, увеличивая их спрос на средства производства и рабочую силу.

4. Комбинация сильных сторон внедрения современных методов кредитования с имеющимися преимуществами позволит, повышая доступ субъектов АПК к финансированию, увеличить валовое производство и производительность труда в сельском хозяйстве, оказывая положительный эффект на развитие экономики страны в целом.

Список литературы

1 Национальный банк Республики Казахстан. Кредиты экономике (2019) [Электронный ресурс] URL: [http:// www.nationalbank.kz/?docid=821&switch=russian](http://www.nationalbank.kz/?docid=821&switch=russian) (дата обращения: 10.01.2020).

2 Комитет статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Динамика основных социально-экономических показателей (2018) [Электронный ресурс] URL: http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsPage?_af rLoop=5944357064496344 (дата обращения: 20.01.2020).

3 География. Сельское хозяйство США (2018) [Электронный ресурс] URL: [http:// www.geographyofrussia.com/ ssha-selskoe-xozyajstvo/](http://www.geographyofrussia.com/ ssha-selskoe-xozyajstvo/) (дата обращения: 21.01.2020).

4 Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы (2017) [Электронный ресурс] URL: [http:// www.adilet.zan.kz/kaz/docs/P1800000423](http://www.adilet.zan.kz/kaz/docs/P1800000423) (дата обращения: 10.01.2020).

5 Руководство по политике в области развития частного сектора. Улучшение доступа к финансированию в агропромышленном комплексе Казахстана. (2013). Фаза II проекта «Стратегия повышения отраслевой конкурентоспособности Казахстана». [Элек-

тронный ресурс] URL: [http:// www.oecd.org/global-relations/](http://www.oecd.org/global-relations/) (дата обращения: 23.01.2020).

6 Лицеванова, И.Л. К вопросу оценки кредитоспособности предприятий-заемщиков в современных условиях/ И.Л. Лицеванова // Молодой ученый. - 2013. - № 9. - С. 208-210.

7 Государственная поддержка сельского хозяйства стран Кернской группы. – Нур-Султан: ТОО «Аналитический центр экономической политики в агропромышленном комплексе. - 2012.- С.55-63.

8 Артемьев, А.А. (2003). Совершенствование системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-sistemy-kreditovaniya-selskokhozyaistvennykh-tovaroproduzvoditelei> (дата обращения: 23.01.2020).

9 Пономарева, А.Е. (2008). Управление банковскими рисками при кредитовании сельскохозяйственных предприятий. [Электронный ресурс] URL: <https://www.dissercat.com/content/upravlenie-bankovskimi-riskami-pri-kreditovanii-selskokhozyaistvennykh-predpriyatii> (дата обращения: 21.01.2020).

References

1 National Bank of the Republic of Kazakhstan. Loans to the economy (2019) [Electronic resource] URL: <http://www.nationalbank.kz/?docid=821&switch=russian> (date of access: 10.01.2020).

2 Statistics Committee of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. The dynamics of the main socioeconomic indicators (2018) [Electronic resource] URL: http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsPage?_af rLoop=5944357064496344 (date of access: 20.01.2020).

3 Geography. US agriculture. [Electronic resource] URL: <http://www.geographyofrussia.com/ssha-selskoe-xozyajstvo/> (date of access: 21.01.2020).

4 State program for the development of the agricultural sector of the Republic of Kazakhstan for 2017-2021 (2017) [Electronic resource] URL: [http:// www.adilet.zan.kz/kaz/docs/P1800000423](http://www.adilet.zan.kz/kaz/docs/P1800000423) (date of access :10.01.2020).

5 Private Sector Development Policy Guide. Improving access to finance in the agricultural sector of Kazakhstan. (2013). Phase II of the project “Strategy for improving the industry competitiveness of Kazakhstan”. [Electronic resource] URL: <http://www.oecd.org/global-relations/> (date of access: 23.01.2020).

6 Litsevanova, I.L. On the issue of assessing the creditworthiness of borrowing enterprises in modern conditions/ I.L. Litsevanova // Young scientist.- 2013.- №9.-P. 208-210.

7 State support for agriculture of the countries of the Kern group. – Nur-Sultan: LLP "Analytical Center for Economic Policy in the Agriculture".-2012. - P. 55-63.

8 Artemyev, A.A. (2003). Improving the system of lending to agricultural producers. [Electronic resource] URL: <http://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-sistemy-kre->

ditova- niya –selskokhozyaistvennykh -tovaro-
proizvoditelei (date of access: 23.01.2020).

9 Ponomareva, A.E. (2008) Banking risk management for lending to agricultural enterprises. [Electronic resource] URL: <http://www.dissercat.com/content/upravlenie-bankovskimi-riskami-pri-kreditovanii-selskokhozyaistvennykh-predpriyatii> (date of access: 21.01.2010).

МРНТИ 06.71.07
УДК 636.6

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚҰС ШАРУАШЫЛЫҒЫ САЛАСЫН МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ

STATE REGULATION OF THE POULTRY INDUSTRY IN KAZAKHSTAN

М.И. СИГАРЕВ*

д.э.н., профессор

Ж.М. НУРКУЖАЕВ

к.э.н.

Л.Т. АЛШЕМБАЕВА

магистр экономических наук

Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, Алматы, Казахстан

kazniiapk@mail.ru

М.И. СИГАРЕВ

э.ф.д., профессор

Ж.М. НУРКУЖАЕВ

э.ф.к.

Л.Т. АЛШЕМБАЕВА

экономика ғылымдарының магистрі

Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан

M.I. SIGAREV

D.E.Sc., Professor

ZH.M. NURKUZHAEV

C.E.Sc.

L.T. ALSHEMBAYEVA

Master of Economic Sciences

Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development, Almaty, Kazakhstan

Аннотация. Рассмотрены особенности развития птицеводства в Казахстане, основные проблемы, сдерживающие производство птицеводческой продукции. Представлены показатели деятельности птицефабрик в выработке мяса птицы и яйца, себестоимость и цена реализации 1 ц мяса птицы, 1 тыс. штук яиц. Выявлено, что птицеводческая отрасль республики характеризуется высокой долей промышленной переработки, наличием кормовой базы, быстрой окупаемостью инвестиций за счет высоких генетических показателей роста и конверсии кормов. Производство продуктов птицеводческих предприятий увязывается с мировой тенденцией роста потребления мяса, возможностью интенсивного наращивания внутреннего производства и экспорта. Авторы констатируют, что проблемы развития птицеводческого сектора – это высокая стоимость импортного сырья и материалов, отражающаяся на себестоимости продукции (мясо и яйцо), низкая доля отечественного мяса, неразвитость логистической системы для экспорта, сезонный характер получения пищевого яй-