

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ САЛАСЫНДАҒЫ
АДАМИ КАПИТАЛ: ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ҮРДІСТЕР

HUMAN CAPITAL IN AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN:
CURRENT TRENDS

Ж.С. БУЛХАИРОВА^{*1}

доктор PhD

Г.Т. КУНУРКУЛЬЖАЕВА²

К.Э.Н.

А.Ж. ИБРАШЕВА²

магистр экономических наук

¹Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Нур-Султан, Казахстан,

²Актюбинский региональный университет им. К. Жубанова, Актюбе, Казахстан

honeyzhu@mail.ru

Ж.С. БУЛХАИРОВА¹

PhD докторы

Г.Т. КУНУРКУЛЬЖАЕВА²

Э.Ф.К.

А.Ж. ИБРАШЕВА²

экономика ғылымдарының магистрі

¹С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университет, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

²Қ. Жұбанова атындағы Ақтөбе аймақтық университеті, Ақтөбе, Қазақстан

ZH.S. BULKHAIROVA¹

PhD

G.T. KUNURKULZHAIEVA²

C.E.Sc., Associate Professor

A.ZH. IBRASHEVA²

Master of Economic Sciences

¹S. Seifullin University, Nur-Sultan, Kazakhstan,

²K. Zhubanova Aktobe Regional University, Aktobe, Kazakhstan

Аннотация. Исследовано сложившееся состояние развития человеческого капитала в сельском хозяйстве Республики Казахстан. В настоящее время именно потенциал человеческих резервов индуцирует инновации в науке и производственных технологиях, что вызывает необходимость усиления требований к профессиональной подготовке работников. Выявлено, что особенности человеческого ресурса в АПК обусловлены спецификой отрасли и особенностями воспроизводственного процесса в ней. Проанализировано влияние количества зарегистрированных производителей сельскохозяйственной продукции на занятость в аграрном секторе экономики. Показано, что, несмотря на тенденцию роста сельхоформирований в республике, решение проблемы трудоустройства остается актуальным и своевременным, хотя в последние годы она значительно уменьшилась. На динамику снижения занятого населения в аграрной сфере сказывается низкий уровень заработной платы; сокращение общей занятости; переток трудоспособных жителей из сельских территорий в города. Авторы отмечают, что человеческий фактор в аграрном производстве не может рассматриваться изолированно от комплекса задач экономического, социального и организационного характера. Дан анализ добавленной стоимости в агропромышленном комплексе на одного работника в различных странах, который свидетельствует, что Казахстан занимает лишь пятьдесят пятое место среди других государств мира. Исследования позволили сделать выводы о неудовлетворительной структуре использования человеческого капитала в аграрном секторе, невысоких затратах на содержание рабочей силы, неэффективном ее использовании на рынке труда.

Изменение роли человеческого капитала, расширение его структуры и функций, превращение из затратного фактора в основной производительный и социальный фактор развития и функционирования современного общества стимулируют формирование новой парадигмы развития.

Сегодня возникает необходимость в проведении более глубоких исследований в сфере воспроизводства и развития человеческого капитала, определения социальных приоритетов. Население сельских территорий, деятельность сельхозформирований требуют более глубокого анализа и оценки мотивации, мобильности трудовых ресурсов, потенциала их уровня развития. Это стало приоритетом одной из важнейших отраслей экономики – сельского хозяйства [3].

Материалы и методы исследования.

Методологическую основу данного исследования составили основные положения теории в области человеческого капитала, результаты теоретических и прикладных исследований по проблемам развития человеческого капитала в сельском хозяйстве и их эффективного использования в целях максимизации прибыли и снижения затрат. В исследовании применялись частные приемы экономического познания: экономико-статистические группировки, сравнительный метод, методы экспертных оценок, аналогий, математической статистики, экономико-математические и др.

Данное исследование сосредоточено на оценке современного состояния человеческого капитала в сельском хозяйстве и его влияния на агробизнес. Для оценки человеческого капитала применялись методы научного обобщения и классификации, метод системного анализа. Наряду с общенаучными методами применялся статистический анализ, который использовался для количественной и качественной оценки человеческих ресурсов, для выявления тех процессов, которые не учтены, и определения наиболее значимых категорий, дающих полную информацию о состоянии и развитии человеческого капитала в сельском хозяйстве. Необходима разработка мер регулирования и более эффективного использования человеческого капитала в сельском хозяйстве.

Результаты и их обсуждение. На современном этапе многие авторы считают, что человеческий капитал в сельском

хозяйстве – это способность работающего в этой сфере трудоспособного населения производить продукты питания и сельскохозяйственное сырье [4].

Характеристики человеческого капитала в сельском хозяйстве обусловлены спецификой отрасли и особенностями воспроизводственного процесса в ней. Прежде всего, следует отразить современное состояние и уровень человеческого капитала в сельском хозяйстве, обусловленные тенденциями его развития.

На рисунке 1 представлено количество зарегистрированных производителей сельскохозяйственной продукции на 1 июля 2019 года.

Согласно данным Комитета по статистике МНЭ РК, количество действующих юридических лиц РК в сельском хозяйстве в 1999 г. было 8 568 юридических лиц, а в 2018 г. – 12 420 [см.4]. Данные рисунка на 1 июля 2019 г. показывают, что наибольшее количество юридических лиц в сфере АПК – в Туркестанской области 3 731, Алматинской – 1 986 и Акмолинской – 1878. Касательно крестьянских (фермерских) хозяйств, высокая численность зарегистрирована на территории Туркестанской и Алматинской областей.

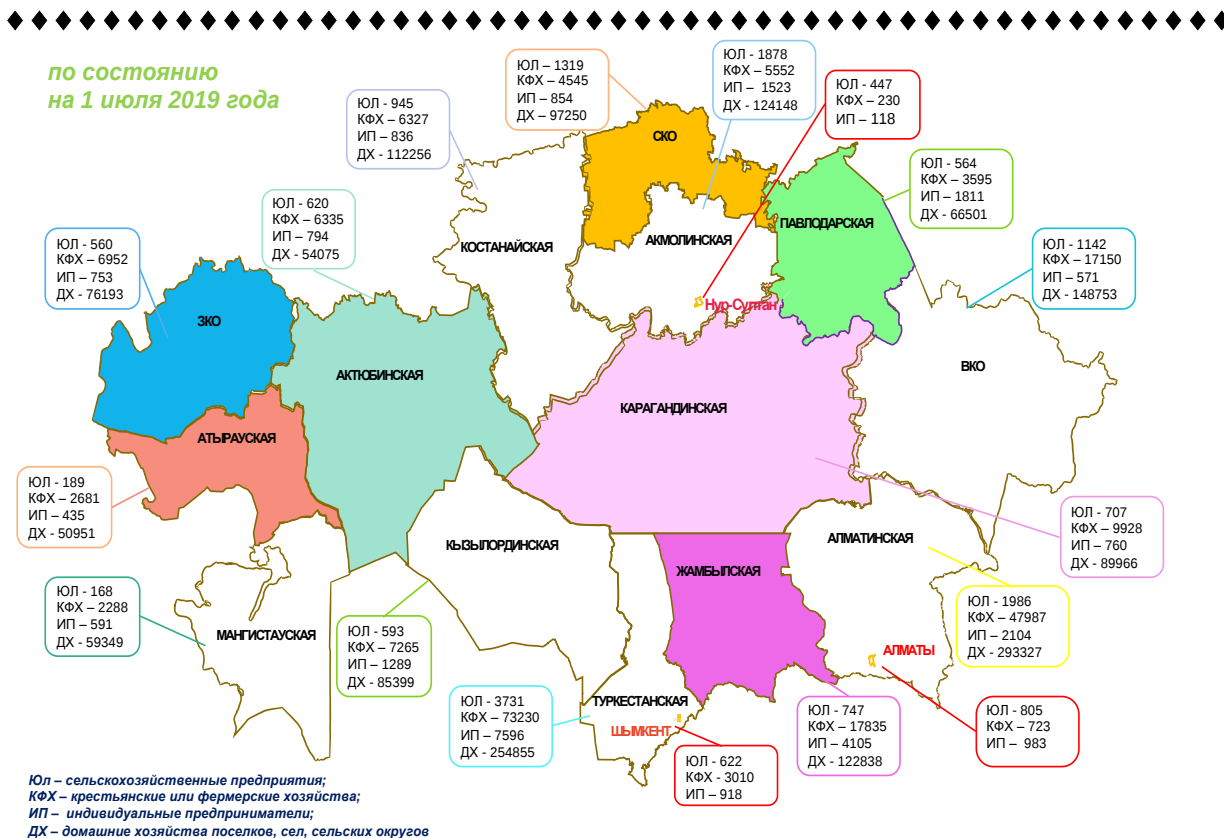
Однако, несмотря на тенденцию роста сельхозформирований в Республике Казахстан, проблема занятости в сельском хозяйстве остается актуальной [6] (рисунок 2).

Согласно данным рисунка 2, в последние годы занятость в сельском хозяйстве значительно уменьшается, в сравнении с 2014 г. в 2018 г. сократилась на 4,8 % структура занятости. В основном на динамику снижения занятого населения в аграрном секторе экономики оказывают влияние следующие факторы [см.6; 7]:

- невысокая заработная плата. Например, за январь-июль 2019 г. среднемесячная номинальная заработная плата одного работника составила 102 970 тенге, а в среднем по республике – 177 256 тенге;
- сокращение общей занятости на 1,2%;
- переток трудоспособного населения из сельских территорий в город, что приводит к перекосам на региональных рынках труда.

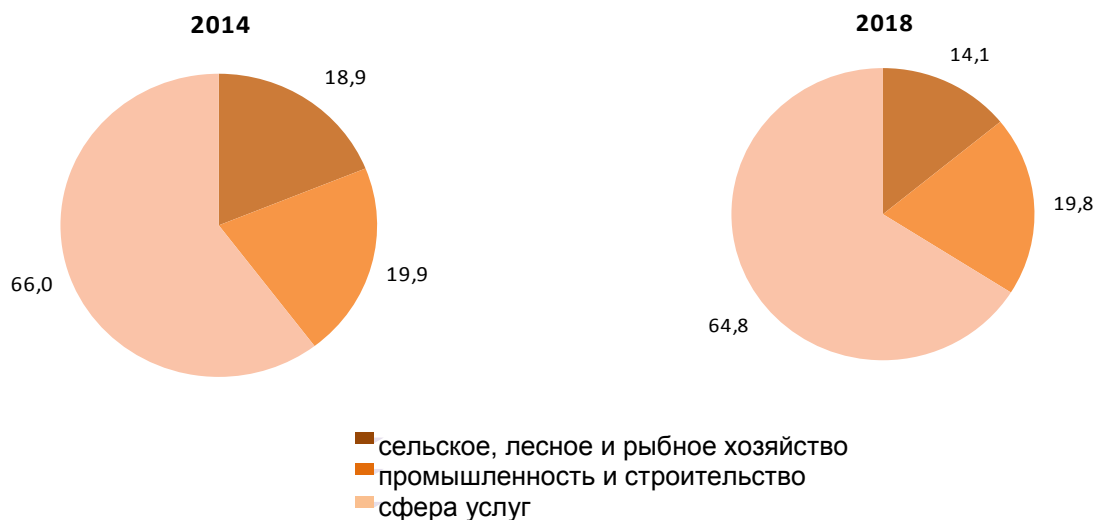
При анализе добавленной стоимости сельского хозяйства на одного работника в разрезе стран (таблица 1) можно увидеть, что Казахстан занимает 55-е место среди других стран мира.

Аграрная политика: механизм реализации



Примечание – составлен на основе данных Комитета по статистике МНЭ РК [5].

Рисунок 1 – Количество зарегистрированных производителей сельскохозяйственной продукции на 1 июля 2019 года



Примечание – составлен на основе данных Комитета по статистике МНЭ РК [см.5].

Рисунок 2 – Структура занятого населения по группам видов экономической деятельности, %

Таблица 1 – Добавленная стоимость сельского хозяйства на одного работника в постоянных ценах 2010 г., тыс. долл. США

Страна	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Прирост 2018 г. к 2010 г.	Отноше- ние 2018 г. к 2010 г.
Аргентина	140,3	304,1	676,1	1 333,3	2 873,5	2 513,7	2 373,4	17,91
Норвегия	104,8	127,1	133,7	121,6	125,2	126,4	21,6	1,21
Голландия	57,8	82,2	81,8	84,8	83,5	81,0	23,1	1,40
Австралия	70,4	81,4	85,9	78,2	85,1	80,4	10,1	1,14
Финляндия	54,3	61,4	63,6	74,3	76,8	79,8	25,5	1,47
....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Казахстан	2,9	4,2	5,2	6,1	6,7	6,9	4,0	2,41
....	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
США	77,8	90,3	81,9	84,3	79,1		0,0	
Канада	68,4	78,5	84,7	74,3	93,1		0,0	

Примечание – составлена на основе источника [8].

Согласно данным таблицы 1, одно из первых мест по добавленной стоимости сельского хозяйства на одного работника занимают Аргентина и Норвегия, в 2018 г. она составила 2 513 749 и 126 430 долл. США, а в Казахстане – 6 913 долл. США.

Также следует учитывать, что формирование человеческого капитала в аграрной сфере имеет свои специфические особенности. Развитие человеческого капитала в сельском хозяйстве не может рассматриваться изолированно от комплекса задач социального, материального и организационного характера. Социальный аспект непосредственно связан с ориентацией на человека, на удовлетворение его потребностей. Понятие «уровень жизни» в большей степени характеризует количественную меру благосостояния людей и чаще всего определяется числовыми показателями. Важнейшими из них являются структура и уровень потребления основных видов благ и услуг в натуральном выражении в расчете на одного человека или семью, а также мера обеспеченности человека или семьи потребительскими благами.

Материальный и организационный аспекты формирования человеческого капитала определяются максимально эффективным взаимодействием различных элементов производительных сил [9]. Последнее возможно и без существенного роста качественных характеристик работников сельского хозяйства, но невозможно без переподготовки, обучения работников новым технологиям, улучшения условий для применения человеческого капитала. Поэтому рассмотрим стоимость затрат на содержание рабочей силы в сельском хозяй-

стве Республики Казахстан, которые представлены в таблице 2.

Согласно таблице 2, стоимость затрат на содержание рабочей силы в сельском хозяйстве и в общем по Республике Казахстан за 2018 г. имеют следующий вид:

- ♦ сумма затрат на содержание рабочей силы в сельском хозяйстве по сравнению с затратами по республике составили всего лишь 87 595,0 млн тенге, или 1,09% от республиканских затрат;

- ♦ фонд заработной платы работников в сельском хозяйстве – 80 761,8 млн тенге, или 1,16% от республиканского фонда заработной платы;

- ♦ выплаты и расходы, не учитываемые в фонде заработной платы в сельском хозяйстве составляют 6 833,1 млн тенге, или 0,63% от общих республиканских выплат и расходов, в том числе расходы сельхозорганизаций на обеспечение работников жильем составляют всего лишь 0,08% от общереспубликанских расходов, расходы на социальную защиту – 0,87% от республиканских расходов, расходы на обучение работников – 0,07% от республиканских расходов и т.д.

Но при этом, не следует забывать о факторах, которые оказывают значительное влияние на процесс формирования и дальнейшего использования человеческого капитала в аграрном секторе экономики Казахстана:

1. Социально-экономические:

- а) положительные:

- поддержка со стороны государства. Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы;

- низкий уровень престижа работы в сельском хозяйстве.

Показатель	Всего	Сельское, лесное и рыбное хозяйство
Сумма затрат на содержание рабочей силы	8 007 097,3	87 595,0
Фонд заработной платы работников	6 934 785,1	80 761,8
в том числе:		
фонд заработной платы в денежной форме	6 933 848,5	80 218,2
фонд заработной платы в натуральной форме	936,6	543,7
Выплаты и расходы, не учитываемые в фонде заработной платы	1 072 312,1	6 833,1
в том числе:		
расходы организации на обеспечение работников жильем	54 550,1	45,4
расходы организации на социальную защиту работников	373 821,2	3 272,4
расходы на обучение работников	51 378,5	36,6
расходы на проведение культурных мероприятий, а также организацию отдыха и развлечений	23 066,9	112,7
налоги, связанные с использованием рабочей силы	470 554,5	3 173,0
расходы организации на рабочую силу, не отнесенные к вышеперечисленным группам	98 940,8	193,0
Стоимость рабочей силы в расчете (тенге):		
на одного работника	2 129 591,3	1 134 605,6
на 1 час отработанный работником	1 225,1	668,7
Примечание – составлена на основе источника [10]		

- Таким образом, сегодня можно наблюдать неудовлетворительную структуру использования человеческого капитала в сельском хозяйстве, также следует отметить, что исходя из невысоких затрат на

содержание рабочей силы можно наблюдать ее уменьшение в аграрном секторе, неэффективное применение на рынке труда (например, существенная часть высококвалифицированных специалистов не предпочитает мысль работать в сельском хозяйстве) и т.д.

Выводы

1. На современном этапе развития сельское хозяйство Казахстана нуждается в инвестициях в человеческие ресурсы как со стороны индивида, так и государственных организаций, частных компаний и т.д. Данный тип инвестиций должен включать в себя инвестиции в образование, повышение квалификации работников, здравоохранение, социальную защиту, обеспечение достойным жильем, усиление мотивации здорового образа жизни, проведение культурных мероприятий и т.д.

2. В настоящее время, несмотря на проводимые социально-экономические программы на уровне государства, отсутствует акцент на доминанту развития человеческого капитала в аграрном секторе экономики.

3. Человеческий капитал рассматривается всего лишь как один из важнейших ресурсов экономического роста, однако более эффективно рассматривать накопление человеческого капитала в качестве основной цели экономического роста.

Список литературы

1 Галеева, А.Р. Рентабельность человеческого капитала как показатель экономической эффективности использования труда в сельском хозяйстве [Текст] / А.Р. Галеева, С.В. Гречникова, Ю.С. Холопова // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность, 2012. - С. 16-19.

2 Джусибалиева, А.К. Рынок труда в аграрном секторе Казахстана [Текст] / А.К. Джусибалиева, М.Д. Сайымова, Л.Т. Бекбосынова // Проблемы агрорынка. - 2017. - № 1. - С. 143-147.

3 Лебедева, С.Н. Комплексная оценка человеческого капитала и приоритетные направления его развития в сельском хозяйстве [Текст] / С.Н. Лебедева, Т.В. Гасанова // Белорусский экономический журнал. - 2008. - №4. - С. 46-58.

4 Филиппова, Л. Отраслевые особенности оценки эффективности использования человеческого капитала в сельском хозяйстве [Текст]: материалы междунаро. науч-практич. конференции Кондратьевские чтения «Человеческий капитал: мировые тенденции и рос-

сийская специфика».-М.: Международный фонд Н. Д. Кондратьева, 2009 – 377 с.

5 Официальный сайт Комитета по статистике МНЭРК.- 2019.-(<http://www.stat.gov.kz/>)

6. Беспалый, С.В. Сельский рынок труда: особенности регионального развития [Текст] / С.В. Беспалый, А.С. Нарынбаева, А.С. Кашук // Проблемы агрорынка.- 2018.- №2.- С. 209-214.

7 Shaikin, D.N. Assessment and measurement of the variability of indicators of agricultural labor market of the republic of Kazakhstan [Текст]/ D.N. Shaikin, M.M. Valieva, O.V. Kopylova // Проблемы агрорынка. -2018. -№ 4.- РР. 196-201.

8 Глобальная база данных knoema.- 2019.- (<http://www.knoema.ru/atlas/ranks/>).

9 Свистунова, И.Г. Влияние особенностей аграрного производства на использование человеческого капитала в сельском хозяйстве [Текст] / И.Г. Свистунова // Terra Economicus. -2012. -Т. 10. -№ 3-2. -С. 83-86.

10 Статистика труда и занятости. Стоимость затрат на содержание рабочей силы в Республике Казахстан [Текст]. – Астана: Комитет по статистике МЭН РК, 2018.- 43 с.

Spisok literatury

1 Galeeva, A.R. Rentabel'nost' chelovecheskogo kapitala kak pokazatel' jekonomicheskoj jeffektivnosti ispol'zovanija truda v sel'skom hozjaistve [Tekst] / A.R.Galeeva, S.V. Grechnikova, Ju.S. Holopova // Sovremennoe razvitie jekonomicheskikh i pravovyh otnoshenij. Obrazovanie i obrazovatel'naja dejatel'nost', 2012. - S. 16-19.

2 Dzhusibalieva, A.K. Rynok truda v agrarnom sektore Kazahstana [Tekst] / A.K. Dzhusibalieva, M.D. Sajymova, L.T. Bekbosynova // Problemy agrorynka.- 2017. - № 1. - S. 143-147.

3 Lebedeva, S.N. Kompleksnaja ocenka chelovecheskogo kapitala i prioritetnye napravlenija ego razvitija v sel'skom hozjajstve [Tekst] / S.N. Lebedeva, T.V. Gasanova // Belorusskij jekonomicheskij zhurnal. - 2008. - №4.-S. 46-58.

4 Filippova, L. Otrasleyve osobennosti ocenki jeffektivnosti ispol'zovanija chelovecheskogo kapitala v sel'skom hozjaistve [Tekst]: materialy mezhdunarod. nauch-praktich. konferencii Kondrat'evskie chtenija «Chelovecheskij kapital: mirovye tendencii i rossijskaja specifika».- M.: Mezhdunarodnyj fond N.D. Kondrat'eva, 2009 – 377 s.

5 Oficial'nyj sajт Komiteta po statistike MNJe RK.- 2019.- (<http://www.stat.gov.kz/>)

6 Bespalij, S.V. Sel'skij ryнок truda: osobennosti regional'nogo razvitija [Tekst] / S.V. Bespalij, A.S. Narynbaeva, A.S. Kashuk // Problemy agrorynka. - 2018. - № 2. - S. 209-214.

7 Shaikin, D.N. Assessment and measurement of the variability of indicators of agricultural labor market of the republic of Kazakhstan

lovecheskogo kapitala v sel'skom hozyajstve
[Tekst] / I.G. Svistunova // Terra Economicus. -
2012. -T. 10. -№ 3-2. -S. 83-86.

10 Statistika truda i znanjivosti. Stoinost' zatat na sooderzhanie rabochej sily v Respublike Kazahstan [Tekst]. – Astana: Komitet po statistike MJeN RK, 2018.- 43 s.

.....