

**МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО В МОДЕЛЬНЫХ ФЕРМАХ
АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНЫҢ
МОДЕЛЬДІК ФЕРМАЛАРЫНДАҒЫ СҮТТІ МАЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ**

**DAIRY CATTLE BREEDING IN MODEL FARMS OF ALMATY REGION
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Г.У. АКИМБЕКОВА*

д.э.н., профессор

А.Б. БАЙМУХАНОВ

к.э.н.

У.Р. КАСКАБАЕВ

старший научный сотрудник

*Казахский научно-исследовательский институт экономики АПК
и развития сельских территорий, Алматы, Казахстан*

akimbekova_g@mail.ru

Ғ.Ү. ӘКІМБЕКОВА

э.ғ.д., профессор

А.Б. БАЙМУХАНОВ

э.ғ.к.

Ұ.Р. ҚАСҚАБАЕВ

аға ғылыми қызметкер

*Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту
ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан*

G.U. AKIMBEKOVA

Dr.E.Sc., Asociatived Professor

A.B. BAYMUHANOV

C.E.Sc.

U.R. KASKABAEV

Senior Researcher

*Kazakh research institute of economy of agro-industrial complex and rural development,
Almaty, Kazakhstan*

Аннотация. Рассмотрены современное состояние и развитие сферы молочного скотоводства на примере АО «Агропромышленная компания «Адал» и КХ «Айдарбаев». Авторами дана оценка сложившихся проблем и потенциала предприятий этого сектора экономики. Представлен анализ деятельности данных субъектов. Расчет экономической эффективности модельных хозяйств для молочной отрасли АПК республики, проведенный по результатам исследования, позволит обеспечить трансферт и адаптацию технологий по автоматизации технологических процессов производства продукции животноводства молочного направления, которые будут способствовать достижению целей, задач и индикаторов в рамках реализации Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 гг. Определены затраты на содержание сухостойных коров и выращивание одной головы от рождения до отёла. Среди первоочередных направлений Программы – полное технологическое перевооружение аграрного производства. Актуальность разработок подтверждается задачами, поставленными Долгосрочной отраслевой программой развития молочного животноводства на 2018-2027 гг. Проведенные исследования соответствуют цели Программы по созданию условий для устойчивого развития конкурентоспособного молочного подкомплекса, содействующей достижению необходимого уровня кормовой базы, сбалансированному рациону кормления животных по питательным веществам, увеличению производства высококачественного молока, импортозамещению молочной продукции, повышению производительности труда.

Для решения проблемы требуется развивать молочное скотоводство. Для этого необходимо обеспечить кормами, внедрение прогрессивных технологий, снижение трудоемкости и повышение продуктивности скота. Анализ состояния молочной отрасли РК показывал также, что остается высокой доля хозяйств населения, общий объем производства молока на уровне 73,6%, число крестьянских (фермерских) хозяйств – 19,6%, сельскохозяйственных предприятий – 6,8% [4]. Это подтверждает актуальность развития более крупных и средних хозяйств с потенциалом производить товарную продукцию, способную повысить конкурентоспособность не только молочного сырья, но и готовой молочной продукции.

Материал и методы исследования. Исследование состояния и потенциала сферы молочного скотоводства на примере АО «АПК «Адал» и КХ «Айдарбаев» выявило ряд проблем, сдерживающих его развитие.

В ходе изучения применялись различные методы экономических исследований: экономико-статистический – при анализе и оценке современного состояния, потенциала перерабатывающих предприятий, их производственных мощностей, сырьевых зон, включая данные отдельных отраслей АПК в Алматинской области. Абстрактно-логический метод, применяемый при выявлении отраслевых и региональных особенностей сложившихся форм взаимодействия производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, а также факторов, влияющих на эффективность экономических взаимоотношений между сельхозтоваропроизводителями и перерабатывающими предприятиями.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по изучаемому вопросу, разработки научно-исследовательских институтов, материалы научных конференций, нормативная и справочная литература.

Для решения поставленных задач в работе был применен системный подход в сочетании с различными методами экономических исследований: абстрактно-логическим, экономико-статистическим и расчетно-конструктивным

Результаты и их обсуждение. В процессе изучения деятельности модельных молочных ферм, содержащих 1 000 и более дойных коров (на примере АО «АПК «Адал» и КХ «Айдарбаев»), проведен анализ основных экономических показателей функционирования. Это затраты на произ-

водство молока (на электроэнергию, транспортировку, водоснабжение, выращивание одной головы от рождения до отела (от 0 до 6 мес., от 6 до 12 мес., с 12 до 15 мес., от 15 до 24 мес.), содержание сухостойных коров). Сюда же включены себестоимость всех видов заготавливаемых кормов, производство сырого молока, рентабельность производства и др. показатели с целью оценки ведения производства, маркетинга и менеджмента хозяйств.

В исследуемом хозяйстве АО «АПК «Адал» проведен анализ основных экономических показателей по итогам 2018 г. и 9 месяцев 2019 г. В 2018 г. поголовье КРС составляло 1 281 гол., из них фуражных коров – 941 гол., при этом среднегодовой удой с 1 фуражной головы составлял 5 459,5 кг/год, а валовой надой – 51 373,9 ц. Себестоимость производства сырого молока составила 9 200 тг/ц, доход от реализации молока на переработку – 625,7 млн тенге, рентабельность производства молока – 32,4%.

За 9 месяцев 2019 г. поголовье КРС незначительно сократилось с 1 281 до 1 210 гол. КРС, в том числе фуражных коров с 941 до 890 голов. Вследствие этого общий объем производства сырого молока за 9 месяцев сократился и составил 46 164,3 ц, при этом себестоимость сырого молока снизилась с 9 200 до 9 000 тг/ц, рентабельность производства выросла до 48,3%. Повышению рентабельности производства молока способствовало увеличение товарности производства молока с 87% до 95% (таблица 1) [5].

Создание прочной кормовой базы и заготовка достаточного количества качественных кормов при минимальных затратах на кормопроизводство невозможны без экономической оценки кормовых культур и отдельных видов кормов. А так как в соответствии с физиологическими требованиями кормления животных можно менять (в определенных пределах) соотношение отдельных видов кормов в рационе, то возможно составление сбалансированных по питательности рационов кормления животных с учетом их экономической эффективности.

В таблице 2 показана калькуляция затрат на производство сырого молока в АО «Агропромышленная компания «Адал», где основная доля затрат приходится на корма – 70,5% или 333 225 тыс. тенге. Амортизация составила 17,8%, или 84 129,9 тыс. тг, оплата труда – 4,1%, или 19 378,2 тыс. тг. общая сумма всех затрат составила 472 639,9 тыс. тенге.

Показатель	2018	2019 (9 месяцев)
Поголовье КРС, голов	1 281	1 210
в том числе фуражных коров	941	890
Затраты на выращивание на 1 гол, тг/сутки:		
- от 0 до 6 мес.	150	160
- от 6 до 12 мес.	60	70
- от 12 до 15 мес.	91	104
- от 15 до 24 мес.	65	72
Затраты на содержание сухостойных коров на 1 гол., тг/сутки:	254	267
Средний удой молока на 1 фуражную голову, кг/год	5 459,5	5 795
Производство сырого молока, ц	51 373,9	46 164,3
Себестоимость сырого молока, тг/ц	9 200	9 000
Средняя цена реализации сырого молока, тг/ц	14 000	14 000
Сдано на переработку, ц	44 695,3	44 010,5
Доход от реализации сырого молока на переработку, тыс.тг	625 734,2	616 147,0
Затраты на производство молока, тг	472 639 880	415 478 700
Затраты на содержание сухостойных коров, тыс. тенге	8 554,0	8 718,5
Рентабельность производства, %	32,4	48,3

Наименование	Калькуляция затрат, тыс/тенге									
	Оплата труда	Корма	Амортизация	ГСМ	Электроэнергия	Водоснабжение	Вет.мед.	Налоги	Прочие расходы	ИТОГО
тыс. тенге	19 378,2	333 225	84 129,9	13 706,5	8 034,9	34	2 363,2	6 144,3	5 623,9	472 639,9
доля, %	4,1	70,5	17,8	2,9	1,7	0	0,5	1,3	1,2	100

0,93 ц.к.ед., где основная доля приходится на зеленые корма – 0,31, концентраты – 0,21 (таблица 3).

Продукция	Ед. изм	Всего кормов	Концен-траты	Сено	Сочные			Зеленые корма
					силос	корнеплод	сенаж	
Молочное стадо (941 гол.)	ц.к.ед.	50 437,6	7 200	6 380	10 906	986	6 224,6	18 741
	%	100	14,3	12,6	21,6	2,0	12,3	37,2

Так, ожидаемое поголовье дойных коров на 2020 г. в среднем составит 787 гол., среднесуточный удой с 1 головы – 24,7 кг, что на 1,7 кг выше, чем в 2019 г., при этом валовой надой за день в среднем составит 19,4 т, за месяц – 592,3 т, за год – 7 107,6 т молока (таблица 4).

Среднегодовое поголовье фуражных коров	Кормо-вые дни фуражных коров	Удой на 1 фуражную корову	Средне-годовое поголовье дойных коров	Кормо-вые дни дойных коров	Ожидае-мый удой на 1 дойную коро-ву 2020 г.	Удой на 1 дойную корову 2019 г.	Откло-нение от 2019 г.
905	330 325	21,5	787	287 255	24,7	23	1,7

Аграрная политика: механизм реализации

По оптимальному варианту для производства кормов на удовлетворение потребности животных в необходимых кормах требуется 778 534 га пашни, что на 0,5% меньше фактически занимаемой площади под кормовые культуры в хозяйстве. Устояв-

шиеся традиции хозяйства не позволяют полностью отказаться от выращивания корнеплодов. Оценивая этот вид корма как высокзатратный в структуре кормовых площадей их размеры под корнеплоды были увеличены незначительно (таблица 5) [6].

Таблица 5 – Баланс кормовых площадей, 2019 г.

Вариант вида кормов	Фактический		Оптимальный	
	площадь, (га)	урожайность (ц/га)	площадь, (га)	урожайность (ц/га)
Кормопроизводство – всего:	782 615		778 534	
Яровые зерновые	137 734	15,6	132 500	16
Корнеплоды	472	155,7	500	150
Силосные (кукуруза)	7 375	312,5	8 500	315
Многолетние травы на сено	159 521	36,2	159 521	40
Многолетние травы на семена				
Многолетние травы на зеленый корм	1 900	180	1 900	200
Однолетние травы на зеленый корм	9 927	18,3	9 927	20
Естеств. сенокосы	467 586	15,4	467 586	15,4
Естеств. пастбища	14 699 455		14 699 455	

Исходя из прогноза производства кормов, ожидаемой экономической эффективности производства молока, в АО «АПК

«Адал» рассчитана ожидаемая себестоимость заготавливаемых кормов (таблица 6).

Таблица 6 – Себестоимость заготавливаемых кормов в АО «АПК «Адал», 2019 г.

Наименование	Объем, ц	Стоимость, тыс. тенге	Себестоимость 1 ц, тенге
Кукуруза на силос	364 250	211 400	800
Сенаж	27 288	45 025	1 650
Концентраты:	7 662	41 826	5 459
ячмень	4 522	13 566	3 000
Сено:	20 100	34 974	1 740
многолетние травы	19 300	33 774	1 750
однолетние травы	800	1 200	1 500
Итого	×	333 225	×

Одним из главных факторов эффективного функционирования животноводческого хозяйства является развитие кормовой базы, так как значительная доля затрат приходится на корма, от данного показателя зависит и рентабельность производства.

Кормовая база исследуемого хозяйства создавалась с учетом специализации скотоводства, а ее характер и направление развития определялись процессом интенсификации, что и определило планирование повышения урожайности кормовых культур и сокращения посевных площадей.

Баланс кормов по оптимальному решению показал, что, например, потребность в концентрированных кормах учитывается только по минимальному значению, так как их производство связано с высокими затратами, но полностью исключить их из рациона нельзя ввиду высокой пита-

тельности. С учетом размера затрат и строгой необходимости введения в рацион такого вида кормов, как силос, сенаж, их потребность определялась по максимальной границе и дополнялась суммарными прибавками. Решение по объему кормов остальных видов находится между заданными границами, в связи с их незаменимостью, но с ориентиром на себестоимость их производства.

Данные показатели подчеркивают, что в хозяйстве мало внимания уделяется качеству кормов, а больше их количеству, что подтверждается значениями по расходу корма на производство 1 ц молока. Значительно изменилась структура кормового рациона: большую долю кормов занимают объемистые корма (сено, силос, сенаж), а не энергонасыщенные как в производственном варианте.

Аграрная политика: механизм реализации

Для оптимизации уровня производства и использования кормов была использована методика моделирования процессов производства, потребления кормов. Особенность данной методики заключается в том, что она основана не на решении отдельных разобщенных моделей каждого из процессов, а на использовании системы логически, информационно и алгоритмически связанных моделей всех производственных уровней. Разработка модели оптимизации объема производства и использования кормов в большинстве случаев осуществляется на примере типичных хозяйств.

Оптимальный вариант структуры кормопроизводства, рассчитанный на примере модельного хозяйства АО «Агропромышленная компания «Адал» Енбекшиказахского района, носит мобилизующий характер и нацеливает хозяйства на более полное использование ими ресурсов производства за счет улучшения технологии и организации. Большое внимание уделялось новой оценке биологической полноценности кормов, которая основывается на определении баланса кормов не только по кормовым единицам, а также по обменной энергии, сухому веществу и перевариваемому протеину. Именно такая оценка кормовых рационов правильно определяет

необходимый расход различных видов кормов для молочного скота.

Поголовье КРС молочного направления продуктивности КХ «Айдарбаев» представлено двумя породами, а именно: голштинская и швицкая. Общая численность поголовья КРС составила 866 гол., в т.ч. фуражных коров составляет 676 голов. Средний удой молока на фуражную корову достигает 4 561 кг, производство сырого молока за 2018 г. составило 30 830 ц, при производственной себестоимости – 9 422 тг/ц средняя цена реализации сырого молока – 13 575 тг/ц. Валовой доход от реализации сырого молока составил 418 517,2 тыс. тг. при затратах на все производство – 290 500,1 тыс. тг., при этом уровень рентабельности от реализации молока составляет 44,1%.

За 9 месяцев 2019 г. поголовье КРС значительно увеличилась с 866 до 1 077 гол. КРС, но число фуражных коров осталась на том же уровне 676 гол., производство сырого молока за 9 месяцев составило 29 030,8 ц, при этом себестоимость сырого молока снизилось с 9 422 до 9 249 тг/ц, рентабельность производства молока достигла 51,3%. Это указывает на возможность вести расширенное воспроизводство, оплачивать затраты по техническому перевооружению (таблица 7) [7].

Таблица 7 – Показатели экономической эффективности производства молока КХ «Айдарбаев» за 2018-2019 гг. (9 месяцев)

Показатель	Ед. измерения	2018	2019
Затраты на выращивание на 1 гол/сутки:			
- от 0 до 6 мес.	тенге	152	168
- от 6 до 12 мес.	тенге	63	70
- от 12 до 15 мес.	тенге	94	104
- от 15 до 24 мес.	тенге	65	72
Затраты на содержание сухостойных коров на 1гол/сутки:	тенге	250	277
Численность фуражных коров, всего	гол	676	676
Надой на 1 фуражную корову	кг	4 561	4 567
Производство молока, всего	ц	30 830	29 030,8
Себестоимость сырого молока, 1 ц	тенге	9 422	9 249
Цена реализации сырого молока на переработку, 1 ц	тенге	13 575	14 000
Валовой доход от реализации сырого молока	тыс. тенге	418 517,2	406 431,2
Затраты на производство молока	тыс. тенге	290 500,1	268 521,1
Прибыль	тыс. тенге	128 017,3	137 910,1
Рентабельность от реализации сырого молока	%	44,1	51,3

В структуре затрат на ведение молочного производства более высокую долю занимают корма (65,8%), далее следуют затраты на амортизацию (18,6%), ГСМ (3,7%), прочие расходы (3,9%) и на электроэнергию (1,7%), а также ветмедикамен-

ты 0,5% (таблица 10). В повидовых затратах на корма преобладают концентрированные корма (71%), сенаж (14,8%), силос (8,2%) и зеленые корма 6,0%. Такая структура обусловлена как себестоимостью кормов, так и возможностями полевого кормопроизвод-

Аграрная политика: механизм реализации

ства хозяйства. К примеру, себестоимость концентратов варьирует в пределах 2 300-2 700 тг/ц, а сенажа соответственно 7 100-8 200 тг/ц.

В исследуемом хозяйстве КХ «Айдарбаев» основные затраты по заготовке кор-

мов приходятся на кукурузу на силос – 60,8 млн тг, или 31,8% от общего объема затрат на корма, барда сухая пшеничная – 24,0 млн тг, или 12,6%, соя полужирная – 23,9 млн тг, или 12,5% (таблица 8).

Таблица 8 – Калькуляция затрат на производство молока в КХ «Айдарбаев», 2019 г.

Наименование	Калькуляция затрат, тыс/тенге									
	Оплата труда	Корма	Амортизация	ГСМ	Электроэнергия	Водоснабжение	Вет.мед.	Налоги	Прочие расходы	ИТОГО
КРС голштинская порода	8 478	8 7014,8	5 997,7	5 613,5	3 980,0	-	-	2 905	3 364,9	117 353,9
КРС швицкой породы	5 466	104 199,6	48 035,3	5 069,7	958,0	29	1 452,5	-	7 936,1	173 146,2
Итого	13 944	191 214,4	54 033,0	10 683,2	4 938,5	29	1 452,5	2 905	11 300,5	290 500,1
Доля, %	4,8	65,8	18,6	3,7	1,7	0,0	0,5	1,0	3,9	100,0

В выбранных модельных хозяйствах АО «АПК «Адал», КХ «Айдарбаев» Алма-тинской области закуплено и установлено программное обеспечение по управлению стадом.

Электронная система управления на молочной ферме решает следующие задачи:

- учет, планирование и контроль доения коров;
- учет и контроль работы доильного оборудования, шагомеров, дояров в доильном зале;
- учет и контроль здоровья стада;
- учет, планирование и контроль зоо-ветеринарных мероприятий;
- учет, планирование и контроль воспроизводства и воспроизводительной функции у животных (отелы, осеменение, проверки на стельность; гинекологическая диспансеризация);
- учет, планирование и контроль переводов в группы (запуска, сухостоя, отёлов, в новотельных, раздоя и осеменения, дойных);
- анализ структуры и физиологического состояния стада;
- учет поступлений и выбытий животных [8].

Таким образом, экономический эффект применения системы управления молочным стадом формируется за счет изменения качественных и количественных показателей молочной фермы путем:

- дополнительного производства продукции за счет доклинического диагностирования болезней;

- сокращения затрат на ветеринарные препараты;

- экономии затрат на содержание яловых коров при сокращении продолжительности сервис-периода;

- экономии расхода семени на искусственное осеменение;

- снижения уровня заболеваемости маститом;

- снижения выбраковки коров;

- снижения затрат труда на решение задач по учету, планированию и контролю технологических операций.

Предотвращение мастита, а также определение его на ранней стадии помогает избежать дополнительных/непредвиденных расходов.

Соответственно система управления стадом производит диагностику болезни и предотвращает потери дохода [9].

Выводы

1. Анализ основных экономических показателей АО «АПК «Адал» показывает, что в 2018 г. поголовье КРС составляло 1 281 гол., из них фуражных коров 941 гол., при этом среднегодовой удой с 1 фуражной головы составляла 5 459,5 кг/год, а валовой надой – 51 373,9 ц. Себестоимость производства сырого молока составила 9 422 тг/ц, доход от реализации молока на переработку – 5 86,1 млн тенге, рентабельность производства молока – 37,1%.

2. За 9 месяцев 2019 г. поголовье КРС незначительно сократилось с 1 281 до 1 210 гол. КРС, в том числе фуражных ко-

ров с 941 до 890 голов. Вследствие этого, общий объем производства сырого молока за 9 месяцев сократился и составил 44 010,5 ц, при этом себестоимость сырого молока снизилась с 9 422 до 9 000 тг/ц, рентабельность производства снизилась и составила 35,7%. Данные показатели говорят о том, что в хозяйстве мало внимания уделяется качеству кормов, а больше их количеству, что подтверждается значениями по расходу корма на производство 1 ц молока. Значительно изменилась структура кормового рациона: большую долю кормов занимают объемистые корма (сено, силос, сенаж), а не энергонасыщенные как в производственном варианте.

3. С учетом развития кормовой базы, сложившихся экономических показателей АО «АПК «Адал», и внедрения интенсивных технологий проведен расчет эффективности производства молока на 2020 г., который показывает рост среднесуточного удоя молока в сравнении с 2019 годом. Так, ожидаемое поголовье дойных коров на 2020 г. в среднем составит 787 гол., среднесуточный удой с 1 головы – 24,7 кг, что на 1,7 кг выше, чем в 2019 г., при этом валовой надой за день в среднем составит 19,4 т, за месяц – 592,3 т, за год – 7 107,6 т молока. По оптимальному варианту для производства кормов на удовлетворение потребности животноводства в необходимых кормах требуется 778 534 га пашни, что на 0,5% меньше фактически занимаемой площади под кормовые культуры в хозяйстве. Устоявшиеся традиции хозяйства не позволяют полностью отказаться от выращивания корнеплодов. Оценивая этот вид корма как высокочувствительный в структуре кормовых площадей под корнеплоды они были увеличены незначительно.

4. Проведенное исследование выявило, что АО «АПК «Адал» благодаря наличию собственной сырьевой и кормовой базы себестоимость продукции как сырья, так и готовой продукции ниже в сравнении с показателями других хозяйств и предприятий, не имеющих такую базу. Так, себестоимость сырого молока в АО «АПК «Адал» составила 90 тг/кг, тогда как в КХ «Айдарбаева» себестоимость молока сырого 92 тг/кг, потому что оно не имеет собственную систему переработки и сбыта. АО «АПК «Адал» реализует готовую молочную продукцию в торговую сеть, к примеру, молоко пастеризованное, жирностью 2,5% по 210 тг/кг, торговая сеть реализует его по 255 тг/кг в розницу.

5. Сравнительный анализ действующей системы продвижения молока (сырого) и молочной продукции от производителя

до потребителя в АО «АПК «Адал» и КХ «Айдарбаев» подтверждает, что себестоимость сырья в АО «АПК «Адал» ниже, чем в КХ «Айдарбаева» за счет наличия собственной сырьевой и кормовой базы и других преимуществ глубоко интегрированного предприятия, имеющего непрерывный технологический цикл производства (производство-переработка-сбыт) и единое управление и собственность.

6. В результате исследования современного состояния КХ «Айдарбаев» выявлены основные проблемы в его деятельности:

- ♦ нехватка кадров для работы с новым технологическим оборудованием;
- ♦ дефицит кормов;
- ♦ низкие закупочные цены на молоко;
- ♦ изменение цен на молоко сезонного характера;
- ♦ барьеры при получении субсидий;
- ♦ износ сельскохозяйственной техники;
- ♦ сбыт продукции;
- ♦ нехватка оборотных средств для расширения производства и др.

Список литературы

- 1 Государственная программа развития АПК РК на 2017-2021 гг. – 2017. - ([http:// www.adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423](http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423)).
- 2 Концепция реализации инвестиционной отраслевой программы развития молочного животноводства на 2018-2027 гг.- 2017.- ([http:// www.moa.gov.kz/documents/1548136649.pdf](http://www.moa.gov.kz/documents/1548136649.pdf)).
- 3 АО «Национальная компания «Kazakh Invest», Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан. - 2017. - ([http:// www.invest.gov.kz](http://www.invest.gov.kz)).
- 4 Статистика сельского, лесного и рыбного хозяйства в Республике Казахстан. Комитет по статистике МНЭ РК. - 2018.- ([http:// www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)).
- 5 Материалы первичного учета модельного хозяйства АО «АПК «Адал». – 2019.- ([http:// www.adal.kz](http://www.adal.kz)).
- 6 Калашников, А.П. Нормы и рационы кормления сельскохозяйственных животных [Текст]: справочное пособие / А.П. Калашников, В.И. Фисинин, В.В. Щеглов, Н.И. Клейменова. - М.: Россельхозакадемия, 2013. - 456 с.
- 7 Статистика сельского, лесного и рыбного хозяйства Алматинской области. Комитет по статистике МНЭ РК. -2018.- (<http://www.stat.gov.kz/region/250502?lang=ru>).
- 8 Макдональд, Л. Качество молока и управление маститом: практическое занятие. - 2019.- (<http://www.delaval.com/globalassets/russia/news/19.03-pdk-7.0/presentations/---pdf>).
- 9 Тюренкова, Е.Н. Система СЕЛЭКС: оптимизация, распространение и развитие. Испол-

зование информации для управления производством и продуктивностью коров [Текст]: Информационно-аналитический бюллетень комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области «АгроПилот» / Е.Н. Тюренкова. – Санкт-Петербург: ООО «РЦ «ПЛИНОР». - 2017. - № 33. - 39 с.

Spisok literatury

1 Gosudarstvennaja programma razvitiya APK RK na 2017-2021 gg. – 2017. - (<http://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000423>).

2 Konceptsiya realizacii investicionnoj otraslevoj programmy razvitiya molochного zhiivotnovodstva na 2018-2027 gg. - 2017. - (<http://www.moa.gov.kz/documents/1548136649.pdf>).

3 АО «Nacional'naja kompanija «Kazakh Invest», Ministerstvo po investiciyam i razvitiyu Respubliki Kazahstan. - 2017. - (<http://www.invest.gov.kz>).

4 Statistika sel'skogo, lesnogo i rybnogo hozjajstva v Respublike Kazahstan. Komitet po statistike MNJe RK. - 2018. - (<http://www.stat.gov.kz>).

5 Materialy pervichnogo ucheta model'nogo hozjajstva АО «APK «Adal». – 2019. - (<http://www.adal.kz>).

6 Kalashnikov, A.P. Normy i raciony kormlenija sel'skohozjajstvennyh zhiivotnyh [Tekst]: spravocnoe posobie / A.P. Kalashnikov, V.I. Fisinin, V.V. Shheglov, N.I. Klejmenova. - M.: Ros-sel'hozakademija, 2013. - 456 s.

7 Statistika sel'skogo, lesnogo i rybnogo hozjajstva Almatinskoj oblasti. Komitet po statistike MNJe RK. - 2018. - (<http://www.stat.gov.kz/region/250502?lang=ru>).

8 Makdonal'd, L. Kachestvo moloka i upravlenie mastitom: prakticheskoe zanjatie. – 2019. - (<http://www.delaval.com/globalassets/russia/news/19.03-pdk-7.0/presentations/-.pdf>).

9 Tjurenkova, E.N. Sistema SELJeKS: organizacija, rasprostranenie i razvitie. Ispolzovanie informacii dlja upravlenija proizvodstvom i produktivnost'ju korov [Tekst]: Informacionno-analiticheskij bjulleten' komiteta po agropromyshlennomu i rybohozjajstvennomu kompleksu Leningradskoj oblasti «АgroPilot»/ E.N. Tjurenkova. – Санкт-Петербург: ООО «РЦ «ПЛИНОР». - 2017. - №33. - 39 с.

МРНТИ 82.13.31

УДК 354:338.43

**ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА
НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

АГРАРЛЫҚ ӨНДІРІСТІ ДАМУҒА МЕМЛЕКЕТТІҢ РЕТТЕУШІ ӘСЕРІН БАҒАЛАУ

**ASSESSMENT OF THE REGULATORY IMPACT OF THE STATE
ON AGRICULTURAL PRODUCTION DEVELOPMENT**

Ш.М. КАНТАРБАЕВА

д.э.н., доцент

Университет Нархоз, Алматы, Казахстан

shyryn-76@mail.ru

Ш.М. КАНТАРБАЕВА

э.ғ.д., доцент

Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан

SH.M. KANTARBAYEVA

Dr.E.Sc., Associated Professor

Narxoz University, Almaty, Kazakhstan

Аннотация. Исследованы международная практика и влияние оценки регулирующего воздействия (ОРВ) государственного управления экономическими процессами в аграрном секторе на национальном и региональном уровнях, инновационное развитие регионов республики. Определены роль и возможности инструментов оценки для инклюзивного роста экономики отрасли, региона и страны. Показано, что для обеспечения качества регулирования и повышения результативности деятельности государственных структур необходимо, прежде всего, наличие обратной связи с населением: вовлечение в обсуждение принимаемых мер широкого круга заинтересованных лиц, касательно непосредственно их деятель-