

2 Kaliev G.A., Akimbekova G.U. Sel'skhozjajstvennaja kooperacija v Respublike Kazahstan: problemy i puti ih reshenija // Problemy agrorynka. -2018. -№1. -S. 7-15.

3 Sharipov A.K., Kantureev M.T. Қазақстанның АӨК дамытудың индустриалық - инновациялық механизмі // Problemy agrorynka. -2018. -№3. -B. 17-22.

4 Bedelbaeva A.E. Auysharuashylyq kәsiporyndaryn memlekettik қолдау: sheteldik tәzhiribe // Problemy agrorynka. -2016. -№4. -B. 118-121.

5 Moldashev A.B., Sigarev M.I., Nurkuzhaev Zh.M., Zhumasheva S.T. Jekonomicheskie problemy proizvodstva i pererabotki molochnoj produkcii v Kazahstane i puti ih reshenija // Nauchnoe obozrenie: teorija i praktika. - 2017. -№6. -S. 18-25.

6 Monitoring razvitija sel'skhozjajstvennoj kooperacii v Kazahstane, Paris: OECD Publishing, 2019. -66s.

7 Akimbekova G.U. Rezul'taty realizacii novogo Zakona Respubliki Kazahstan «O sel'skhozjajstvennyh kooperativah» // Fundamental'nye i prikladnye issledovanija kooperativnogo sektora jekonomiki. -2017. -№ 5. -S. 3-10.

8 Rubaeva O.D., Lilimberg S. Perspektivy povyshenija jeffektivnosti razvitija sel'skhozjajstvennoj kooperacii v uslovijah novogo zakona Respubliki Kazahstan «O sel'skhozjajstvennyh kooperativah» // Agrarnyj vestnik Urala. -2017. -№7(161). -S. 90-96.

9 Davletkalieva K.B., Idrisova A.R. Razvitie kooperacii v agropromyshlennom komplekse Respubliki Kazahstan //Sovremennye problemy prava, jekonomiki i upravlenija. -2018. -№1(6). -S. 188-192.

10 Esengalieva S.M. Organizacionno-jekonomicheskie aspekty razvitija sel'skhozjajstvennoj kooperacii //Problemy agrorynka.- 2018. -№1.- S.156-163.

МРНТИ 68.75.00
УДК 316.334

ПОВЫШЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛ ХАЛҚЫНЫҢ ӘЛ-АУҚАТЫН АРТТЫРУ

IMPROVING THE WELFARE OF THE RURAL POPULATION OF KAZAKHSTAN

Ч.У. АКИМБЕКОВА*

д.э.н.

Ж.С. ДОСУМОВА

ведущий аналитик

*Казахский научно-исследовательский институт экономики АПК
и развития сельских территорий, Алматы, Казахстан*

akimbekova.sh@mail.ru

Ч.Ү. ӘКІМБЕКОВА

э.ғ.д.

Ж.С. ДОСУМОВА

жетекші аналитик

*Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту
ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан*

CH.U. AKIMBEKOVA

Dr.E.Sc.

ZH.S. DOSSUMOVA

Leading analyst

*Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development,
Almaty, Kazakhstan*

Аннотация. Проанализирован достигнутый уровень жизни сельского населения, дана оценка развитию этих процессов в стране. Рассмотрены в качестве важнейших показателей человеческого потенциала физические условия (демография, образование, здоровье, жилищные проблемы, занятость и доход). Анализ показал, что по некоторым критериям, входящим в индекс качества жизни, республика еще не приблизилась к средним значениям по

сравнению со странами Организации экономического сотрудничества и развития. Основные показатели социально-экономической статистики свидетельствуют о том, что каждый из включенных в компоненты уровня жизни отражает количественную или качественную характеристику одного из аспектов материального благополучия сельских жителей, причем определяющим фактором является уровень экономического развития регионов. Показана актуальность решения проблемы повышения благосостояния жизни сельского населения на основе конкурентоспособной экономики. Определена важность реализации механизма устойчивого развития сельских территорий, учитывая их высокий удельный вес, социально-экономическую неравномерность доходов населения, сокращение «неперспективных» сел. Выявлено, что несмотря на широкую изученность проблемы оценки качества жизни, единой научно обоснованной методики, учитывающей особенности жителей села и их территорий, не существует. Даны рекомендации по улучшению условий жизни на селе, созданию для сельского населения достойных условий жизнедеятельности, повышению культуры сельского быта и улучшению образа жизни.

Андатпа. Ауыл халқының қол жеткізген өмір сүру деңгейі талданып, елдегі осы үдерістердің дамуына баға берілген. Адам әлеуетінің маңызды көрсеткіштері ретінде физикалық жағдайлар (демография, білім беру, денсаулық, тұрғын үй мәселелері, жұмыспен қамту және табыс) қаралған. Талдау өмір сүру сапасының индексіне кіретін кейбір өлшемдер бойынша республика Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының елдерімен салыстырғанда орташа мәндерге әлі жақындамағанын көрсеткен. Әлеуметтік-экономикалық статистиканың негізгі көрсеткіштері өмір сүру деңгейінің компоненттеріне енгізілген әрбір ауыл тұрғындарының материалдық әл-ауқатының бір аспектісінің сандық немесе сапалық сипаттамасын көрсетеді, бұл ретте аймақтардың экономикалық даму деңгейін айқындаушы фактор болып табылады. Бәсекеге қабілетті экономика негізінде ауыл халқының әл-ауқатын арттыру мәселелесін шешудің өзектілігі көрсетілген. Олардың жоғары үлес салмағын, халық табысының әлеуметтік-экономикалық біркелкі еместігін, «перспективті емес» ауылдардың қысқаруын ескере отырып, ауылдық аумақтарды тұрақты дамыту механизмін іске асырудың маңыздылығы анықталған. Өмір сапасын бағалау мәселесінің кең зерттелуіне қарамастан, ауыл тұрғындары мен олардың аумақтарының ерекшеліктерін ескеретін бірыңғай ғылыми негізделген әдістеме жоқ екендігі анықталған. Ауылда өмір сүру жағдайын жақсарту, ауыл тұрғындары үшін өмір сүруге лайықты жағдай жасау, ауылдық тұрмыс мәдениетін арттыру және өмір салтын жақсарту бойынша ұсыныстар берілген.

Abstract. The achieved living standard of the rural population is analyzed, the development of these processes in the country is evaluated. Physical conditions (demography, education, health, housing, employment and income) are considered as the most important indicators of human potential. The analysis showed that according to some criteria included in the life quality index, the republic has not yet approached average values compared with countries of the Organization for Economic Cooperation and Development. The main indicators of socio-economic statistics indicate that each of the components of the living standard reflects a quantitative or qualitative characteristic of one of the aspects of material well-being of rural residents, and the level of economic development of the regions is a determining factor. The relevance of solving the problem of improving the well-being of the rural population based on a competitive economy is shown. The importance of implementing the mechanism of sustainable development of rural territories, in view of their high proportion, socio-economic uneven incomes of the population, and the reduction of “unpromising” villages, is determined. It was revealed that in spite of the wide study of the problem of assessing the quality of life, there is no single scientifically sound methodology that takes into account the characteristics of the villagers and their territories. Recommendations are given on improving the living conditions in the countryside, creating decent living conditions for the rural population, improving the culture of rural life and improving the way of life.

Ключевые слова: сельские территории, сельское население, благосостояние, занятость, доход, качество и уровень жизни, индекс развития человеческого потенциала.

Түйінді сөздер: ауыл аумақтары, ауыл халқы, әл-ауқат, жұмыспен қамту, табыс, өмір сүру сапасы мен деңгейі, адам әлеуетінің даму индексі.

Key words: rural territories, rural population, welfare, employment, income, quality and standard of living, human development index.

плексного и системного подхода, позволяющего учитывать территориальные различия по уровню социально-экономического развития регионов, а также как интегральную характеристику качества территориальной общности людей и качества среды их жизнедеятельности.

Использованы общенаучные методы: системный анализ количественных и качественных показателей, экспертные оценки, применяемые в оценке уровня и качества жизни, разработаны предложения и рекомендации по улучшению условий жизни населения сельских территорий.

Результаты и их обсуждение. Интерес к проблеме качества жизни был связан с переходом к постиндустриальной стадии развития, сопровождающимся все большим вниманием к нематериальным аспектам жизни и осознанием обществом глобальных проблем современности. Возникнув как проблема охраны окружающей среды, здоровья и обновления городов, проблема качества жизни приобрела смысловое значение, стала показателем общественного благосостояния, «новой гуманистической философией», стремлением к «новой гармонии», к «новому типу общества», а его исследование – одной из самых динамично развивающихся отраслей научного знания. За рубежом она превратилась в междисциплинарное научное направление, изучающее природно-социально-психологические условия человеческого существования.

В отечественной литературе проблемы оценки качества жизни получили развитие в последние годы. В системе государственной статистики на регулярной основе осуществляется сбор сведений о доходах и расходах населения, жилищных условиях, занятости, заболеваемости, неравенстве в потреблении, социальном обеспечении граждан и др. Информационная база государственной статистики, обеспечивающая исследование качества жизни сельского населения, постоянно пополняется. С 2010г. в системе государственной статистики начали расширять программу обследований населения, проводятся выборочные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам во всех регионах республики с охватом в общей сложности около 100 тыс. домохозяйств. Ценным преимуществом официальных данных Комитета по статистике МНЭ РК является соответствие требованиям международной методологии статистического учета, что обеспечивает сопоста-

С этой точки зрения социально-экономические условия жизни сельского населения требуют усиленного внимания к комплексному и более детальному исследованию проблем качества жизни, созданию системы информационного обеспечения, позволяющей проводить объективную оценку условий жизнеобеспечения жителей села.

Качество жизни сельского населения необходимо рассматривать с позиции ком-

вимость данных и обеспечивает возможность межрегиональных и международных сопоставлений.

За последние десятилетия Казахстан достиг немалых успехов в улучшении условий жизни населения и развития человеческого потенциала. По материалам доклада ПРООН за 2018 г. республика входит в группу стран с высоким индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП) и занимает 58-е место с показателем, равным 0,80 (рисунок 1). Так, начиная с 2000 г. наблюдается его устойчивый рост, который к 2017 г. увеличился практически на 12% по сравнению с 2000 годом. Такая динамика индекса развития человеческого потенциа-

ла связана с положительными изменениями демографических показателей, составляющих индекс. Этот показатель в Казахстане превышает среднее значение в группе стран с высоким ИРЧП (0,744) и государств Европы и Центральной Азии (0,748) и опережает такие страны, как Украина (88-е место), Узбекистан (105), Туркменистан (108) и Кыргызстан (112-е место). Среди стран СНГ только России удалось войти в группу стран с очень высоким уровнем развития, заняв 49-е место [2]. Вместе с тем, средние величины скрывают неравенство (различия между разными слоями населения и неравенство во взрослой жизни), как между странами, так и внутри них.

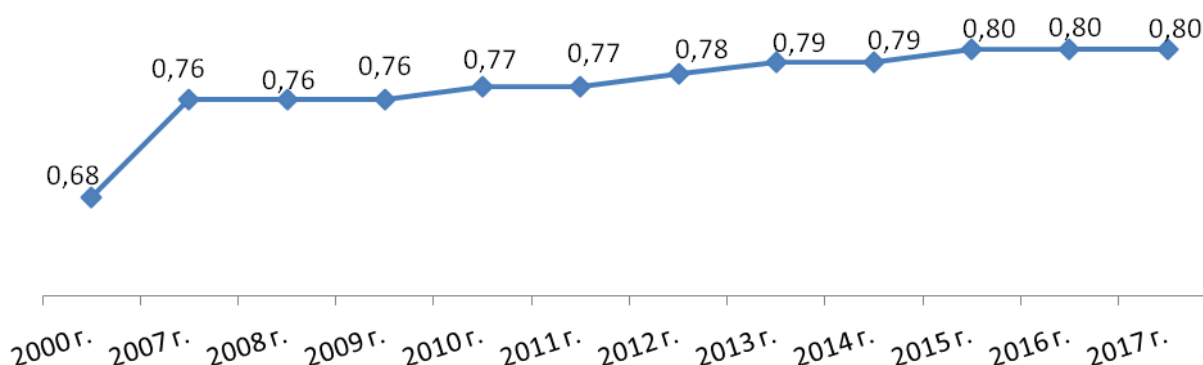


Рисунок 1– Изменение Индекса развития человеческого потенциала Казахстана, 2000-2017 гг.

Индекс качества жизни населения страны рассчитывается с 2016 г. по 11 аспектам благосостояния людей, в которых выделены в качестве важнейших показателей физические условия (жилищные условия, доход, работа) и качество жизни населения (образование, здоровье, экология, удовлетворенность жизнью, баланс работы и личной жизни). В основе каждого из аспектов лежат от одного до четырех показателей (всего 24).

Анализ показал, что по некоторым критериям, входящим в Индекс качества жизни, республика еще не достигла средних значений по сравнению со странами ОЭСР [3].

По результатам анализа жилищные условия жителей республики в 2,3 раза ниже (в среднем на одного человека приходится 0,8 комнаты) среднего показателя по странам ОЭСР (1,8 комнаты). Средний скорректированный чистый доход домохозяйства после уплаты налогов (9,5 тыс. долл. США в год) в 3,2 раза ниже среднего показателя по странам ОЭСР. Что касается

занятости, более 74% населения республики в возрасте от 15 до 64 лет имели оплачиваемую работу, из них среди мужчин – около 81%, женщин – 74%, что значительно превышало средний уровень занятости по странам ОЭСР (67%). При этом только незначительная доля (1,5%) работников имели увеличенный рабочий день (50 часов и более в неделю), когда в странах ОЭСР сверхурочно работают 13% работников.

Полное среднее образование имеют 84,5% взрослого населения Казахстана, что существенно выше среднего показателя по ОЭСР (74%). При этом качество образования по оценке образовательных достижений учащихся немного (448 баллов) ниже среднего показателя по ОЭСР (486 баллов). С точки зрения здоровья населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2017 г. составила 73 года (у женщин – 76,9 лет, мужчин – 68,7 лет), что на 7,2 года меньше, чем в среднем по ОЭСР (80,1 лет).

Социальные проблемы села

В целом, казахстанцы не менее удовлетворены своей жизнью, чем среднестатистический житель стран ОЭСР: 72% опрошенных считают, что на протяжении дня они испытывают больше положительных эмоций (ощущение спокойствия и уверенности, гордости за достигнутые успехи, радости), чем отрицательных (боль, беспокойство, грусть). Согласно последним данным более 91% населения отметили, что чувствуют себя в безопасности и им есть на кого положиться в трудную минуту.

Однако несмотря на широкую изученность проблемы оценки качества жизни, единой научно обоснованной методики, которая бы учитывала особенности сельского населения и их территорий, до сих пор не существует. В практике оценки и сопоставления стран или регионов по качеству жизни населения используется около десятка различных методик расчета разных показателей, при этом ни одна из них не адаптирована под особенности сельского населения.

Оценка качества жизни населения сельских территорий является определяющим в характеристике системных процессов и явлений, связанных с решением социальных проблем в сельской местности. При этом количественная оценка является результатом совокупного влияния ряда фак-

торов (экономических, социально-демографических, экологических), позволяющая определить степень влияния каждой группы факторов на показатель качества жизни.

Показатели демографического положения выступают как следствие в характеристике качества жизни. Любые новые тенденции в демографических процессах непосредственно отражаются на состоянии и жизнедеятельности человека и общества. В последние десятилетия численный состав населения страны устойчиво растет, в т.ч. сельского (на 5,7%, или с 7,3 до 7,7 млн чел.). При этом изменяется соотношение городского и сельского населения, удельный вес сельского населения сократился с 45,8% в 2008 г. до 41,8% в 2018 г. (рисунок 2) [4]. В сельской местности рост населения села обусловлен тенденцией превышения рождаемости в сельской местности, во многом зависящей от социально-экономических факторов современного типа воспроизводства. Здесь следует отметить существующую в регионах республики тенденцию перемещения населения из сельских территорий в города с высокой диверсификацией производства и более развитой социальной инфраструктурой. В то же время абсолютные показатели естественного прироста на селе ниже прошлого периода на 3%.

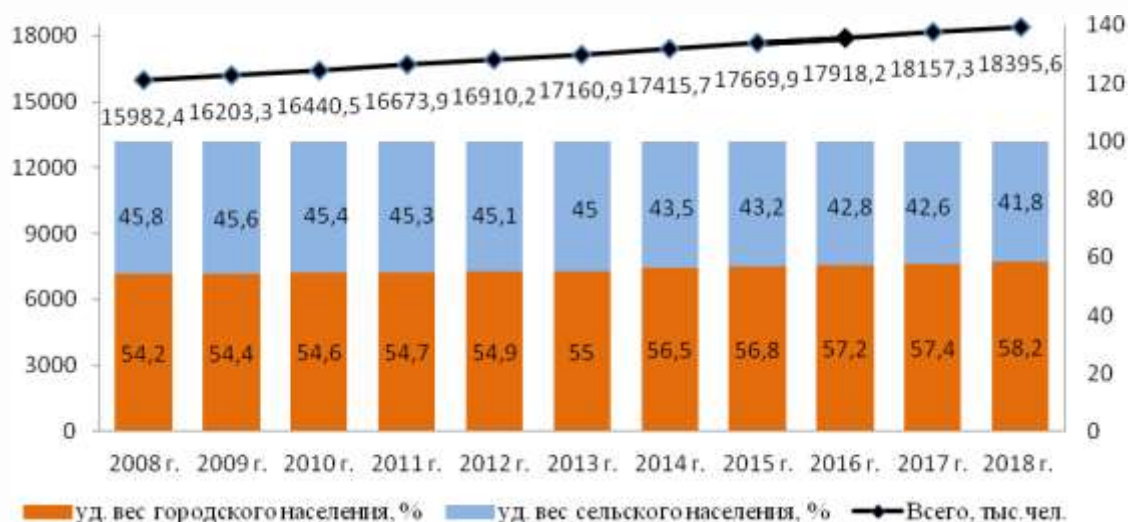


Рисунок 2 – Численность и структура сельского и городского населения РК, 2008-2018 гг.

В социально-экономической литературе указывается, что существует определенная корреляция между удельным весом сельского населения (т.е. уровнем урбанизации, и, значит, диверсифицированностью экономики) и продолжительностью жизни жителей сельской местности: чем ниже доля

сельского населения в стране, тем выше продолжительность жизни. Иными словами, высокий удельный вес сельских жителей в составе всего населения свидетельствует об экономической неразвитости (исключение, пожалуй, составляет только Китай).

Эффективность человеческих ресурсов во многом зависит от оптимального соотношения между возрастными группами населения, являющегося важным индикатором демографического положения сельских территорий. Несмотря на высокую рождаемость в сельской местности существует риск старения населения. Доля лиц моложе и старше трудоспособного возраста увеличилась на 5% и 1,5% соответственно, тогда как трудоспособного возраста (или занятых в сельской экономике) сократилась на 6,5%. В настоящее время диспропорции возрастной структуры наблюдаются практически во

всех регионах. Например, в Павлодарской области доля детей в структуре населения составляет только 2%, в то время как в Туркестанской области – 25%. Структура населения Восточно-Казахстанской области характеризуется высокой долей пенсионеров – 11% [см. 4].

За рассматриваемый период в динамике достаточно заметно прослеживается тенденция сокращения численности сельской молодежи в возрасте 15-28 лет на 16% (с 2022,4 в 2009 г. до 1696 тыс. чел. в 2018 г.) (рисунок 3) [5].



Рисунок 3 – Численность молодежи 15-24 лет и их удельный вес в общей численности сельского населения в 2009-2018 гг. (на начало периода)

Тенденция возрастания в сельской местности населения в преклонном возрасте и сокращения молодежи говорит о сложности складывающейся в настоящее время демографической ситуации, нарастающей нагрузке на людей в трудоспособном возрасте. В настоящее время по данным официальной статистики, на 1 тыс. трудоспособных жителей села приходится 549 детей до 15 лет и 183 пенсионера [см. 4]. Одной из причин относительно быстрого старения сельского населения является тот факт, что эмигрируют главным образом лица трудоспособного возраста, тогда как пожилые люди предпочитают не покидать привычное местожительство.

Из всех составляющих качества жизни наиболее значимыми являются доходы сельского населения. Денежные доходы населения села довольно продолжительный период имели положительную динамику, но основной причиной роста является инфляционный фактор. Это подтверждает со-

отношение среднего размера начисленной пенсии (в 2018 г. 54,4 тыс. тенге) и заработной платы (162 тыс. тенге) с величиной прожиточного минимума (27,1 тыс. тенге). Имеются существенные различия в уровне оплаты труда работников сельского хозяйства. Средняя заработная плата в сельском хозяйстве на 40% ниже республиканского уровня (или 97,9 тыс. тенге), в гендерном аспекте соотношение зарплаты женщин и мужчин составляет 66%. В результате заработная плата в сельскохозяйственном производстве потеряла стимулирующую роль и способность воздействовать на потребительский спрос. Около 60% сельских жителей имеют средний денежный доход и 4,5% – доход ниже прожиточного уровня (тогда как в городе – 1,2%). В региональном аспекте наибольшая доля бедного населения сосредоточена в областях южного региона республики (Туркестанской – 31%, Алма-тинской – 10%, Жамбылской – 8%).

Социальные проблемы села

Статистические материалы о доходах населения и неравномерности их распределения свидетельствуют о росте расслоения общества. По международным стандартам домохозяйство, которое тратит более 50% своего совокупного дохода на питание, относят к категории малоимущего. В структуре потребительских расходов доля затрат домохозяйств на покупку продовольственных товаров, составляющих более половины денежных расходов сельского населения, за 2008-2018 гг. выросли на 22%, расходы на покупку непродовольственных товаров и платные услуги (образование, здравоохранение, транспорт и связь) снизились соответственно с 30% до 28% и с 24% до 16% (рисунок 4) [6].

По результатам выборочного обследования домашних хозяйств почти 70% респондентов отнесли себя к среднему уровню обеспеченности материального достатка и лишь 0,3% – к высокому уровню. При

этом предполагают улучшение ситуации в будущем чуть более 36% респондентов [7].

Проблема бедности непосредственно связана с занятостью и безработицей. В сельских территориях наблюдается сокращение численности экономически активного населения (на 6,4%), а также средней численности занятых в сельскохозяйственном производстве (на 36,6%). Трудовой потенциал аграрного сектора в значительной части не востребован на рынке труда. В то же время происходит рост численности незарегистрированных безработных, проживающих в сельской местности. Преобладают низкооплачиваемые малопродуктивные, физически и морально устаревшие рабочие места, не требующие высокого уровня квалификации. Их качество напрямую связано с уровнем и динамикой социально-экономического развития села.



Рисунок 4 – Структура потребительских расходов сельских домохозяйств, %

Несмотря на меры по развитию регионов более трети сельских населенных пунктов не имеют подъездных дорог с твердым покрытием. Основная часть жилищного фонда остается без коммунальных услуг (обеспеченность горячей водой, канализацией, газом, мобильной связью, Интернет), что для сельского жителя остается первой жизненной необходимостью. Именно плохое состояние инфраструктуры становится одним из главных ограничений экономического роста сельских территорий.

Таким образом, в сложившейся ситуации реализация механизма устойчивого сельского развития приобретает еще большее значение, учитывая, во-первых, удельный вес сельских территорий, и, во-вторых, социально-экономическую нерав-

номерность доходов и сокращение «неперспективных» сел.

Сельская местность занимает более две трети площади страны, где проживает 42% общей численности населения и расположено 6,5 тыс. сельских населенных пунктов (СНП). Сокращение количества СНП (за 2004-2017 гг. – на 1091 ед.) стало предпосылкой их объединения, присвоения статуса поселков с населением свыше 10 тыс. человек, что в свою очередь способствовало увеличению сел с высоким и средним потенциалом развития, имеющих достаточно развитую социально-производственную инфраструктуру. В настоящее время, согласно критерию определения социально-экономического развития СНП, разработанному Министерством национальной экономики РК в 2016г. [8], 20% сельских

поселений соответствует высокому потенциалу развития, 73% – среднему и 7% – низкому. С 2020 г. для различных населенных пунктов (от опорных сел до городов республиканского значения) будет разработана система региональных стандартов, включающих конкретный перечень показателей и уровень доступности социальных благ и государственных услуг, обеспеченности транспортной, культурно-спортивной, деловой, производственной, цифровой инфраструктурой и др.

Анализ основных показателей социально-экономической статистики показывает, что каждый из них, включенный в компоненты качества жизни, отражает количественную или качественную характеристику одного из аспектов благосостояния населения, причем определяющим фактором является уровень экономического развития регионов. Нельзя не отметить, что на качество показателей влияют естественные характеристики региона, его динамика и особенности социально-экономического развития, распределение природно-хозяйственных зон сельхозпроизводства, поскольку сельское хозяйство в большей степени зависит от природных условий.

Важнейшим приоритетом государственной политики Республики Казахстан является последовательное повышение уровня и качества жизни населения на основе конкурентоспособной экономики.

В современных условиях актуальность этой проблемы повышается рядом причин, особенно:

- ♦ глобализацией и ростом урбанизированности территории;
- ♦ усилением тенденции сокращения сельскохозяйственного населения под влиянием концентрации и интеграции и внедрения в производство интенсивных технологий;
- ♦ снижением роли сельскохозяйственного производства как низкодоходной отрасли.

Несмотря на эти явно положительные сдвиги уровень и качество жизни сельского населения повышаются медленно. В сельской местности большинства регионов не строятся жилища, не создаются рабочие места, базирующиеся на инновациях и новых технологиях, высок уровень занятости за счет самозанятых, среди которых немало безработных. Не уменьшается число лиц, перемещающихся в города и развивающиеся промышленные центры, а также пригородные территории.

Все это говорит о том, что изучение социальных проблем села должно быть продолжено в целях разработки конкрет-

ных предложений и рекомендаций по созданию для сельского населения нормальных условий жизнедеятельности, улучшения культуры сельского быта и образа жизни на селе.

Выводы

1. В современных условиях сельский житель стремится к наиболее полному удовлетворению своих потребностей, возможность которых достигается системой жизнеобеспечения экономического, социального и культурно-образовательного характера, способствующей созданию комфортной среды обитания, необходимой для поддержания и улучшения качества жизни на селе.

2. С целью выработки основных направлений совершенствования социальной политики предлагаются следующие направления, способствующие устойчивому развитию сельских территорий:

- поддержка сельскохозяйственного производства, в том числе малых форм хозяйствования, а также несельскохозяйственных видов деятельности (например, агротуризма);
- реализация на практике идеи создания «точек роста» путем поддержки крупных и средних агроформирований, расположенных в сельских населенных пунктах;
- развитие социальной инфраструктуры, в т.ч. улучшение жилищных условий жителей села, развитие дорожно-транспортной сети и др.;
- восстановление в сельской школе функции профессиональной ориентации и трудовой подготовки для работы в агропромышленном комплексе и других значимых на селе сферах трудовой деятельности;
- формирование в сельской местности рынка жилья за счет развития беспроцентного ипотечного кредитования, внедрения системы арендованного государственного жилья для молодых специалистов;
- широкое освещение положительного опыта обустройства сельских населенных пунктов с целью привлечения квалифицированных специалистов в сельскую местность.

Список литературы

- 1 Послание Первого Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан-2030: процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» [Электронный ресурс]. – 1997. – URL: [http:// www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president?page=3](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president?page=3) (дата обращения: 05.08.2019).

2 Информационный портал NoNews [Электронный ресурс].- 2018.- URL: <http://nonews.co> (дата обращения: 02.08.2019).

3 Экспресс-информация «Индекс качества жизни в Казахстане в 2017 году». Серия «Уровень жизни населения». – Астана: Комитет по статистике МНЭ РК.- 2018.- URL: <http://www.stat.gov.kz> (дата обращения: 02.08.2019).

4 Демографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник. – Астана: Комитет по статистике МНЭ РК, 2009-2018. - 522 с.

5 Молодежь Казахстана. Статистический сборник.- Астана: Комитет по статистике МНЭ РК, 2009-2018.- 175 с.

6 Предварительные данные за 2018 г. Статистический сборник.- Астана: Комитет по статистике МНЭ РК, 2019.- 277 с.

7 Качество жизни населения в Казахстане в 2018 году. Статистический бюллетень. Серия «Статистика уровня жизни». – Астана: Комитет по статистике МНЭ РК [Электронный ресурс].- 2019.- URL: <http://www.stat.gov.kz> (дата обращения: 01.08.2019).

8 Критерии для определения сельских населенных пунктов с низким, средним и высоким потенциалом социально-экономического развития. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 2 февраля 2016 года №54 [Электронный ресурс]. - 2016. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013363> (дата обращения: 05.08.2019).

Spisok literatury

1 Poslanie Pervogo Prezidenta RK N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana «Kazahstan-

2030. Procvetanie, bezopasnost' i uluchshenie blagosostojaniya vse kazahstancev» [Jelektronnyj resurs].- 1997.- URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president?page=3 (data obrashhenija: 05.08.2019).

2 Informacionnyj portal NoNews [Jelektronnyj resurs].- 2018.- URL: <http://nonews.co> (data obrashhenija: 02.08.2019).

3 Jekspress-informacija «Indeks kachestva zhizni v Kazahstane v 2017 godu». Serija «Uroven' zhizni naselenija». – Astana: Komitet po statistike MNJe RK.-2018.- URL: <http://www.stat.gov.kz> (data obrashhenija: 02.08.2019).

4 Demograficheskij ezhegodnik Kazahstana. Statisticheskij sbornik. – Astana: Komitet po statistike MNJe RK, 2009-2018. - 522 s.

5 Molodezh' Kazahstana.- Statisticheskij sbornik.- Astana: Komitet po statistike MNJe RK, 2009-2018.- 175 s.

6 Predvaritel'nye dannye za 2018 g. Statisticheskij sbornik.- Astana: Komitet po statistike MNJe RK, 2019.- 277 s.

7 Kachestvo zhizni naselenija v Kazahstane v 2018 godu. Statisticheskij bjulleten'. Serija «Statistika urovnja zhizni». - Astana: Komitet po statistike MNJe RK [Jelektronnyj resurs].- 2019.- URL: <http://www.stat.gov.kz> (data obrashhenija: 01.08.2019).

8 Kriterii dlja opredelenija sel'skih naselennyh punktov s nizkim, srednim i vysokim potencialom social'no-jekonomicheskogo razvitija. Prikaz Ministra nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan ot 2 fevralja 2016 goda №54 [Jelektronnyj resurs]. - 2016. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013363> (data obrashhenija: 05.08.2019).