МРНТИ 68.75
УДК 631.15:338.43

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРИ

СІБІРДІҢ АГРОӨНЕРКӘСІПТІК ӨНДІРІСІНІҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫНЫҢ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАҒЫТТАРЫ

STRATEGIC DIRECTIONS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF AGRI-INDUSTRIAL PRODUCTION IN SIBERIA

П.М. ПЕРШУКЕВИЧ*
академик РАН
И.В. ЗЯБЛИЦЕВА
научный сотрудник
Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра агробиотехнологий Российской академии наук, Новосибирск, Россия
economika@ngs.ru
П.М. ПЕРШУКЕВИЧ
РҒА академигі
И.В. ЗЯБЛИЦЕВА
ғылыми қызметкер
Ресей Ғылым академиясы Сібір федералдық ғылыми агробиотехнологиялар орталығы Сібір ауыл шаруашылығы экономикасы ғылыми-зерттеу институт, Новосибирск, Ресей
P.M. PERSHUKEVICH
Academician of RAS
I.V. ZYABLITSEVA
Researcher
The Siberian Research Institute of Economic Management of Agriculture of the Siberian Federal Scientific Centre of Agro-biotechnologies of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Аннотация. Показан ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций Сибири. Определено, что по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения Сибирский федеральный округ (СФО) опережает российские показатели. Выявлены вызовы, затрудняющие реализацию экономического потенциала АПК Сибири. Проанализированы сценарии (варианты) экономического поведения регионов: инерционный – в функционировании сельского хозяйства проявляется слабая поддержка его государством, обеспечивающая средний уровень рентабельности; сценарий сбалансированного роста – значительная государственная поддержка, обеспечивающая интенсивный рост сельскохозяйственного производства; инновационный – развитие аграрного сектора осуществляется на основе конкурентного преимущества и научно-технического прогресса. Разработаны перспективные направления межгосударственных и межрегиональных продовольственных связей регионов Сибири, где по видам продукции показаны регионы-поставщики, регионы и страны-получатели. По основным видам продукции сельского хозяйства (молоко, мясо, яйцо, зерно, картофель, овощи) определены на 2030г. объемы производства и потребления, с учетом обеспечения населения продуктами питания по медицинским нормам, даны объемы ввоза и вывоза данной продукции. Выявлено, что с учетом платежеспособного спроса и особенностей потребления основных продуктов питания населением, проживающим на территории СФО, к 2030 г. будут вывозиться молоко, мясо, яйцо, зерно, картофель и импортироваться овощи, что обеспечит развитие агропромышленного производства округа.

Аңдатпа. Сібірдің ауыл шаруашылық ұйымдарының ресурстық әлеуеті көрсетілген. Халықтың жан басына шаққанда Ауыл шаруашылығы өнімдерін өндіру бойынша Сібір федералдық округі (СФО) ресейлік көрсеткіштерден озып келе жатқаны анықталды. Сібір АӨК экономикалық әлеуетін іске асыруды қиындататын сын-қатерлер анықталған. Аймақтардың экономикалық мінез-құлқының сценарийлері (нұсқалары) талданған: инерциялық – ауыл шаруашылығының жұмыс істеуінде рентабельділіктің орташа деңгейін қамтамасыз ететін

ауыл шаруашылығын мемле-кеттік қолдаудың әлсіздігі; теңгерімді өсудің нұсқасы - ауыл шаруашылығының қарқынды өсуін қамтамасыз ететін елеулі мемлекеттік қолдау; инновациялық сценарий – ауыл шаруашылығын дамыту бәсекелестік артықшылықтар мен ғылыми-техникалық прогресс негізінде жүзеге асырылады. Сібір аймақтарының мемлекетаралық және аймақаралық азық-түлік байланыстарының перспективалық бағыттары әзірленген, онда өнім түрлері бойынша өнім жеткізуші аймақтар, өңірлер және өнім алушы елдер көрсетілген. Ауыл шаруашылығы өнімдерінің негізгі түрлері бойынша (сүт, ет, жұмыртқа, астық, картоп, көкөніс) 2030 жылға өндіріс және тұтыну көлемі анықталған, халықты медициналық нормалар бойынша азық-түлікпен қамтамасыз етуді ескере отырып, осы аталған өнімді әкелу және әкету көлемі берілген. СФО аумағында тұратын халықтың негізгі азық-түлікке деген сұранысының төлем қабілеттілігі мен тұтыну ерекшеліктерін ескере отырып, 2030 жылға қарай сүт, ет, жұмыртқа, астық, картоп шығарылады және көкөніс импорттала-тыны анықталған, бұл округтің агроөнеркәсіптік өндірісінің дамуын қамтамасыз етеді.

Abstract. The resource potential of agricultural organizations in Siberia is presented. It has been determined that in terms of agricultural production per capita the Siberian Federal District (SFO) is ahead of the Russian indicators. The challenges that impede the realization of the economic potential of AIC of Siberia are identified. The scenarios (variants) of the regional economic behavior are analyzed: inertial – weak public support for agriculture in functioning of agriculture, which provides an average level of profitability; balanced growth scenario - significant public support providing intensive growth of agriculture; innovative scenario - the development of agriculture is carried out on the basis of competitive advantage and scientific and technological progress. Prospective directions for interstate and interregional food relations in the regions of Siberia have been developed, where the supplying regions, regions and the recipient countries are shown by product types. The volumes of production and consumption are determined for 2030, by main types of agricultural products (milk, meat, eggs, grains, potatoes, vegetables), taking into account the provision of the population with food products according to medical standards, the volumes of import and export of these products are presented. It was revealed that taking into account the solvency of demand and specifics of the consumption of basic food products of the population living in the territory of the Siberian Federal District, by 2030 milk, meat, eggs, grain, potatoes and vegetables will be exported, this will ensure the development of agro-industrial production of the district.

Ключевые слова: Сибирь, агропромышленный комплекс, ресурсный потенциал, экономическое поведение регионов, государственная поддержка, межгосударственные, межрегиональные продовольственные связи.

Түйінді сөздер: Сібір, агроөнеркәсіптік кешен, ресурстық әлеует, аймақтардың экономикалық тәртібі, мемлекеттік қолдау, мемлекетаралық, аймақтық азық-түлік байланыстары.

Keywords: Siberia, agro-industrial complex, resource potential, economic behavior of regions, public support, inter-State, inter-regional food relations.

Введение. В обеспечении населения продовольствием значительная роль отводится Сибири. Здесь сельское хозяйство развивается в экстремальных природных условиях, земледельческая территория относится в основном к ареалу пониженной биологической активности, значительная ее часть характеризуется холодным климатом. Биоклиматический потенциал земледельческой зоны в 2-2,5 раза ниже, чем в европейской части России. Ресурсный потенциал сельскохозяйственных организаций Сибири ниже, чем по России. Так, по отношению СФО к РФ фондооснащенность сельскохозяйственных организаций на 100 га сельскохозяйственных угодий составляет 51,6, энергооснащенность – 84,8%, обеспеченность тракторами на 1000 га пашни – 82, комбайнами – 100%, внесено на 1 га посева минеральных удобрений (в д.в.) – 23,7, органических – 45,5%.

Основными вызовами, затрудняющими реализацию экономического потенциала АПК Сибири, являются:

- неблагоприятные природно-климатические условия;
- значительная дифференциация социально-экономических условий в сибирских регионах;
- технологическое отставание агропромышленного производства, несоответствие материально-технической оснащен-

ности АПК современным потребностям и мировым стандартам;

■ низкая инновационная восприимчивость сельскохозяйственного производства;

■ неудовлетворительное состояние трудовых ресурсов на селе.

Состояние потенциала сельскохозяйственных организаций и вызовы, затрудняющие реализацию этого потенциала, требуется учитывать при разработке стратегических направлений социально-экономического развития агропромышленного производства Сибири.

Материал и методы исследования. Материалами исследования являются официальные данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [1, 2], Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации [3].

В качестве направлений исследования использовались ориентиры развития наукоемких отраслей, приведенные в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [4]. Расчеты, приведенные в программе, основаны на статистических материалах о развитии отдельных отраслей АПК, опубликованных на сайте Комитета по статистике.

С целью проведения исследования была изучена Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации [5].

Как показал опыт развития России и других стран мира [6], реализация конкурентных преимуществ роста и развития сельского хозяйства Сибири, источники и объемы инвестиций во многом зависят от приоритетов в использовании природных ресурсов в народном хозяйстве страны [7].

С целью разработки Стратегии социально-экономического роста и развития АПК на различных уровнях иерархии использовались абстрактно-логический, статистический, экспертный методы исследования и метод трендового моделирования.

Результаты и их обсуждение. В обеспечении населения продовольствием значительная роль отводится агропромышленному производству Сибирского федерального округа. По производству сельскохозяйственной продукции на душу населения округ опережает российские показатели. Округ экспортирует зерно, картофель, яйцо, импортирует – овощи, мясо, молоко. Если зерно производится в основном в сельскохозяйственных организациях, то производство картофеля, овощей и молока по большей части сосредоточено в личных подсобных хозяйствах населения, здесь же сконцентрирована почти половина производства мяса. В 2017 г. по импорту мясопродуктов из зарубежных стран преобладали Казахстан (82,2%) и Монголия (16,8%). Ввоз молокопродуктов в регионы округа осуществляет в основном Казахстан (96,2%). Основным поставщиком овощей и фруктов в СФО являются Китай и Казахстан. Что касается экономических показателей производства сельскохозяйственной продукции, то по отношению к Российской Федерации валовое производство и валовой региональный продукт составляют 12,6% [см. 1].

Как показал опыт развития экономики России и других стран мира, реализация конкурентных преимуществ роста и развития сельского хозяйства Сибири, источники и объемы инвестиций во многом зависят от приоритетов в использовании природных ресурсов в народном хозяйстве страны. При ресурсно-сырьевом, ресурсном и ресурсно-интеллектуальном вариантах использования природных ресурсов имеют место следующие сценарии (варианты) экономического поведения регионов:

– *инерционный* – в функционировании сельского хозяйства проявляются: слабая поддержка государством сельского хозяйства, обеспечивающая средний уровень рентабельности 12-14% (16-17 млрд. руб. для сельского хозяйства СФО), и слабая реализация конкурентных преимуществ роста сельского хозяйства, увеличение импорта сельхозпродукции (в отсутствии импортозамещения);

– *сбалансированного роста*. Здесь в функционировании сельского хозяйства, как правило, проявляется значительная государственная поддержка, обеспечивающая средний уровень рентабельности 22-25% (28-30 млрд. руб. для сельского хозяйства СФО), для сельского хозяйства характерен интенсивный тип роста;

– *инновационный*. При данном варианте для сельского хозяйства характерна сильная государственная поддержка, обеспечивающая средний уровень рентабельности 30-35% (50 млрд. руб. для сельского

хозяйства СФО). Развитие сельского хозяйства происходит на основе конкурентного преимущества и научно-технического прогресса.

Для снижения дифференциации регионов по уровню социально-экономического роста и развития агропромышленного производства при ресурсном и частично ресурсно-интеллектуальном варианте использования природных ресурсов нами разработана стратегия социально-экономического роста и развития АПК на различных уровнях иерархии (использовались абстрактно-логический, статистический и экспертный методы исследования) (таблица 1).

Таблица 1 – Стратегия социально-экономического роста и развития агропромышленного производства на различных уровнях иерархии (при ресурсном и частично ресурсно-интеллектуальном вариантах использования природных ресурсов)

Уровень иерархии	Направления функционирования
Общероссийский	Рациональная специализация регионов в интересах национальной экономики и сохранение экономической целостности страны. Проведение государством: протекционистской политики по защите внутреннего рынка с учетом ВТО, ценовой политики, ограничение экспорта сырьевых ресурсов. Научно-техническая и технологическая политика в сельском хозяйстве во взаимосвязи с научно-исследовательской сферой и образованием, земельной и экономической политики по налаживанию земельных отношений, системы прогнозирования и индикативного планирования. По мобилизации финансовых средств и по направлению их в качестве инвестиций в приоритетные направления и проекты, по созданию вертикально-интегрированных структур и др., стимулирующей политики путем создания относительно равных условий приложения труда и капитала. Речь идет о следующих аспектах: регулирование цен в экономике, особенно актуально регулирование энергетических и транспортных тарифов, которые определяют повышенный уровень себестоимости продукции в регионе; компенсация повышенного уровня затрат на воспроизводство рабочей силы; выравнивание инфраструктурной обеспеченности и компенсация повышенных затрат на содержание инфраструктурных объектов. В исключительных случаях – селективная поддержка государством отдельных регионов, в том числе путем выравнивания бюджетной обеспеченности и создания особых условий хозяйственной деятельности в депрессивных регионах Севера и Сибири
Межрегиональный	Развитие межрегиональных социально-экономических связей, рационализация приграничными регионами внешнеэкономических связей со странами дальнего зарубежья и развитие их со странами – членами СНГ, ЕАЭС, ШОС. Создание межрегиональных горизонтально- и частично вертикально-интегрированных корпораций (государственно-корпоративных и национализированных формирований). Коллективные действия по решению общих межрегиональных, транспортных, энергетических и экологических проблем. Развитие регионов на основе конкурентного типа
Региональный	Комплексное развитие региона на основе: ускоренного развития потребительского комплекса, ускоренного развития высокотехнологичных и наукоемких производств, генерируемого (кумулятивного) типа отсталых регионов с учетом межрегиональной конвергенции
Внутрирегиональный	Формирование достаточной финансово-экономической базы сельских районов и сельских территорий, в том числе для поддержки и развития социальной инфраструктуры и бюджетного обеспечения сферы обслуживания и неработающего населения. Рост и развитие малых, средних и крупных предприятий всех форм собственности на принципах смешанной экономики с учетом их инновационных возможностей [8] и рационального экономического механизма воспроизводства (в том числе создание горизонтально- и частично вертикально-интегрированных корпораций), обеспечивающих высокий уровень и качество жизни работников
Муниципальный (местный)	Развитие сельских территорий, предусматривающее развитие сельскохозяйственного производства, лесного хозяйства, сельской промышленности, подсобных производств, ремесел, торговли, сферы услуг, сохранение и улучшение почвенного плодородия и сельской окружающей среды. Основное внимание должно быть уделено росту и развитию малого предпринимательства на основе диверсификации производства и кооперации

Сложившиеся региональные особенности в производстве, структуре и потреблении сельхозпродукции, а также эффективности ведения сельского хозяйства оказывают решающее воздействие на объемы ввоза и вывоза продукции по регионам. При этом роль каждого региона в межрегиональных связях по тому или иному продукту неравнозначна. Перспективные направления межгосударственных и межрегиональных продовольственных связей регионов Сибири представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Перспективные направления межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей регионов Сибири

Продукция	Направление	
	Регионы-поставщики	Регионы РФ, страны-получатели
Зерно	Алтайский, Красноярский края, Омская, Новосибирская области	Ленинградская, Кемеровская, Томская области, Забайкальский край, республики: Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, Туркменистан, Узбекистан, Киргизия, Монголия
Мука	Алтайский, Красноярский края, Омская, Новосибирская области	Архангельская, Мурманская, Новгородская, Псковская, Московская, Смоленская, Тамбовская, Пермская, Свердловская, Челябинская, Амурская, Магаданская, Сахалинская области, Еврейский авт. округ, Забайкальский, Хабаровский края; республики: Бурятия, Тыва, Карелия, Чувашия, Башкортостан, Удмуртская, Саха (Якутия), Туркменистан, Узбекистан, Киргизия, Монголия
Макаронные изделия	Алтайский край, Омская область	Свердловская, Челябинская, Кемеровская, Томская, Новосибирская области, республики: Хакасия, Тыва, Саха (Якутия), Забайкальский край
Крупа	Алтайский край, Омская область	г. Санкт-Петербург, Брянская, Владимирская, Московская, Рязанская, Тверская, Нижегородская, Иркутская, Челябинская области, Приморский и Хабаровский края, республики: Тыва, Бурятия, Чувашия, Саха (Якутия)
Колбасные изделия	Омская, Новосибирская, Иркутская области, Красноярский край	Амурская область, Забайкальский, Хабаровский края, республики: Хакасия, Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ
Консервы мясные	Республики: Бурятия, Хакасия	г. Москва, Ивановская, Самарская, Свердловская, Кемеровская, Новосибирская, Томская, Камчатская, Челябинская области, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Монголия
Сухое молоко	Алтайский край, Новосибирская область	г. Москва, Приморский край, Республика Саха (Якутия), страны СНГ
Масло животное	Алтайский край, Новосибирская, Омская области	Кемеровская, Томская области, республики: Алтай, Бурятия, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальский край
Яйца	Новосибирская, Кемеровская, Иркутская области, Алтайский край	Республика Бурятия, Забайкальский край, Монголия

Реализация технологических и социально-экономических мероприятий позволит в основном выполнить главную цель – достижение объемов производства, обеспечивающих потребление продуктов питания по медицинским нормам. С учетом объемов производства и потребления основных продуктов питания населения межгосударственные и межрегиональные продовольственные связи СФО выйдут на определенный уровень (таблица 3).

В основу разработки прогноза был положен метод сценариев, который обычно имеет многовариантный характер. При расчете прогнозных данных для сценариев были использованы методы: трендового моделирования и экспертных оценок.

Таблица 3 – Перспективы развития межрегиональных и межгосударственных продовольственных связей СФО (2030 г.)*

Продукция	Производство, тыс. т	Потребление, тыс. т	Ввоз (+), вывоз (-), тыс. т
Зерно	22 000	15 823	–6177
Картофель	6000	5549	–451
Овощи	2390	2894	+504
Молоко	7050	6902	–148
Мясо, (уб. м.)	1510	1470	–40
Яйцо, млн шт.	6750	5634	–1116
*Таблица разработана совместно с ведущими научными сотрудниками СибНИИЭСХ, кандидатами экономических наук С. М. Головатюком и Е. В. Афанасьевым			

Выводы

1. Несмотря на трудные для интенсивной хозяйственной деятельности природно-климатические условия с ограниченной материально-технической базой и сферой агросервиса [9-10], СФО является крупнейшим производителем продовольствия на востоке Российской Федерации.

2. Ресурсный потенциал и инвестиционная политика агропромышленного производства СФО должны быть подчинены задачам сбалансированного и гармоничного развития всех его звеньев, обновления производственного потенциала, повышения эффективности его использования на основе возобновляемых природных ресурсов. Это позволит перейти на замкнутый цикл производства, адаптивно-интенсивную систему производства растениеводческой продукции, внедрять достижения научно-технического прогресса, способствующие сохранению природных ресурсов.

3. Реализация конкурентных преимуществ роста и развития сельского хозяйства Сибири, источники и объемы инвестиций зависят от приоритетов в использовании природных ресурсов в народном хозяйстве страны.

4. Сложившиеся региональные особенности в производстве, структуре и потреблении сельхозпродукции, а также эффективности ведения сельского хозяйства оказывают решающее воздействие на объемы ввоза и вывоза продукции по регионам. При этом роль каждого региона в межрегиональных связях по тому или иному продукту будет неравнозначна.

Список литературы

1 Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 [Электронный ресурс].- 2017.– URL:http://www.gks.ru/ free_doc/ doc_2017/region/regpok17.pdf (дата обращения: 19.03.2019)

2 Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс].- 2017. – URL: http:// www.gks.ru/free_doc/ doc_2017/year/year17.pdf (дата обращения: 19.03.2019)

3 Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 02.08. 2010г. № 593н «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания» [Электронный ресурс].- 2010.- URL: http:// legalacts. ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitija-rf-ot-02082010-n-593n/ (дата обращения: 19.03.2019)

4 Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утверждена постановлением Правительства от 14 июля 2012 года №717 [Электронный ресурс].- 2012. - URL: http://base.garant.ru/ 70210644/ (дата обращения: 19.03.2019)

5 Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020года [Электронный ресурс].- 2010.- URL: http://www.nsc.ru/win/ anons/ 1689/ 10/str-razv-sib.pdf (дата обращения: 19.03.2019)

6 Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С. и др. Устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС / под ред. И.Г. Ушачева. – М.: «Научный консультант», 2018. –320 с.

7 Скуфьина Т.П., Баранов С.В. Природные ресурсы как фактор повышения уровня социально-экономического развития территории: современное состояние проблемы и

арктический вектор исследований // Фундаментальные исследования. - 2018. – № 6. – С. 211–216.

8 Першукевич И.П., Рябухина Т.М., Зяблицева Я.Ю. Научные основы определения инновационных возможностей сельскохозяйственных организаций // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 1. – С. 106-110.

9 Межрегиональная схема размещения и специализации сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа: рекомендации. – Новосибирск: ФГБУН СФНЦА РАН, 2016. – 283 с.

10 Першукевич П.М. Агропромышленное производство Сибири: состояние и перспективы развития // Проблемы агрорынка.- 2012.-N2.– С. 18–23.

Spisok literatury

1 Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2017 [Jelektron-nyj resurs].-2017.– URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/ region/regpok17.pdf (data obrashhenija: 19.03.2019)

2 Rossijskij statisticheskij ezhegodnik [Jelektronnyj resurs].- 2017. – URL: http://www. gks.ru/free_doc/ doc_2017/year/year17.pdf (data obrashhe-nija: 19.03.2019)

3 Prikaz Ministerstva zdravoohranenija i social'nogo razvitija RF ot 02.08.2010 g. № 593n «Ob utverzhdenii rekomendacij po racional'nym normam potreblenija pishhevyh produktov, otvechajushhim sovremennym trebovanijam zdorovogo pitanija» [Jelektronnyj resurs].-2010.-URL: http://l egalacts.ru/ doc/prikaz-minzdravsotsrazvitija-rf-ot-02082010-n-593n/ (data obrashhenija: 19.03.2019)

4 Gosudarstvennaja programma razvitija sel'skogo hozjajstva i regulirova-nija rynkov sel'skohozjajstvennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stvija na 2013–2020 gody, utverzhdena postanovleniem Pravitel'stva ot 14 ijulja 2012 goda №717 [Jelektronnyj resurs].- 2012.- URL: http://base garant. ru/ 70210644/ (data obrashhenija: 19.03.2019)

5 Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitija Sibiri do 2020goda [Jelektronnyj resurs].- 2010.- URL:http://www.nsc.ru/win/anons/1689/10/ str-razv-sib.pdf (data obrashhenija: 19.03.2019)

6 Serkov A.F., Maslova V.V., Chekalin V.S. i dr. Ustojchivoe razvitie i povyshenie konkurentosposobnosti sel'skogo hozjajstva Rossii v uslovijah uglublenija integracii v EAJeS / pod red. I.G. Ushacheva. – M.: «Na-uchnyj konsul'tant», 2018. –320 s.

7 Skuf'ina T.P., Baranov S.V. Prirodnye resursy kak faktor povyshenija urovnja social'no-jekonomicheskogo razvitija territorii: sovremennoe sostojanie problemy i arkticheskij vektor issledovanij // Fundamental'-nye issledovanija. - 2018. – № 6. – S. 211–216.

8 Pershukevich I.P., Rjabuhina T.M., Zjabliceva Ja.Ju. Nauchnye osnovy opredelenija innovacionnyh vozmozhnostej sel'skohozjajstvennyh organiza-cij // Fundamental'nye issledovanija. – 2018. – № 1. – S. 106-110.

9 Mezhregional'naja shema razmeshhenija i specializacii sel'skohozjajst-vennogo proizvodstva v sub#ektah Rossijskoj Federacii Sibirskogo federal'nogo okruga: rekomendacii. – Novosibirsk: FGBUN SFNCA RAN, 2016. – 283 s.

10 Pershukevich P.M. Agropromyshlennoe proizvodstvo Sibiri: sostojanie i perspektivy razvitija //Problemy agrorynka.- 2012.-N2.– S. 18-23.