

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАЗАХСТАНА**

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ АЗЫҚ-ТҮЛІК ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ
СТРАТЕГИЯЛЫҚ МІНДЕТТЕР**

STRATEGIC OBJECTIVES IN ENSURING KAZAKHSTAN'S FOOD SECURITY

А.Б. МОЛДАШЕВ^{1*}

д.э.н., профессор

Е.И. ИСЛАМОВ¹

д.с.-х.н., профессор

Б.К. НУРАХМЕТОВ²

д.техн.н., профессор

Ж.С. ДОСУМОВА¹

магистр экономики и бизнеса

¹Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного
комплекса и развития сельских территорий, Алматы, Казахстан

²Алматинский технологический университет, Алматы, Казахстан

*электронная почта автора: moldashev48@mail.ru

А.Б. МОЛДАШЕВ^{1*}

э.ф.д., профессор

Е.И. ИСЛАМОВ¹

а.-ш.ф.д., профессор

Б.Қ. НҰРАХМЕТОВ²

т.ғ.д., профессор

Ж.С. ДОСУМОВА¹

экономика және бизнес магистрі

¹Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық
аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан

²Алматы технологиялық университеті, Алматы, Қазақстан

*автордың электрондық поштасы: moldashev48@mail.ru

A. MOLDASHEV^{1*}

Dr.E.Sc., Professor

YE. ISLAMOV¹

Dr.Agr. Sc., Professor

B. NURAKHMETOV²

Dr. Techn.Sc., Professor

ZH. DOSSUMOVA¹

Master of Economics and Business

¹Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development,
Almaty, Kazakhstan

²Almaty Technological University, Almaty, Kazakhstan

*corresponding author e-mail: moldashev48@mail.ru

Аннотация. Аграрный сектор Казахстана – важная сфера экономики республики, имеющая значительные ресурсы для снабжения продовольствием населения в пределах рациональных пищевых норм рациона и экспорта в значительных объемах зерна, семян масличных культур, овощей, мяса. **Цель** – научное обоснование задачи укрепления продовольственной безопасности Республики Казахстан в современной социально-экономической ситуации. **Методы** – аналитический для изучения тенденций развития АПК и обеспеченности жителей регионов продуктами, монографический – при выявлении факторов, влияющих на уровень

продовольственной доступности, расчет-конструктивный – для определения перспективных параметров глубоких структурных изменений в отраслях сельского хозяйства. ***Результаты*** – анализируются состояние, проблемы и пути решения продовольственного вопроса в стране. В последние десятилетия наблюдается тенденция роста производства аграрной продукции, вместе с тем, уровень потребления ряда важнейших сельскохозяйственных товаров не соответствует медицинским стандартам рациона за счет собственного изготовления. Существуют барьеры в трансформации перерабатывающей промышленности, наблюдается недозагруженность мощностей перерабатывающих предприятий, что является причиной высокого импорта по отдельным видам продовольствия, стабильный подъем цен на основные продукты, т.е. усиливается инфляция на продуктовом рынке, в то же время темпы увеличения доходов населения незначительные, что снижает его возможности использования продовольственной продукции. Отмеченные аргументы являются следствием недостаточного государственного регулирования агропромышленного комплекса. ***Выводы*** – авторы статьи рекомендуют реализацию организационно-экономических мер и обозначение целевых приоритетов в совершенствовании отечественного аграрного сегмента, направленных на преодоление трудностей продовольственного обеспечения, улучшение результативности агропродовольственной деятельности и повышение доходности жителей села, стабильное экономическое и демографическое продвижение. Представляется целесообразным осуществлять мониторинг, прогнозирование и контроль состояния продовольственной самодостаточности.

Андатпа. Қазақстанның аграрлық секторы - астықтың, майлы дақылдар тұқымдарының, көкөністердің, еттің едәуір көлемінде рационның және экспорттың ұтымды азық-түлік нормалары шегінде халықты азық-түлікпен жабдықтау үшін едәуір ресурстары бар республика экономикасының аса маңызды саласы. *Мақсаты* – қазіргі әлеуметтік-экономикалық жағдайда Қазақстан Республикасының азық-түлік қауіпсіздігін нығайту міндетінің ғылыми негіздемесі. *Әдістері* – АӨК даму үрдістерін және өңірлердің тұрғындарын өнімдермен қамтамасыз етуді зерделеу үшін талдамалық, азық-түлікке қолжетімділік деңгейіне әсер ететін факторларды анықтау кезінде монографиялық, ауыл шаруашылығы салаларындағы терең құрылымдық өзгерістердің перспективалық параметрлерін айқындау үшін есептеу конструктивті болып табылады. *Нәтижелер* – елдегі азық-түлік мәселесінің жай-күйі, мәселелері мен шешу жолдары талданады. Соңғы онжылдықтарда аграрлық өнім өндірісінің өсу үрдісі байқалады, сонымен бірге бірқатар маңызды ауылшаруашылық тауарларын тұтыну деңгейі өз өндірісінің есебінен рационның медициналық стандарттарына сәйкес келмейді. Қайта өңдеу өнеркәсібін түрлендіруде кедергілер бар, қайта өңдеу кәсіпорындарының қуаттылығының жүктелмеуі байқалады, бұл азық-түліктің жекелеген түрлері бойынша жоғары импорттың, негізгі өнімдерге бағаның тұрақты өсуінің себебі болып табылады, яғни азық-түлік нарығындағы инфляция күшейеді, сонымен бірге халықтың табысының өсу қарқыны шамалы, бұл оның азық-түлік өнімдерін пайдалану мүмкіндігін төмендетеді. Аталған дәлелдер агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік реттеудің жеткіліксіздігінің салдары болып табылады. *Қорытындылар* – мақала авторлары ұйымдастырушылық-экономикалық шараларды іске асыруды және отандық аграрлық сегментті жетілдірудегі азық-түлікпен қамтамасыз ету қиындықтарын еңсеруге, агроазық-түлік қызметінің нәтижелілігін жақсартуға және ауыл тұрғындарының табыстылығын арттыруға, тұрақты экономикалық және демографиялық ілгерілетуге бағытталған мақсатты басымдықтарды белгілеуді ұсынады. Азық-түліктің өзін-өзі қамтамасыз ету жағдайына мониторингті, болжауды және бақылауды жүзеге асыру орынды болып көрінеді.

Abstract. Kazakhstan's agrarian sector is the most important sphere of the republic's economy, possessing significant resources for supplying the population with food within rational dietary nutritional standards and for exporting substantial volumes of grain, oilseed crops, vegetables, and meat. *The objective* - is to provide a scientific substantiation of the task of strengthening the food security of the Republic of Kazakhstan in the current socio-economic situation. *Methods* include the analytical method for studying trends in the development of the AIC and the provision of products to regional populations, the monographic method for identifying factors affecting the level of food accessibility, and the calculation-constructive method for determining prospective parameters of deep structural changes in agricultural sectors. *Results* – the state, problems, and ways of solving the food issue in the country are analyzed. In recent decades, there has been a trend of growth in agricultural production; at the same time, the level of consumption of a number of the most important agricultural goods does not meet medical dietary standards through domestic production. There are barriers to the transformation of the processing industry, and the capacities of processing enterprises are underutilized, which causes high imports of certain types of food, a steady increase in prices for basic products, i.e., inflation in the food market is intensifying, while at the same time

the rate of growth of the population's incomes is insignificant, which reduces its ability to use food products. The noted arguments are a consequence of insufficient state regulation of the agro-industrial complex. *Conclusions* – the authors of the article recommend the implementation of organizational and economic measures and the designation of target priorities in improving the domestic agrarian segment, aimed at overcoming difficulties in food provision, improving the effectiveness of agro-food activities and increasing the incomes of rural residents, and ensuring stable economic and demographic advancement. It seems appropriate to carry out monitoring, forecasting, and control of the state of food self-sufficiency.

Ключевые слова: аграрный сектор, уровень потребления продовольствия, физиологическая норма потребления, глубокие структурные изменения, продовольственная безопасность, конкурентоспособность.

Түйінді сөздер: аграрлық сектор, азық-түлікті тұтыну деңгейі, тұтынудың физиологиялық нормасы, терең құрылымдық өзгерістер, азық-түлік қауіпсіздігі, бәсекеге қабілеттілік.

Keywords: agrarian sector, level of food consumption, physiological consumption norm, deep structural changes, food security, competitiveness.

Поступила: 27.04.2026. Одобрена после рецензирования: 07.06.2026. Принята в печать: 15.06.2026.

Введение

Высшим национальным приоритетом Республики Казахстан является создание эффективной экономики, способной обеспечить высокий жизненный уровень населению и завоевание республикой достойного места среди развитых стран мира. Реализация этой цели во многом зависит от состояния аграрной сферы экономики, создания комплекса производственных и институциональных условий, необходимых для его устойчивого развития.

Устойчивое развитие аграрного сектора может осуществляться на основе имеющейся стратегии развития отрасли, которая предполагает обеспечение продовольственной безопасности страны на основе соответствующих объемов агропромышленного производства, повышения производительности труда в сельском хозяйстве, развитие системы переработки, импортозамещения, регулирования аграрного рынка, развития технической и инновационной базы в сфере сельского хозяйства, также оно включает и совершенствование земельных отношений, рационального размещения и специализации агропромышленного комплекса, развития кооперации и интеграции в АПК, реализации мер государственной поддержки сельского хозяйства, развития органического земледелия и внешне-экономических связей на аграрном рынке стран ЕАЭС, ЦАР и других развитых государств, а также социально-экономического развития сельских территорий.

По указанным направлениям научными организациями аграрного профиля страны проводятся исследования, по которым формируются научные рекомендации и предло-

жения, передаваемые органам управления отрасли на республиканском и региональном уровнях.

Вместе с тем, в республике не сформировалась цельная научно обоснованная концепция о перспективах эффективного развития агропромышленного комплекса, направленная на ускоренный рост производства в его отраслях и занятия им на мировом рынке более значимого места. На современный уровень развития экономики страны, в том числе его аграрного сектора, существенное влияние оказывает дестабилизация мировой экономики, которая отражается и на устойчивости торгово-экономических процессов с приграничными странами-партнерами. Например, на Российскую Федерацию из всего объема импорта приходится более 40% всего казахстанского импорта. По отдельным продуктам, особенно по продуктам пищевой промышленности, достигает 80-95%.

В связи с этим, сложившаяся геополитическая ситуация и дестабилизация мировой экономики в целом, приводят в определенной степени к инфляции в Казахстане. Это прежде наблюдается в росте цен по ряду продуктов продовольствия. Вышеуказанное вызывает необходимость определения стратегических задач и путей их решения в обеспечении продовольственной безопасности в современных условиях.

Литературный обзор

Изучение литературных источников свидетельствует, что впервые термин «продовольственная безопасность» был введен в оборот в 1974г. в Риме на Всемирной конференции по проблеме продовольствия. Возникновение этого термина было связано

со сложившейся в те годы ситуацией, когда абсолютное перепроизводство продовольствия в развитых странах сопровождалось массовым голодом и недоеданием населения в ряде стран третьего мира. Обеспечение продовольственной безопасности является одним из важнейших направлений государственной политики, так как обеспечение населения едой является одним из факторов национальной безопасности и социальной стабильности страны (Plotnikov V., Nikitin Y., Maramygin M. et al.) [1].

В России проблема продовольственной безопасности по данным литературных источников начало освещаться еще в начале XX века такими видными учеными, как Кондратьев Н.Д., Чаянов А.В., Бухарин Н.И. и др.

Также понятия и определения к продовольственной безопасности отражались в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, изданной с изменениями и дополнениями в разные годы (1997, 2010, 2020гг.). Аналогичная доктрина продовольственной безопасности действует и в Беларуси, рассчитанная до 2030г. Доктрина представляет совокупность научно обоснованных целей и задач долгосрочной государственной политики в области укрепления продовольственной безопасности, а также механизма и мер по их практической реализации.

Продовольственную безопасность Wagler A., Schober G.S., Chavez-Baray S.M. et al. [2] в своих трудах определили как надежный доступ людей к достаточному, безопасному и питательному продовольствию для поддержания их нормального роста, развития и активного, здорового образа жизни. Также эта многомерная концепция включает в себя доступность, возможность приобретения, стабильность использования запасов продовольствия (Derso A., Bizuneh H., Keleb A. et al.) [3].

В исследовании ученых Luo P., Tanaka T. [4] отмечается, что производство и потребление продовольствия является одним из важнейших этапов национального суверенитета и воспринимается как критический фактор продовольственной безопасности. Производство продовольствия является важным аспектом как продовольственной безопасности, так и безопасности пищевых продуктов (Chhikara N., Abdulahi B. Munzero C. et al.) [5].

Современный подход к пониманию продовольственной безопасности предлагает выделить четыре ключевых, влияющих на нее группы факторов: социально-экономические, политические, культурные и экологические

(Akbari M., Foroudi P., Shahmoradi M. et al.) [6].

Национальная продовольственная безопасность является важной гарантией продовольственной безопасности на уровне домохозяйств. Низкий доход домохозяйств, разрыв между богатыми и бедными, а также слаборазвитые рынки – все это факторы, снижающие продовольственную безопасность домохозяйств (Li J., Song W.) [7].

По мнению международных экспертов, современная динамика аграрного сектора Казахстана характеризуется хорошими показателями. «Глобальный индекс продовольственной безопасности» (GFSI) ранжирует страны по четырем различным принципам: доступность, разнообразие, качество и безопасность, а также устойчивость и адаптивность (Kazakhstan ranks 32nd in the Global...) [8].

Материалы и методы

Исследование проведено на основе материалов научных разработок авторов по вопросам продовольственной безопасности, а также ведущих ученых экономистов-аграрников России, Беларуси и других стран дальнего зарубежья. Использованы аналитические материалы приведенных в программных документах государственных органов управления АПК, а также конструктивные расчеты авторов, основанные на статистических материалах Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Использованы нормативные материалы, действующие в Казахстане по потреблению продуктов питания, разработанные Министерством национальной экономики Республики Казахстан. Разработаны рекомендации, направленные на улучшение продовольственного обеспечения страны.

Основные методы исследования – аналитический, позволяющий изучить динамику развития агропромышленного производства; сравнительного анализа – для выявления темпов развития аграрного производства по годам, уровня роста или уменьшения производства продукции сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности на душу населения; монографический – при выявлении проблем функционирования агропромышленного комплекса; методы системного анализа и логики – для оценки факторов, определяющих уровень обеспечения населения продовольствием и др.

Результаты

Оценка современного упадка продовольственной безопасности Республики Казахстан.

Приоритетом аграрной политики страны является обеспечение продовольственной безопасности, важнейшим показателем которой является доступность населения к продовольствию, прежде всего физической доступности. Физическую доступность населения к продовольствию характеризуют объемами производства аграрной продукции в динамике, а также уровень потребления продовольствия на душу населения.

Каковы же уровни достижения этих показателей на современном этапе в Казахстане?

По данным органов статистики аграрный сектор Казахстана за последние десятилетия в целом устойчиво развивается, с небольшими отклонениями в отдельные годы, связанные с неблагоприятными погодными условиями. Так, в 2024г. по сравнению с 2020г. основным видам продукции сельского хозяйства производство увеличилось от 60% до 3,2 раза. Это привело к значительному росту потребления продовольствия (кроме картофеля) в расчете на душу населения (таблица 1).

Таблица 1 – Производство основных видов продукции сельского хозяйства в Казахстане за 2000, 2020, 2024гг., тыс.т

Наименование	Фактическое производство			2024г. в % (разы) к	
	2000г.	2020г.	2024г.	2000г.	2020г.
Зерновые	11 565,0	20 065,3	25 204,8	в 2,2 раза	124,9
в т.ч. пшеница	9 073,0	14 257,9	18 576,7	в 2,0 раза	130,3
Картофель	1 692,6	4 006,7	2 634,6	в 1,6 раза	65,8
Овощи и бахчевые	1 965,2	7 015,9	6 246,8	в 3,2 раза	83,0
Сахарная свекла	273,0	466,3	1 268,8	в 4,6 раза	в 2,7 раза
Фрукты	201,7	347,2	317,1	в 1,6 раза	62,5
Мясо	622,6	1 166,6	1 168,7	в 1,9 раза	100,2
Молоко	3,730,2	6 051,4	3 628,5	97,3	60,0
Яйцо, млн шт.	1 692,2	5 065,8	4 478,1	в 2,6 раза	88,4

Примечание: составлена по данным стат. сборника «Сельское, лесное и рыбное хозяйство». Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

Сегодня население Казахстана, по данным органов статистики, потребляет по большинству видов продовольствия в пределах 80% и выше физиологических норм потребления, определяющих норму продовольственной безопасности в стране. К та-

ким продуктам относятся: хлеб и хлебоброду-кты (113,3%), мясо и мясопродукты (105,4%), масло растительное (130,8%), сахар и кондитерские изделия (130,8%), молоко и молочные продукты (78,5), рыба и морепродукты (88,7%) (таблица 2).

Таблица 2 – Потребление продовольствия в Казахстане на душу населения за 2000, 2020, 2024гг., кг

Наименование	2000г.	2020г.	2024г.	Норма по-требления	Потребление в % к	
					2000г.	2020г.
Хлебоброду-кты	105,3	140,3	123,5	109	117,3	88,0
Картофель	65,7	114,3	45,2	100	68,8	39,5
Овощи и бахчи	85,5	86,6	80,6	149	94,3	93,1
Фрукты	14,7	63,5	80,2	132	в 5,5 раза	126,3
Масло растительное	8,9	17,3	15,7	12	176,4	90,8
Сахар и кондитер-ские изделия	21,0	45,0	43,1	33	в 2,0 раза	95,8
Мясо	44,4	74,4	82,6	78,4	в 1,8 раза	111,0
Молоко	234,6	238,6	236,2	301	100,7	99,0
Яйцо, шт.	102,0	263,0	206,0	265	в 2,0 раза	78,3

Примечание: составлена по данным статсборника «Сельское, лесное и рыбное хозяйство». Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

Вышеуказанные продукты соответствуют нормам по потреблению на душу населения. Только 4 вида из 29 основных продукта, используемые в укрупненных расчетах при определении уровня потребления продовольствия в Республике Казахстан на душу имеют соответствующие показатели ниже норм к продовольственной безопасности, т.е. ниже 80% к норме. Это - картофель (45,2%), овощи и бахчи (54,1%), фрукты (60,8%), яйцо (78%). Как видим, потребление яиц близка к норме продбезопасности, их можно принять за позитив, а по остальным трем продуктам необходимо наращивать производство, особенно по овощам и картофелю.

Вместе с тем, следует отметить, что продовольственная безопасность определяется и показателями доли импорта в емкости национального рынка по продуктам.

Расчеты показывают, что из 29 продуктов, являющихся основными в потреблении населения, по 12 продуктам доля импорта составляет более 20% в емкости национального рынка. Из них наибольшую долю импорта (более 50%) в емкости рынка имеют: рыба (60%), сыры (5%), сахар (50%), маргарин (98%), овощные и фруктовые консервы (90%). А по остальным их доля в емкости рынка колеблется в пределах 30-40% (мясо птицы – 36%, сливочное масло – 28%, фрукты – 26%, колбасы – 40%, подсолнечное масло – 25%) (таблица 3).

Таблица 3 – Доля импорта более 20% в емкости национального рынка Казахстана по продуктам

Наименование	Емкость национального рынка, тыс.т	Доля импорта в емкости рынка	
		всего, тыс.т	в % к емкости рынка
Мясо птицы	431,6	153,1	35,5
Рыба	83,7	50,5	60,3
Сливочное масло	28,8	7,8	27,1
Сыры	69,0	34,0	50,6
Фрукты (яблоки)	354,3	90,0	25,4
Подсолнечное масло	406,8	99,5	24,5
Маргарин	53,9	64,3	119,3
Сахар	554,7	272,9	49,2
Колбасы	107,8	42,2	39,1
Мясные консервы	169,3	63,4	37,4
Овощные консервы	85,5	75,1	87,8
Фруктовые консервы	156,7	160,5	102,4

Примечание: составлена авторами на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

Вышеуказанные данные свидетельствуют о высокой доле импорта потребляемых нами продуктах и слабом развитии перерабатывающей промышленности в республике, что является также важным вызовом продовольственной безопасности. Необходимо принимать меры по расширению сырьевой базы промышленных предприятий и ускорению развития перерабатывающей промышленности, на это требуются крупные инвестиции и финансовая поддержка государства.

Следующим важным моментом в обеспечении продовольственной безопасности являются вопросы экономической доступности населения к продовольственным продуктам, которая зависит от уровня цен, которые в последние годы стабильно возрастают.

Рост уровня цен свидетельствует о наличии инфляции в прогнозируемых уровнях (Kazakhstan ranks 32nd in the Global...) [8]. Показатели роста цен на продовольствен-

ные товары по некоторым видам не коррелируются с ростом доходов населения, т.е. у населения несколько снижается покупательная способность на приобретение непродовольственных товаров, но и на продукты ежедневного спроса. Это один из главных вызовов продовольственной безопасности государства и доступности населения к продовольствию, для сдерживания и снижения которого необходимы комплексные экономические и технологические меры.

По данным информационно-аналитических организаций, в России уровень инфляции по последним данным составил 8,1%, Узбекистане – 8,0%, Кыргызстане – 9,5%, Беларуси – 7,1%, Армении – 3,7%, Таджикистане – 3,1%. В среднем по странам ЕС – 2,4%.

Таким образом, если уровень физической доступности продовольствию в Казахстане складывается благоприятно, за исключением некоторых продуктов, кото-

рые в ближайшее время могут достигнуть позитивного положения. В плане экономической доступности существуют проблемы, которые необходимо решать на государственном уровне: вопросы проблемы межотраслевого взаимодействия, т.е. рационального взаимодействия АПК республики со смежными его сферами и отраслями. Из-за влияния роста цен на оборотные средства, используемых в агропродовольственном производстве на средства производства, сказываются и цены на продовольствие. Нужны ускоренные меры государственного регулирования, в т.ч. по внедрению современных технологических и инновационных решениям данных вопросов.

Стратегические меры по обеспечению продовольственной безопасности

МСХ РК, как отраслевой орган управления, в последние годы принимает меры активного воздействия на эти процессы. Ранее в республике была разработана Концепция развития агропромышленного комплекса на 2021-2030 [9], в которой определены ориентиры развития всех отраслей АПК на указанный период: финансовые ресурсы, меры по укреплению материально-технической базы отрасли и другие организационно-экономические вопросы.

Также в 2024г. совместно с другими смежными органами управления АПК разработан Национальный проект «Сильный АПК» на 2024-2028 годы [10], т.е. на пятилетку. Главная цель проекта – достижение продовольственной безопасности страны и повышение экспорта продукции АПК. Обеспечение продовольственной безопасности предполагает прежде всего достижение продовольственного обеспечения населения по всем основным продуктам на уровне медицинских норм потребления, доступа населения продовольствию как физического, так и экономического.

Для достижения целей поставлены задачи по увеличению объема валовой продукции сельского хозяйства в 2 раза за 2024-2028 годы. Оно будет достигнуто за счет ускоренной диверсификации структуры посевных площадей и внедрения агротехнологии, реализации приоритетных инновационных проектов в АПК.

Решение задач Нацпроекта позволит к 2028г. достичь следующих социально-экономических результатов:

- увеличение объема валовой продукции сельского хозяйства в 2 раза в 2028г. до 17 трлн. тенге (34 млрд. долл. США);
- обновление сельхозтехники до 8-10% в год;

- повышение производительности труда в 2 раза до 9,1 млн тенге (18 тыс. долл. США);

- увеличение экспорта продукции АПК в 2 раза до 10 млрд. долл. США;

- увеличение притока инвестиций в сельское хозяйство в 3,3 раза до 3,2 трлн. тенге (6,4 млрд. долл. США);

- увеличение доли переработанной сельхозпродукции (молоко, мясо, семена масличных, рис, кукуруза, гречиха) до 70%;

- самообеспеченность по импортозависимым продовольственным товарам за счет отечественного производства: яблоки – 100%, колбасные изделия – 100%, сыры и творог – 100%, сахар – 83%, мясо птицы – 100%.

Достижение намеченных параметров Национального проекта к 2028г. предполагает решение проблемных вопросов в развитии аграрного сектора и станут основой ее динамичного функционирования на среднесрочную (2031-2035гг.) и долгосрочную (до 2035-2040гг.) перспективы.

Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан совместно с учеными аграриями разработан и принят Комплексный план развития животноводства в Республике Казахстан на 2026-2030гг. [11]. Принятие такой программы назревало давно. Казахстан, как было сказано выше, имеет огромные резервы земельных угодий, особенно пастбищ, более 180 млн га, из которых в хозяйственном обороте используются меньше половины, 86 млн га. Остальные находятся в землях запаса, которые в период СССР находились в хозяйственном обороте.

В 1990г. Казахстан имел около 1,6 млн лошадей (9,8 млн) КРС, 36 млн гол. (35,7 млн) овец, 1,6 млн лошадей, 3,2 млн гол. свиней. Сегодня же численность КРС на 01.01.2026г. составила 8,1 млн гол., овец – 20,2 млн гол., лошадей – 4,6 млн гол., свиней – 480 тыс. гол., 48,6 млн – птицы. Как видим, только поголовье лошадей за 35 лет увеличилось в 2,7 раза. По остальным видам скота поголовье, напротив, сократилось, особенно у овец – в 1,8 раза. Соответственно, и производство мяса по всем видам сократилось с 1,6 млн тонн (1990г.) до 1,1 млн тонн, т.е. в 1,5 раза, молока – с 5,6 тыс. тонн до 3,6 млн тонн (2024г.)

Вышеприведенные цифры наглядно демонстрируют необходимость скорейшего развития отрасли животноводства и повышения обеспеченности населения продуктами животноводства – мясом и молоком, экспорта значительного количества мясной продукции.

Сегодня в Казахстане наметились устойчивые тенденции роста поголовья сельскохозяйственных животных, несмотря на снижения поголовья скота по сравнению с 90-ым годом прошлого столетия. Страна обеспечивает себя на 80-100% мясом, т.е. в пределах норм продовольственной безопасности, кроме мяса птицы, т.е. физическая доступность по этому виду продукта обеспечивается. Для снижения зависимости от импорта мяса птицы реализуются инвестиционные проекты по введению новых мощностей птицефабрик (23 птицефабрик общей мощностью 144 тыс. тонн), позволяющих поднять обеспеченность мясом птицы с 67% до 79%. В ближайшей перспективе Казахстан выйдет на полное самообеспечение мясом птицы (Прогнозы по строительству птицефабрик...) [12].

Таким образом, реализация принятых республиканских программ по развитию аграрного сектора позволит обеспечить продовольствием за счет собственного производства свое население в пределах рациональных норм питания и повысить экспортный потенциал страны.

В решении указанных проблем одним из важнейших направлений в развитии аграрного сектора является кооперация, направленная на повышение производительности труда, объединение ЛПХ и мелких фермеров в кооперативы нового формата.

Сельскохозяйственная кооперация занимает заметные позиции в системе национальных экономик страны с развитой рыночной экономикой. Кооперативы играют ведущую роль в экономических связях аграрного сектора с другими сферами экономики в странах Европы. Так, удельный вес сельскохозяйственных кооперативов в агробизнесе производства молока составляет от 20% (Греция) до 100% (Ирландия), овощей и фруктов – от 20% (Исландия) до 90% (Испания, Нидерланды), мясо – от 20-30% (Бельгия, Германия, Ирландия) до 80-90% (Дания, Франция, Швеция) и т.д. (Зубренкова О.А., Проваленова Н.В., Волостков Н.С.; Папцов, А.Г.) [13,14].

Объединяя фермеров, кооперативы в этих странах осуществляют переработку, сбыт (включая экспорт) сельскохозяйственной продукции, снабжение и обслуживание хозяйств, предоставляют кредиты фермерам, сервисные услуги, производят широкий спектр сельскохозяйственных продуктов. В зависимости от вышеуказанных функций кооперативы подразделяются на: производственные, сбытовые, снабженческие, кредитные и др. В Казахстане с принятием

нового Закона РК «О сельскохозяйственных кооперативах» [15] повысилось внимание к этому процессу в органах управления АПК и производителей.

Сегодня в аграрном секторе Казахстана (кроме Северного региона) преобладает большей степени мелкотоварное производство, основанное на мелкоземельной и слабой материально-технической базе. Эти обстоятельства определяют низкие доходы малого и среднего предпринимательства и не позволяют им развивать бизнес на должном уровне. Средние доходы фермеров по стране являются самыми низкими в экономике Казахстана, на 40% ниже, чем в среднем по стране. Проблемными для них также являются меры государственной поддержки в виде субсидирования. Существуют проблемы со сбытом произведенной продукции, часть ее реализуется на рынок через посредников.

Все вышеуказанное и множество других проблем вызывают объективную необходимость создания сельскохозяйственных кооперативов, которые объединяло бы фермеров совместно производить, сбывать, перерабатывать, снабжать, сбывать, их ресурсами и осуществлять другие услуги, как это успешно осуществляется в развитых странах Европы, США, Канаде и других государствах.

Во все годы развития нашего государства в решении задач продовольственного обеспечения ее населения важная роль принадлежала личным подсобным хозяйствам. По мнению ряда экспертов, дальнейшее развитие личных подсобных хозяйств как у нас в стране, так и других государствах СНГ будут связаны с процессом углубления их в рыночную экономику. Сегодня же экономика всех государств СНГ находится еще в переходном периоде трансформации. Поэтому в этих странах сохраняются признаки старых форм хозяйствования, в частности в коллективных и подсобных хозяйствах.

В коллективных – к этому явлению относятся характер управления (в производственных коллективах, разнообразных формах товариществ, акционерных обществах и др.), где превалирует административно-хозяйственный режим управления. В личных подсобных хозяйствах же принципы функционирования остались прежними, как это было в дореформенном периоде, даже размеры земельных угодий остались прежними, цели деятельности и использование трудовых ресурсов тоже на прежнем уровне. Отсюда и концентрация производства осталась на прежнем низком уровне, отсут-

ствует стремление к кооперации в системе обслуживания, а потому наблюдается и низкая степень концентрации производства и небольшие доходы от деятельности ЛПХ.

Поэтому при определении приоритетов развития ЛПХ в ближайшей и отдаленной перспективе будут происходить преобразования в деятельности этой формы хозяйствования с ориентиром на рыночную экономику. Чтобы знать, как этот процесс может развиваться в дальнейшем надо изучить опыт развития малых и индивидуально-семейных форм хозяйств развитых странах Европы, а также передовой опыт наших партнеров по ЕАЭС, прежде всего России и Беларуси и применять их в нашей практике. В частности, в России в ряде регионов страны (Курской, Астраханской, Амурской областях, Татарстане и др.) в целях дальнейшего развития аграрного сектора реализуется идея трансформации личных подсобных хозяйств населения в семейные фермы.

Особенно это направление в последнее время получает развитие в Татарстане. Сейчас здесь действуют около 860 семейных ферм, из которых 300 являются высокотехнологичными. Семейные фермы имеют как животноводческую, так растениеводческую специализацию. Многие из них оснащены современным оборудованием, что позволяет вести производство с высокой производительностью и с хорошим качеством продукции. Семейные фермы создаются с представлением государственных грантов. Максимальная сумма грантов 30 млн рублей.

Одним из успешно функционирующих таких ферм находится в Тюлячинском районе Татарстана. Это овцеводческая ферма Киямова Р., которая была создана еще в 2011г. как семейная животноводческая ферма на базе ИП. В 2019г. она выиграла государственный грант на развитие хозяйства. Куплена сельскохозяйственная техника и увеличено овцепоголовье до 400 овец, в том числе имеется около 200 овцематок.

Министерство сельского хозяйства Республики Татарстан выдает гранты сельчанам на укрепление их ферм на конкурсной основе. Их можно использовать на строительство фермы КРС, разведение овец, коз, создание птицефермы и развитие кормовой базы. Опыт Татарстана – хороший пример для Казахстана успешного развития семейных ферм, создаваемых на базе успешно функционирующих ЛПХ и ИП.

Поэтому одним из важных направлений приоритетов в структурной перестройке в

аграрном секторе Казахстана в современных условиях должно стать стимулирование развития семейных ферм, а также индивидуальных предпринимателей, направленных к более широкому развитию предпринимательства в целях получения относительно высоких доходов и прибылей от производственной деятельности. При этом вновь создаваемые организационные структуры должны формироваться строго на семейной основе, это один из важных принципов создания семейных ферм, т.е. на базе ЛПХ и ИП.

Именно семейная основа хозяйствования сельскохозяйственного производства в сельской местности, какими являются ЛПХ и ИП, позволят в ближайшие годы создать широкую сеть семейных ферм, которые в последующем могут трансформироваться в фермерские хозяйства на селе и получения достойных доходов ее работниками.

Таким образом, создание семейных ферм становится переходной формой (этапом) развития широкой сети развития фермерских хозяйств в стране, которые в нынешних условиях являются эффективной и стойкой формой хозяйствования в малом и среднем бизнесе в сельском хозяйстве.

В России к созданию семейных ферм имеются определенные требования, отраженных в постановлениях органов управления на местах. Прежде семейной фермой признается индивидуально-семейное формирование, осуществляющее деятельность при личном участии главы и членов хозяйства, состоящих в родстве (не менее 2-х человек с учетом главы хозяйства). Хозяйство организуется на грантовой основе, грант в размере до 30 млн рублей выделяется на 2 года, т.е. на 24 месяца с даты регистрации. Семейная ферма создается на базе ИП или фермерского хозяйства, в которые могут быть преобразованы ЛПХ, т.е. процесс преобразования успешно функционирующего ЛПХ в ферму переходит только через юридически оформленное ИП или функционирующее крестьянское хозяйство.

В ряде регионов России такие структуры успешно функционируют уже в течение 10-12 лет. Так, в Амурской области действуют овцеводческие, скотоводческие фермы, в Белгородской области реализуется целевая программа «Семейные фермы Белогорья». Эта программа реализуется при поддержке государства мелких форм хозяйствования в сельском хозяйстве для создания индивидуально-семейных форм хозяйствования и их эффективного функционирования.

Вышеизложенное может стать одним из вариантов дальнейших преобразований личных подсобных хозяйств и в Казахстане уже в ближайшие годы. Для этого, как в России, необходимы ряд мер государственной поддержки для развития этой формы хозяйствования.

Обсуждение

Аграрный сектор Казахстана играет ключевую роль в системе ее агропромышленного комплекса, являясь основой продовольственного обеспечения населения страны.

Достигнутый уровень производства сельскохозяйственной продукции на душу населения, уровень потребления и степень их соответствия установленным нормам, по отдельным продуктам, а также доля импорта в емкости продуктового рынка свидетельствуют об определенной импортозависимости государства по многим продовольственным продуктам (картофель, овощи, фрукты, мясо птицы и ряд продуктов переработки). По всем этим продуктам стоят задачи наращивать их производство как в ближайшей (до 2030г.), так и средней перспективе (2031-2035гг.). В принятых программных документах определены основные приоритеты и параметры развития отраслей АПК и меры для их достижения. В статье авторы, оценивая возможности развития агропромышленного производства страны на указанные перспективы полагают, что они станут основой динамичного ее функционирования в ближайшей и более отдаленной перспективе.

В статье важное место отводится и вопросам организационно-экономического переустройства сельского хозяйства, в частности развитию сельскохозяйственных кооперативов и личных подсобных хозяйств.

Опыт развития стран Европы, США и других стран свидетельствует о высокой эффективности обслуживающих и производственных кооперативов.

В Казахстане уже более 10 лет действует Закон «О сельскохозяйственных кооперативах». Однако процесс кооперации не получил широкого распространения. Авторы статьи выносят на обсуждение причины такого положения, высказывают свое мнение о нестыковках отдельных положений действующего закона другим нормативным актам. Также авторы выносят на обсуждение и вопросы дальнейшего развития ЛПХ, удельный вес которых в стоимости валовой продукции сельского хозяйства с каждым годом снижается. Предлагаются меры по развитию семейных ферм на базе ЛПХ, ИП и крестьянских хозяйств.

Заключение

1. Агропромышленный комплекс важнейшая сфера экономики страны, формирующая продовольственный рынок, обеспечивающая продовольственную и экономическую безопасность государства. Исходя из такой функции определяются и стратегические задачи в обеспечении продовольственной безопасности Казахстана в современных условиях. Они определяют основные цели, задачи и способы обеспечения устойчивого развития АПК, направленные на повышение благосостояния населения страны, обеспечения ее продуктами по рациональным (медицинским) нормам питания и улучшения социальных условий сельского населения.

2. Изучение современного состояния развития аграрного сектора страны и обеспечения населения продовольствием, свидетельствуют в целом об устойчивом развитии отрасли, с небольшими отклонениями в отдельные годы, связанные с неблагоприятными погодными условиями. Рост производства продукции сельского хозяйства за последние два с половиной десятилетия (с 2000 по 2024 гг.) составляет по отдельным отраслям от 60% до 3,2 раза, что в конечном результате привело к улучшению потребления продовольствием населения. Лишь только по отдельным видам продукции (картофель, овощи и фрукты) потребление на душу остается ниже порогового уровня продовольственной безопасности, по которым необходимо в ближайшие годы наращивать производство.

3. В обеспечении продовольственной безопасности важным показателем является доля импорта в емкости национального рынка по продуктам. В Казахстане в настоящее время из 29 продуктов, являющихся основными в потреблении населения, по 12 продуктам доля импорта составляет более 20% в емкости продуктового рынка, т.е. ниже необходимого уровня продовольственной безопасности. Это свидетельствует об импортозависимости по определенным видам продуктов и слабом развитии перерабатывающей промышленности в республике. Поэтому вносится предложение об ускоренном развитии перерабатывающей промышленности, о выделении в эту сферу крупных инвестиций и финансовой поддержки государства.

4. В современных условиях для обеспечения продовольственной безопасности важное место занимают вопросы экономической доступности населения к продовольственным продуктам. В плане экономической доступности продуктов в Казахстане

существуют определенные проблемы, которые можно решать на основе рационального межотраслевого взаимодействия государственных органов, региональных МИО, АПК со смежными его сферами и отраслями. Нужны ускоренные меры государственного регулирования в т.ч. по внедрению современных технологических и инновационных решений.

5. В решении указанных проблем рекомендованы ряд других мер, направленных на решение проблем продовольственного обеспечения страны, повышение эффективности аграрного производства и повышение доходов жителей села. К ним можно отнести широкомасштабное развитие в аграрном секторе процессов кооперации, формирование на селе индивидуально-семейных хозяйств, какими являются семейные фермы, создаваемые на базе успешно действующих ЛПХ, ИП и крестьянских хозяйств.

Вклад авторов: Молдашев Алтынбек Бакирович: разработка плана, содержания, методологии статьи, библиографический обзор литературы, подготовка выводов и обоснование предложений по данному исследованию; Исламов Есенбай Исраилович: обзор мирового опыта, анализ, обобщение, оценка полученных данных в ходе исследования; Нурахметов Бауыржан Кумаргалиевич: подготовка окончательной версии статьи, аннотации и ключевых слов; Досумова Жанат Сапарбековна: сбор статистических данных для анализа и обобщения данных исследования.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования: статья подготовлена в рамках программно-целевого финансирования по научным, научно-техническим программа на 2024-2026 годы (МСХ РК) по теме «Разработка организационно-экономических мер повышения эффективности использования ресурсного потенциала аграрного производства» (BR22886885).

Список литературы

[1] Plotnikov, V. National food security under institutional challenges (Russian experience) / V. Plotnikov, Y. Nikitin, M. Maramygin, R. Ilyasov // International Journal of Sociology and Social Policy. -2021. -Vol. 41.-Issue 1/2.- P. 139-153. <https://doi.org/10.1108/IJSSP-03-2020-0074> (дата обращения: 16.03.2026).

[2] Wagler, A. Food and housing security at a US hispanic-serving institution: an examination before and during the COVID-19 pandemic / A. Wagler, G.S. Schober, S.M. Chavez-Baray,

J. Ayala, P.R. Dessauer, E.M. Moya//Front. Public Health. -2022.- Vol. 10.- Article 918955. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.918955>

[3] Derso, A. Food insecurity status and determinants among urban productive safety net program beneficiary households in addis ababa, Ethiopia / A. Derso, H. Bizuneh, A. Keleb, A. Ademas, M. Adane // PLoS ONE. - 2021.- Vol. 16.- Issue 9.- Article e0256634. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256634>

[4] Luo, P. Food import dependency and national food security: a price transmission analysis for the wheat sector / P. Luo, T. Tanaka // Foods.-2021.- Vol.10. -№8.- Article 1715. <https://doi.org/10.3390/foods10081715>

[5] Chhikara, N. Exploring the nutritional and phytochemical potential of sorghum in food processing for food security / N. Chhikara, B. Abdulahi, C. Munezero, R. Kaur, G. Singh, A. Panghal // Nutrition & Food Science.- 2019.- Vol.49.- N. 2.- P.318–322. <https://doi.org/10.1108/NFS-05-2018-0149>

[6] Akbari, M. The Evolution of Food Security: Where Are We Now, Where Should We Go Next? / M. Akbari, P. Foroudi, M. Shahmoradi, H. Padash, Z.S. Parizi, A. Khosravani, P. Ataei, M.T. Cuom // Sustainability. – 2022. – Vol. 14. – Issue 6.- Article 3634.

[7] Li, J., Song, W. Food Security Review Based on Bibliometrics from 1991 to 2021 [Electronic resource].- 2022. Available at: <https://www.researchgate.net> (date of access: 23.03.2026). <https://doi.org/10.3390/foods11233915>

[8] Kazakhstan ranks 32nd in the Global Food Security Index, improving its position [Electronic resource].-2022. Available at: <https://www.bizmedia.kz/2022-12-21-kazakhstan-zanima-et-32--mesto-v--globalnom--indekse-prodovolstvennoj-bezopasnosti-uluchshaya-svoi-poziczii/> (date of access: 24.03.2026).

[9] Концепция развития агропромышленного комплекса на 2021-2030 годы [Электронный ресурс].- 2024.- URL: <https://www.baiterek.gov.kz/ru/programs/obnovlenie-na-sayte-kontseptsii-apk-1-pg-2024g> (дата обращения: 20.03.2026).

[10] Национальный проект «Сильный АПК» на 2024-2028 годы. Информационно-аналитическое агентство «АПК-Информ» [Электронный ресурс].- 2024.- URL: <https://www.apk-inform.com/ru/news/1541100> (дата обращения: 20.03.2026).

[11] Комплексный план развития животноводства в Республике Казахстан на 2026–2030 годы [Электронный ресурс].-2026.-URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa/press/news/details/1137625?lang=ru> (дата обращения: 20.03.2026).

[12] Прогнозы по строительству птицефабрик в Казахстане Информационно-аналитическое агентство «АПК-Информ» [Электронный ресурс].- 2025.- URL: <https://www.apk-news.kz/news/item-6095> (дата обращения: 20.03.2026).

[13] Зубренкова, О.А. Зарубежный опыт развития кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств / О.А. Зубренкова, Н.В., Проваленнова, Н.С. Волостков // Региональные проблемы преобразования экономики.- 2025.-№12(182).- С. 34-45. <https://doi.org/10.26726/rppe2025v12feitd>

[14] Папцов, А.Г. Сельскохозяйственная кооперация за рубежом. Исторические аспекты формирования и тенденция развития / А.Г. Папцов.- М.: ООО «Сам полиграфист», 2021.- 304 с.

[15] Закон РК «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29 октября 2015 года №372-V ЗРК [Электронный ресурс].- 2015.- URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000372>

References

[1] Plotnikov, V., Nikitin, Y., Maramygin, M. & Ilyasov, R. (2021). National Food Security under Institutional Challenges (Russian Experience). *International Journal of Sociology and Social Policy*, 41(1/2), 139–153. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJSSP-03-2020-0074> [in English].

[2] Wagler, A., Schober, G.S., Chavez-Baray, S.M., Ayala, J., Dessauer, P.R. & Moya, E.M. (2022). Food and Housing Security at a US Hispanic-Serving Institution: An Examination Before and During the COVID-19 Pandemic. *Frontiers in Public Health*, 10, 918955. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.918955> [in English].

[3] Derso, A., Bizuneh, H., Keleb, A., Ademas, A. & Adane, M. (2021). Food Insecurity Status and Determinants Among Urban Productive Safety Net Program Beneficiary Households in Addis Ababa, Ethiopia. *PLoS ONE*, 16(9), e0256634. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256634> [in English].

[4] Luo, P. & Tanaka, T. (2021). Food Import Dependency and National Food Security: A Price Transmission Analysis for the Wheat Sector. *Foods*, 10(8), 1715. DOI: <https://doi.org/10.3390/foods10081715> [in English].

[5] Chhikara, N., Abdulahi, B., Munezero, C., Kaur, R., Singh, G. & Panghal, A. (2019). Exploring the Nutritional and Phytochemical Potential of Sorghum in Food Processing for Food Security. *Nutrition & Food Science*, 49(2), 318–322. DOI: <https://doi.org/10.1108/NFS-05-2018-0149> [in English].

[6] Akbari, M., Foroudi, P., Shahmoradi, M., Padash, H., Parizi, Z.S., Khosravani, A., Ataei, P. & Cuom, M.T. (2022). The Evolution of Food Security: Where Are We Now, Where Should We Go Next? *Sustainability*, 14(6), 3634 [in English].

[7] Li, J. & Song, W. (2022). Food Security Review Based on Bibliometrics from 1991 to

2021. Available at: <https://www.researchgate.net> (date of access: 23.03.2026). DOI: <https://doi.org/10.3390/foods11233915> [in English].

[8] Kazakhstan ranks 32nd in the Global Food Security Index, improving its position (2022). Available at: <https://www.bizmedia.kz/2022-12-21-kazakhstan-zanimaet-32-mesto-v-globalnom-indekse-prodovolstvennoj-bezopasnosti-uluchshaya-svoi-poziczi/> (date of access: 24.03.2026) [in English].

[9] Kontseptsiya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa na 2021–2030 gody [Concept for the Development of the Agro-Industrial Complex for 2021–2030] (2024). Available at: <https://www.baiterek.gov.kz/ru/programs/obnovlenie-na-sayte-kontseptsii-apk-1-pg-2024g> (date of access: 20.03.2026) [in Russian].

[10] Natsional'nyi proekt “Sil'nyi APK” na 2024–2028 gody [National Project “Strong Agro-Industrial Complex” for 2024–2028] (2024). Available at: <https://www.apk-inform.com/ru/news/1541100> (date of access: 20.03.2026) [in Russian].

[11] Kompleksnyi plan razvitiya zhivotnovodstva v Respublike Kazakhstan na 2026–2030 gody [Comprehensive Plan for the Development of Livestock Production in the Republic of Kazakhstan for 2026–2030] (2026). Available at: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa/press/news/details/1137625?lang=ru> (date of access: 20.03.2026) [in Russian].

[12] Prognozy po stroitel'stvu ptitsefabrik v Kazakhstane [Forecasts for Poultry Farm Construction in Kazakhstan] (2025). Available at: <https://www.apk-news.kz/news/item-6095> (date of access: 20.03.2026) [in Russian].

[13] Zubrenkova, O.A., Provalenova, N.V. & Volostkov, N.S. (2025). Zarubezhnyi opyt razvitiya kooperatsii krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaistv [Foreign Experience in the Development of Cooperation of Peasant (Farmer) Farms]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional Problems of Economic Transformation], 12(182), 34–45. DOI: <https://doi.org/10.26726/rppe2025v12feitd> [in Russian].

[14] Paptsov, A.G. (2021). *Sel'skokhozyaistvennaya kooperatsiya za rubezhom. Istoricheskie aspekty formirovaniya i tendentsii razvitiya* [Agricultural Cooperation Abroad. Historical Aspects of Formation and Development Trends]. Moscow: Sam Poligrafist, 304 [in Russian].

[15] Zakon RK “O sel'skokhozyaistvennykh kooperativakh ot 29 oktiabrya 2015 goda N 372-V ZRK [Law of the Republic of Kazakhstan “On Agricultural Cooperatives” dated October 29, 2015 No. 372-V ZRK] [Electronic resource]. - 2015. - URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000372> [in Russian].

Досумова Жанат Сапарбековна; магистр экономики и бизнеса; старший научный сотрудник; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева, 306, г. Алматы, Казахстан; e-mail: doszhanna@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2052-6494>

Досумова Жанат Сапарбекқызы; экономика және бизнес магистрі; аға ғылыми қызметкер; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: doszhanna@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2052-6494>

Dossumova Zhanat; Master of Economics and Business; Senior Researcher; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpaev str., 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: doszhanna@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2052-6494>