

статьи выполнена на основании имеющейся в открытом доступе официальной информации органов государственной статистики стран ЕАЭС, характеризующей достигнутый уровень развития научной и инновационной деятельности, а также промышленности, в том числе пищевой, за 2013-2017 годы. Используются материалы ранжирования государств мира по инновационному развитию в контексте Глобального индекса инноваций.

Методика исследований базируется на применении общенаучных методов, системного подхода, экономического и логического анализа. В процессе исследований применялись следующие методы: монографический, абстрактно-логический, системного и сравнительного анализа, системной увязки, расчетно-конструктивный, экономико-статистический, табличный и др.

Результаты и их обсуждение. Одним из важнейших факторов обеспечения эффективной инновационной деятельности является ее нормативно-правовое регулирование, призванное способствовать и государственной поддержке роста и продвижения инноваций в производстве.

В Республике Беларусь в целях создания условий для активизации научно-инновационной деятельности, системной модернизации отечественной экономики, ее структурной перестройки, повышения конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках белорусских товаров (работ, услуг), в том числе агропродовольственных, национальной экономики в целом и ее отдельных отраслей и сфер, включая аграрную, с учетом обеспечения интенсивного инновационного развития за последние 20 лет реализован ряд государственных программ развития научно-инновационной деятельности и инновационного развития. В настоящее время действует Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы, утвержденная Указом Главы государства от 31.01. 2017 г. № 31 (ред. от 13.06. 2018 г. № 236). Кроме того, в Беларуси действуют нормативно-правовые акты (в том числе межгосударственного характера), регулирующие различные аспекты инновационной деятельности, и которые в основном формируют необходимые правовые условия для разработки, внедрения, практического освоения и стимулирования инноваций в АПК.

В странах Евразийского экономического союза также приняты и действуют соответствующие нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения в

области инновационной, научной и научно-технической деятельности, в том числе в агропромышленном производстве. Они направлены на правовое регулирование инновационной активности как части научной деятельности. Его задачи – установить принципы формирования и осуществления государственной политики и регулирования в области науки, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе в контексте предоставления государственной поддержки.

К числу основных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы инновационной деятельности в странах ЕАЭС, в том числе применительно к агропромышленному комплексу, относятся:

- в России – Федеральные законы «О науке и государственной научно-технической политике» и «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»;

- в Беларуси – Закон Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики», Закон Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь»;

- в Казахстане – Закон Республики Казахстан «О науке», Закон Республики Казахстан «Об инновационном кластере «Парк инновационных технологий»», Предпринимательский кодекс Республики Казахстан;

- в Армении – Закон Республики Армения «О научной и научно-технической деятельности», Закон Республики Армения «О государственном содействии инновационной деятельности»;

- в Кыргызстане – Закон Кыргызской Республики «Об инновационной деятельности», Закон Кыргызской Республики «О науке и об основах государственной научно-технической политики»;

- межгосударственные нормативно-правовые акты - Модельный инновационный кодекс Содружества Независимых Государств, рекомендации и решения Коллегии и Совета Евразийской экономической комиссии, распоряжения и решения Евразийского межправительственного совета и др.

В перечисленных нормативно-правовых актах законодательно определяются понятия инноваций и инновационной деятельности, представляющие собой общие (универсальные) дефиниции, безотносительно к конкретной отрасли экономики и ее специфике.

В этой связи, нами предлагается под инновациями в агропромышленном комплексе понимать реализацию в хозяй-

Рынок продовольственной продукции

ственной практике результатов исследований и разработок, а также передового опыта. Эти меры позволяют повысить эффективность производства в виде новых или улучшенных сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы; продуктов питания, материалов, новых технологий в растениеводстве, животноводстве и перерабатывающей промышленности; удобрений и средств защиты растений и животных; методов профилактики и лечения скота; форм организации труда и управления производством; подходов к оказанию социальных услуг.

Базируясь на подходах, имеющихся в научных источниках и нормативно-правовых актах, инновационную деятельность в АПК определим как совокупность последовательно осуществляемых научных, технико-технологических, организационно-экономических, финансовых и коммерческих действий. Они основа создания новой или улучшенной агропродовольственной продукции или усовершенствованной техноло-

гии и организации ее производства на базе использования результатов научных исследований и разработок, а также передового производственного опыта.

Одно из центральных мест в системе агропромышленного комплекса занимает пищевая промышленность, завершающая процесс производства продуктов питания и наряду с сельским хозяйством формирующая потенциал и емкость агропродовольственного рынка.

В таблице 1 на основании официальной информации органов государственной статистики Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Российской Федерации [1-4] представлены важнейшие показатели. Они характеризуют инновационную деятельность в странах ЕАЭС в динамике за 2013-2017 гг. (по Армении соответствующей информации на русском языке в открытом доступе нет) по предприятиям пищевой промышленности (предприятиям, занимающимся производством продуктов питания, напитков и табака).

Таблица 1 – Важнейшие показатели инновационной деятельности в организациях пищевой промышленности Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан и Кыргызской Республики в 2013-2017 гг.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2013
Доля инновационно-активных организаций в общем числе организаций, %:						
– в Республике Беларусь	15,6	18,5	16,8	17,4	16,7	+1,1 п.п.
– в Республике Казахстан	12,2	12,2	12,4	13,3	17,5	+5,3 п.п.
– в Кыргызской Республике	5,6	6,7	7,0	6,3	5,0	-0,6 п.п.
– в Российской Федерации	9,0	10,3	10,2	10,0	9,9	+0,9 п.п.
Объем отгруженной инновационной продукции (работ, услуг):						
– в Республике Беларусь, млн бел. руб.*	569,81	574,89	550,60	562,6	564,3	99,0
– в Республике Казахстан, млн тенге	23431,1	30178,8	17325,4	34858,4	44969,4	191,9
– в Кыргызской Республике, тыс. сомов	242372,3	123814,7	149731,7	88458,0	68145,0	28,1
– в Российской Федерации, млн руб.	127817,4	180282,7	209289,3	236948,0	313391,8	245,2
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме реализованной продукции (работ, услуг) организаций, %:						
– в Республике Беларусь	5,5	4,8	4,2	3,6	3,2	-2,3 п.п.
– в Республике Казахстан**	1,82	2,09	1,21	1,93	2,3	+0,48 п.п.
– в Кыргызской Республике**	1,08	0,5	0,65	0,34	0,2	-0,88 п.п.
– в Российской Федерации	3,9	5,0	4,8	5,0	7,0	+3,1 п.п.

Примечания: * денежные суммы в белорусских рублях приведены с учетом деноминации 2016 г. (показатели 2013-2015 гг. переведены в деноминированные единицы). ** Приведен удельный вес инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме производства

Рынок продовольственной продукции

Как следует из таблицы 1, в странах ЕАЭС в 2013-2017 гг. предприятия пищевой промышленности проявляли инновационную активность где-то в большей, где-то в меньшей степени, и в том числе с динамикой роста. В то же время, в исследуемом периоде в 31 случае из 40 наблюдений (77,5%) по доле инновационно-активных организаций и удельному весу отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме реализации (производства) их уровень в пищевой промышленности был ниже по сравнению с обрабатывающей промышленностью (промышленностью) в целом. Кроме того, если принять в качестве ориентира удельный вес инновационно активных организаций, в общем их числе в 18-20 %, и удельного веса отгруженной инновационной продукции в ее общем объеме в 8-10 %, то следует отметить, что ни одно из государств-партнеров не достигло указанного уровня.

Это отражается и на позициях стран Евразийского экономического союза в Глобальном рейтинге инноваций, составляемом с 2007 г. по группам различных показателей и составителями которого в настоящее время являются Корнеллский университет (США), школа бизнеса INSEAD и Всемирная организация интеллектуальной собственности. Как показывает проведенное нами изучение, в 33 случаях из 51 наблюдения (почти 65%) Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация занимали места во второй половине указанного рейтинга. Позиции государств ЕАЭС при этом не отличались стабильностью, Кыргызстан лишь в 2011, 2017 и 2018 гг. оказывался выше 100-го места в рейтинге, а наилучшие позиции в нем – в пределах 50-го места – на всем протяжении анализируемого периода, и особенно в 2013-2018 гг., наблюдаются у Российской Федерации и Армении (таблица 2).

Таблица 2 – Позиции стран Евразийского экономического союза в Глобальном рейтинге инноваций в 2007-2018 гг.

Государства ЕАЭС	Год										
	2007	2008-2009	2009-2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Армения	86	104	82	69	69	59	65	61	60	59	68
Беларусь	–	–	–	–	78	77	58	53	79	88	86
Казахстан	61	72	63	84	83	84	79	82	75	78	74
Кыргызстан	101	122	104	85	109	117	112	109	103	95	94
Россия	54	68	64	56	51	62	49	48	43	45	46
Кол-во стран	107	130	132	125	141	142	143	141	128	127	126

Примечание: составлена на основе данных открытой информации, размещенной на официальном сайте Глобального рейтинга инноваций [5-6]

Один из важнейших путей повышения инновационной активности и роста эффективности инновационной деятельности в странах Евразийского экономического союза нам видится в совершенствовании действующего законодательства – как национального в конкретных государствах, так и наднационального.

Такой вывод подтверждается еще и тем, что эксперты отмечают, с одной стороны, большой потенциал для развития законодательного обеспечения инноватики, а с другой стороны – фрагментарный, неполный, рамочный и избыточно дискреционный характер правового регулирования инновационной деятельности в странах ЕАЭС [7, 8]. Это проявляется в установлении лишь общих принципов, целей и задач инновационного развития, регулировании только отдельных его элементов (в боль-

шей или меньшей степени) и использовании лишь некоторых рычагов и стимулирующих мер из апробированных в мировой практике, а также в излишне расширенных полномочиях государственных органов.

Имеющаяся законодательная база не в должной мере ориентирует инновационную деятельность на достижение конечных результатов, материализованных в передовых технологиях, новых товарах и услугах вследствие отсутствия или отрывочности методологических подходов, позволяющих обеспечить комплексность формирования цельной инновационной модели экономического роста.

Также следует отметить, что целостный закон об инновационной деятельности, по существу, имеется лишь в Кыргызстане и, с оговорками, в Республике Беларусь. В Российской Федерации проекты подобного

Рынок продовольственной продукции

требуют вложения соответствующих и значительных инвестиций. По имеющимся оценкам, в экономически развитых странах на инновации направляется около 70% инвестиций [12]. В Беларуси и Российской Федерации в 2013-2017 гг. удельный вес затрат на инновации по предприятиям пи-

щевой промышленности не превысил 23% в сумме инвестиций в основной капитал отрасли. Это единственное столь высокое значение в анализируемом периоде, достигнутое в 2017 г. в Российской Федерации, и превысившее уровень прошлого года в 2 раза (таблица 3).

Таблица 3 – Доля затрат на инновации в сумме инвестиций в основной капитал в пищевой промышленности Республики Беларусь и Российской Федерации в 2013-2017 гг.*

Показатель	Год					2017 в % к 2013
	2013	2014	2015	2016	2017	
Инвестиции в основной капитал предприятий пищевой промышленности:						
– в Беларуси, млн бел. руб.**	823,9	1024,4	980,9	676,8	726,1	88,1
– в России, млрд росс. руб.	233,4	251,4	247,1	242,8	231,6	99,2
Затраты на инновации – всего:						
– в Беларуси, млн бел. руб.**	57,9	58,5	104,0	30,1	82,9	143,2
– в России, млрд росс. руб.	30,0***	25,9***	21,2	27,2	52,0	173,3
Доля затрат на инновации в сумме инвестиций в основной капитал, %:						
– в Беларуси	7,0	5,7	10,6	4,4	11,4	+4,4 п.п.
– в России	12,9	10,3	8,6	11,2	22,5	+9,6 п.п.

Примечания: * составлена авторами на основе данных размещенной в открытом доступе официальной информации органов государственной статистики Республики Беларусь и Российской Федерации [см.1; 4].** Все денежные суммы в белорусских рублях приведены с учетом деноминации 2016 г. *** Затраты на технологические инновации.

Таким образом, можно сделать вывод, что затраты на инновации в пищевой промышленности не обеспечивают реальные потребности отрасли в обеспечении устойчивого инновационного развития и расширении производства принципиально новой конкурентоспособной продукции.

Инвестирование инновационных проектов априори будет более эффективным в регионах или предприятиях с высокой инвестиционной привлекательностью. Для инвестиционно малопривлекательных субъектов можно рекомендовать с целью активизации инновационной деятельности шире использовать возможности государственно-частного партнерства.

С целью привлечения эффективных инвестиций в инновационную деятельность предприятий пищевой промышленности предлагается:

- ♦ экономическое стимулирование активизации использования субъектами хозяйствования собственных средств в целях инновационного развития посредством применения механизма налоговых и инвестиционных льгот, совершенствования амортизационной политики;

- ♦ формирование действенного механизма стимулирования руководителей всех уровней управления на инвестирование

разработки и внедрение инноваций, поощрение менеджеров и исполнителей при успешном осуществлении инновационной деятельности, а также страхования отрицательного результата проектов, непременной составляющей которых выступает риск;

- ♦ экономическое стимулирование частных, а также иностранных инвесторов по вложению прибыли, получаемой ими от конкретной деятельности в пищевой промышленности АПК после выполнения всех обязательств перед бюджетом, в иные объекты и проекты в отрасли;

- ♦ осуществление систематического мониторинга инвестиционной привлекательности регионов (административных районов) и представление в открытом доступе его результатов с целью информирования потенциальных инвесторов, а также определения конкретных направлений повышения инвестиционной привлекательности в соответствующем регионе;

- ♦ «точечное» инвестирование инновационных проектов, учитывающее существующую и планируемую ресурсообеспеченность конкретного хозяйствующего субъекта (региона), конъюнктуру рынка, ее прогнозируемую динамику и иные факторы;

◆ государственное финансирование потенциально наиболее эффективных инноваций на конкурсной основе с предоставлением в последующем финансовых преференций субъекту хозяйствования при успешной реализации проекта;

◆ соблюдение приоритета косвенных (экономических) рычагов, инструментов и методов регулирования инвестиционно-инновационных процессов в пищевой промышленности при разумном их балансе с методами прямого регулирования и т.п.

Все это в комплексе будет способствовать активизации инвестиционно-инновационной деятельности в аграрной сфере, росту результативности ее инвестирования, последовательной реализации системы долгосрочных задач развития агропродовольственного сектора и повышению эффективности и устойчивости его инновационно ориентированного функционирования.

Выводы

1. В Республике Беларусь и иных странах Евразийского экономического союза в целом сформированы правовые условия для осуществления инновационной деятельности, в том числе в агропромышленном производстве.

2. Несмотря на то, что в нормативно-правовых актах определяются соответствующие категории, с целью их конкретизации и адаптации для аграрной сферы предложены понятия инноваций и инновационной деятельности в АПК.

3. В процессе анализа установлено, что в 2013-2017 гг. уровень важнейших показателей инновационной деятельности, рекомендуемый мировой и отечественной практикой, в пищевой промышленности стран ЕАЭС в целом не достигнут, что отражается на относительно невысоких позициях в Глобальном рейтинге инноваций.

4. Учитывая недостатки действующего законодательства в сфере инноваций, одним из важнейших путей повышения инновационной активности и роста эффективности инновационной деятельности в странах ЕАЭС является совершенствование национальных и наднациональных нормативно-правовых актов, в контексте которого выделены семь основных направлений.

5. Изучение показывает, что доля издержек на инновации в сумме инвестиций в основной капитал пищевой промышленности Республики Беларусь и Российской Федерации (в целом на уровне 5-10%) ниже по сравнению с экономически развитыми зарубежными странами.

6. Предложены семь ключевых направлений эффективного инвестирования инновационной деятельности в пищевой промышленности.

7. В целом проведенные исследования показывают, что дальнейшее развитие инновационной деятельности в агропромышленном комплексе государств-членов Евразийского экономического союза должно базироваться не только на совершенствовании нормативно-правового обеспечения, но и на унифицированных подходах в сфере таможенного регулирования, налогообложения, государственной поддержки и т.д. Это необходимо учитывать при совершенствовании механизмов внедрения инноваций на национальных уровнях.

Список литературы

1 Национальный статистический комитет Республики Беларусь: Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <http://belstat.gov.by> (дата доступа: 17.01.2019).

2 Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <http://stat.gov.kz> (дата доступа: 17.01.2019).

3 Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <http://stat.kg/ru/> (дата доступа: 17.01.2019).

4 Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <http://gks.ru>. (дата доступа: 18.01.2019).

5 About the Global Innovation Index: Past Reports / Global Innovation Index [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <https://globalinnovationindex.org/about-gii#reports> (дата доступа: 14.01.2019).

6 Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation [Электронный ресурс] / Global Innovation Index [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: https://globalinnovationindex.org/Home/GII_2018_Full_print.WEB.pdf (дата доступа: 14.01.2019).

7 Наумов И.А., Шаназарова Е.В. Правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018001008> (дата доступа: 03.12.2018).

8 Рекомендации по усилению роли малых и средних инновационных предприятий в странах Содружества Независимых Государств: подготовлено Отделом некоторых стран Европы и Азии. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Элек-

тронный ресурс]. – 2014. – URL: [http:// ictt.by/rus/portals/0/wipo_ru_5_rekomendacii_po_usileniju.pdf](http://ictt.by/rus/portals/0/wipo_ru_5_rekomendacii_po_usileniju.pdf) (дата доступа: 03.12. 2018).

9 Кремков М., Умаров А. Законодательное и организационное регулирование инновационной деятельности в странах СНГ // Наука и инновации. – 2012. – №1(107). – С. 39-41.

10 Жангирова Р.Н. Инвестиционно-инновационное развитие аграрного сектора Республики Казахстан // Проблемы агрорынка. – 2018. – № 4. – С. 27-34.

11 Тажибаева Р.М. Основные направления реализации инновационной политики в агропромышленном комплексе Казахстана // Проблемы агрорынка. – 2018. – №3. – С. 38-44.

12 Мясникович М.В. Актуальная повестка развития белорусской экономики в условиях интеграции. – Минск: Беларуская навука, 2017. – 278 с.

Spisok literatury

1 Nacional'nyj statisticheskij komitet Respubliki Belarus': Oficial'nyj sajt [Jelektronnyj resurs]. – 2018. – URL: <http://belstat.gov.by> (data dostupa: 17.01. 2019).

2 Komitet po statistike Ministerstva nacional'noj jekonomiki Respubliki Kazahstan. Oficial'nyj sajt [Jelektronnyj resurs]. – 2018. – URL: <http://stat.gov.kz> (data dostupa: 17.01. 2019).

3 Nacional'nyj statisticheskij komitet Kyrgyzskoj Respubliki. Oficial'nyj sajt [Jelektronnyj resurs]. – 2018. – URL: <http://stat.kg/ru/> (data dostupa: 17.01. 2019).

4 Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Oficial'nyj sajt [Jelektronnyj resurs]. – 2018. – URL: <http://gks.ru>. (data dostupa: 18.01. 2019).

5 About the Global Innovation Index: Past Reports / Global Innovation Index [Jelektronnyj

resurs]. – 2018. – URL: <https://globalinnovationindex.org/about-gii#reports> (data dostupa: 14.01. 2019).

6 Global Innovation Index 2018. Energizing the World with Innovation [Jelektronnyj resurs] / Global Innovation Index [Jelektronnyj resurs]. – 2018. – URL: https://globalinnovationindex.org/Home/GII_2018_Full_print.WEB.pdf (data dostupa: 14.01. 2019).

7 Naumov I.A., Shanazarova E.V. Pravovoe regulirovanie innovacionnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs]. – 2017. – URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018001008> (data dostupa: 03.12. 2018).

8 Rekomendacii po usileniju roli malyh i srednih innovacionnyh predpriyatij v stranah Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv: podgotovleno Otdelom nekotoryh stran Evropy i Azii. Vsemirnaja organizacija intellektual'noj sobstvennosti [Jelektronnyj resurs]. – 2014. – URL: http://ictt.by/rus/portals/0/wipo_ru_5_rekomendacii_po_usileniju.pdf. (data dostupa: 03.12. 2018).

9 Kremkov M., Umarov A. Zakonodatel'noe i organizacionnoe regulirovanie innovacionnoj dejatel'nosti v stranah SNG // Nauka i innovacii. – 2012. – № 1 (107). – С. 39-41.

10 Zhangirowa R.N. Investicionno-innovacionnoe razvitie agrarno-go sektora Respubliki Kazahstan // Problemy agrorynka. – 2018. – № 4. – С. 27-34.

11 Tazhibaeva R.M. Osnovnye napravlenija realizacii innovacionnoj politiki v agropromyshlennom komplekse Kazahstana // Problemy agro-rynka. – 2018. – № 3. – С. 38-44.

12 Mjasnikovich M.V. Aktual'naja povestka razvitija belorusskoj jekonomiki v uslovijah integracii. – Минск: Belaruskaja navuka, 2017. – 278 s.