

**АГРОСТРАХОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН:
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕНИЯ**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АГРОҚҰРЫЛЫМ:
КЕҢЕЙТҮДІҢ ЗАМАНАУИ ТӘСІЛДЕРІ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ**

**AGRICULTURAL INSURANCE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN:
MODERN APPROACHES AND PROSPECTS FOR EXPANSION**

Ш.М. КАНТАРБАЕВА^{1*}

д.э.н., доцент

С.К. МАКЕНОВА²

Ph.D, ассоциированный профессор

Д.Д. САККАРАЕВА³

докторант Ph.D

¹Университет Нархоз, Алматы, Казахстан

²Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина,
Астана, Казахстан

³Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Кыргызской Республики
им. К. Дикамбаева, Бишкек, Кыргызстан

*электронная почта автора: shyryn-76@mail.ru

Ш.М. КАНТАРБАЕВА^{1*}

э.ғ.д., доцент

С.К. МАКЕНОВА²

Ph.D, қауымдастырылған профессор

Д.Д. САККАРАЕВА³

Ph.D докторанты

¹Нархоз университеті, Алматы, Қазақстан

²С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті,
Астана, Қазақстан

³Қ. Дикамбаев атындағы Қырғыз Республикасы Сыртқы істер министрлігінің
Дипломатиялық академиясы, Бішкек, Қырғызстан

*автордың электрондық поштасы: shyryn-76@mail.ru

SH. KANTARBAYEVA^{1*}

D.E.Sc., Associate Professor

S.K. MAKENOVA²

Ph.D, Associate Professor

D.D. SAKKARAEVA³

Ph.D student

¹Narxoz University, Almaty, Kazakhstan

²S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University, Astana, Kazakhstan

³K. Dikambayev Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Kyrgyz Republic,
Bishkek, Kyrgyzstan

*corresponding author e-mail: shyryn-76@mail.ru

Аннотация. Цель – теоретико-методологическое обоснование необходимости совершенствования стратегии страхования для устойчивого развития аграрного сектора в Казахстане. Методы – экономико-статистический, аналитический, оценки и сравнения при проработке вопросов страхового покрытия многолетних насаждений, сопоставления политики страховых контрактов разных государств. Результаты – рассмотрен реализуемый Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан механизм страховой защиты в агропромышленном комплексе республики. Изучены современные теоретические подходы к оценке страховых услуг в агропромышленном производстве. Проведен сравнительный анализ отечествен-

ной и зарубежной практики применения страхового сервиса в АПК. Показана актуальность оптимизации методов государственного управления в системе агрострахования и повышения доверия агроформирований к страховой деятельности. Раскрыта роль цифровых технологий, консолидирующих государственные программы финансовой помощи и содействия агробизнесу, в том числе в условиях глобальных социально-политических и экономических процессов. Приведены аргументы влияния страховых инструментов на обеспечение прозрачности выделения и использования бюджетных средств. Даны рекомендации по модернизации структуры страхования в аграрной сфере. *Выводы* - в настоящее время осваиваются отдельные элементы цифровой трансформации, распространенные в международной практике. Важно усилить участие АО «НК «Аграрная кредитная корпорация» в контексте увеличения ее потенциала, расширения возможностей оказания комплексной бюджетной поддержки сельхозпроизводителям. Мероприятия по обеспечению безопасности сельскохозяйственной отрасли, включая расходы по субсидированию премии, недостаточны и требуют разработки концепции государственного инвестирования аграрного сектора с охватом домашних хозяйств. Эффективность предложенных мер может быть достигнута при обеспечении информационной деятельности, обучения на реальных кейсах с привлечением практиков и последующим сопровождением, укрепления уверенности фермеров в практическом эффекте государственных инициатив. Скоординированный подход к регулированию страхового рынка, результативные способы снижения негативных последствий имеют решающее значение и способствуют предотвращению рисков.

Аңдатпа. *Мақсаты* – Қазақстанда аграрлық секторды тұрақты дамыту үшін сақтандыру стратегиясын жетілдіру қажеттілігінің теориялық-әдіснамалық негіздемесі. *Әдістері* – көпжылдық екпелерді сақтандыру өтемінің мәселелерін пысықтау, әртүрлі мемлекеттердің сақтандыру келісімшарттарының саясатын салыстыру кезінде экономикалық-статистикалық, талдамалық, бағалау және салыстыру. *Нәтижелер* – Қазақстан Республикасы ауыл шаруашылығы министрлігі іске асыратын республиканың агроөнеркәсіптік кешеніндегі сақтандыру қорғаудың тетігі қаралды. Агроөнеркәсіптік өндірістегі сақтандыру қызметтерін бағалаудың заманауи теориялық тәсілдері зерттелді. АӨК-де сақтандыру сервисін қолданудың отандық және шетелдік тәжірибесіне салыстырмалы талдау жүргізілді. Агро сақтандыру жүйесінде мемлекеттік басқару әдістерін оңтайландырудың және агроқұрылымдардың сақтандыру қызметіне сенімін арттырудың өзектілігі көрсетілген. Қаржылық көмек пен агробизнеске жәрдемдесудің мемлекеттік бағдарламаларын, оның ішінде жаһандық әлеуметтік-саяси және экономикалық процестер жағдайында шоғырландыратын цифрлық технологиялардың рөлі ашылды. Сақтандыру құралдарының бюджет қаражатын бөлу мен пайдаланудың ашықтығын қамтамасыз етуге әсері туралы дәлелдер келтірілген. Аграрлық саладағы сақтандыру құрылымын жаңғырту бойынша ұсыныстар берілді. *Қорытындылар* – қазіргі уақытта халықаралық тәжірибеде кең таралған цифрлық трансформацияның жекелеген элементтері игерілуде. «Азық-түлік келісімшарт корпорациясы» Ұлттық компаниясы» АҚ-ның оның әлеуетін ұлғайту, ауыл шаруашылығы өндірушілеріне кешенді бюджеттік қолдау көрсету мүмкін-діктерін кеңейту тұрғысында қатысуын күшейту маңызды. Сыйлықақыны субсидиялау жөніндегі шығыстарды қоса алғанда, ауыл шаруашылығы саласының қауіпсіздігін қамтамасыз ету жөніндегі іс-шаралар жеткіліксіз және үй шаруашылықтарын қамти отырып, аграрлық секторды мемлекеттік инвестициялау тұжырымдамасын әзірлеуді талап етеді. Ұсынылған шаралардың тиімділігіне ақпараттық қызметті қамтамасыз ету, практиктерді тарта отырып және кейіннен сүйемелдей отырып, нақты кейстерде оқыту, фермерлердің мемлекеттік бастамалардың практикалық әсеріне деген сенімін нығайту кезінде қол жеткізуге болады. Сақтандыру нарығын реттеуге Үйлестірілген көзқарас, жағымсыз салдарды азайтудың тиімді тәсілдері өте маңызды және тәуекелдердің алдын алуға ықпал етеді.

Abstract. The *purpose* is a theoretical and methodological substantiation of the need to improve the insurance strategy for the sustainable development of the agrarian sector in Kazakhstan. *Methods* — economic-statistical, analytical, assessment and comparison methods in addressing issues of insurance coverage of perennial plantations, and comparison of insurance contract policies of different countries. *Results* — the insurance protection mechanism implemented by the Ministry of Agriculture of the Republic of Kazakhstan in the agro-industrial complex is considered. Modern theoretical approaches to the assessment of insurance services in agro-industrial production are studied. A comparative analysis of domestic and foreign practices in applying insurance services in the AIC is carried out. The relevance of optimizing public administration methods in the agricultural insurance system and increasing the trust of agricultural entities in insurance activities is demonstrated. The role of digital technologies that consolidate state programs of financial assistance and support for agribusiness, including under conditions of global socio-political and economic processes, is revealed. Arguments are presented regarding the impact of insurance instruments on ensuring transparency in the allocation and use of budgetary funds. Recommendations for modernizing the insurance structure in the agrarian sector are provided. *Conclusions* — at

present, individual elements of digital transformation widely used in international practice are being implemented. It is important to strengthen the participation of “National company “Food contract corporation” JSC in the context of increasing its potential and expanding opportunities to provide comprehensive budgetary support to agricultural producers. Measures to ensure the safety of the agricultural sector, including expenses for subsidizing insurance premiums, are insufficient and require the development of a concept of state investment in the agrarian sector with coverage of households. The effectiveness of the proposed measures can be achieved by ensuring information activities, training based on real cases with the involvement of practitioners and subsequent support, and strengthening farmers’ confidence in the practical effect of state initiatives. A coordinated approach to regulating the insurance market and effective ways to reduce negative consequences are of decisive importance and contribute to risk prevention.

Ключевые слова: аграрный сектор, система агрострахования, страховой рынок, государственные программы финансовой помощи, цифровые решения, эффективное управление.

Түйінді сөздер: аграрлық сектор, агро сақтандыру жүйесі, сақтандыру нарығы, қаржылық көмектің мемлекеттік бағдарламалары, цифрлық шешімдер, тиімді басқару.

Keywords: agrarian sector, agricultural insurance system, insurance market, state financial assistance programs, digital solutions, effective management.

Поступила: 02.11.2025. Одобрена после рецензирования: 05.12.2025. Принята в печать: 11.12.2025.

Введение

Развитие эффективной системы управления сельскохозяйственной деятельностью воздействует на организацию всей отрасли. Выступая основной производственной единицей сельских территорий, доходность аграриев определяет возможности ее развития и смежной с ней сфер; влияет на экономику региона и обеспечение продовольственной безопасности. Агрострахование служит важным фактором, определяющим доходность отрасли и развитие других сфер АПК. Глобальные изменения климата, геополитические и экономические процессы свидетельствуют о необходимости постоянного анализа существующих проблем в агросекторе, государственного участия и оценки их последствий на устойчивое развитие.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного бизнеса необходимо анализировать потенциальные риски, которые могут возникнуть в процессе производства агропродукции. Кроме того, следует оценивать эффективность реализуемых мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и изучать возможности их совершенствования. В данном аспекте стоит обращать внимание на систему страхования агропродукции как одного из эффективных элементов снижения влияния различных видов риска (климатический, предпринимательский, управленческий и др.) и поддержки доходов фермеров.

Аграрный сектор в качестве «барометра благополучия в сельской местности», зависит от эффективности государственной поддержки хозяйствующих субъектов и их объединений.

Современные подходы агрострахования республики определенно демонстри-

руют модернистские принципы, характеризующиеся сменой обязательной формы страхования на добровольную. Основным тезисом к перемене механизма участия товаропроизводителей служит намерение сформировать рациональные, т.е. ответственные решения фермеров, тем самым демонстрируя возможность выбора страхового продукта. Однако не исключает постмодернистские подходы, прослеживающиеся в критическом отношении товаропроизводителей к новым решениям.

Теория модернистов ориентирована на рациональность, системность и широкое применение достижений научно-технического прогресса. Привлечение голландской компании VanderSat к внедрению цифровых решений: разработать цифровую платформу (Qalqan – онлайн-регистрация участников, заключение договоров, расчет страховой премии и др.) и позволяющих проводить анализ посевов на основе спутниковых данных Европейского космического агентства (ESA). Индексное страхование посевов активно внедряется в растениеводстве по отдельным группам культур, готовятся изменения по многолетним насаждениям. Это позволяет снизить издержки на страхование, включает перестрахование рисков и прозрачность операционной деятельности.

Литературный обзор

В системе финансовой поддержки сельхозтоваропроизводителей страхование выступает наименее востребованным, но достаточно результативным компонентом. Стремление защитить многолетние насаждения от возможных рисков способствует сохранению дохода фермеров в неблагоприятные годы. Однако действующее законодательство в области агрострахования

рисков для садоводов претерпело ряд изменений и ожидаются новые для отрасли стандарты, введение которых совпадает с новыми налоговыми нормами и приводит к неэффективному планированию. Переход к добровольной форме страхования садоводческих хозяйств переложил потери от погодных и предпринимательских рисков на плечи хозяйствующих субъектов, финансовый потенциал которых ограничен в силу неблагоприятных сложившихся организационно-экономических взаимоотношений в секторе, неустойчивости их финансового положения и турбулентности рынка (Закон Республики Казахстан...) [1].

Следует также отметить развитие цифровых решений, позволяющих эффективно использовать страховые продукты с минимальными потерями времени и средств, позволяя говорить о выстраивании страховой экосистемы или доступности и открытости процессов страхования (Индексное страхование полей...; Опыт России и других стран...) [2,3].

Однако экспертные мнения и полевые исследования показывают, что оценка достоверности и прозрачности данных, отсутствие коррупции при наступлении страховых случаев подвергаются сомнению и указывают на фрагментарное развитие рынка агрострахования и соответствуют постмодернистскому подходу (Turysbek A.K.) [4].

Высокая степень недоверия и слабая осведомленность фермеров о страховых продуктах и возможностях указывают на их недостаточную финансовую грамотность и несформированность страховой экосистемы. Низкий охват страхованием также обусловлен тем, что фермеры рассматривают этот инструмент как дополнительные финансовые затраты, а не как источник формирования минимального дохода (Анализ системы страхования...) [5].

Неоинституциональный подход к реформированию агрострахования показал стремление к обеспечению правового и организационного развития ее экосистемы. Вместе с тем отсутствие действенной связи аграрной науки, образования и производства на фоне слабого развития местных неформальных институтов (добросовестность, доверие) не способствует активному внедрению страховых продуктов, как защитному механизму от рисков и фактору финансовой устойчивости сельхозпроизводства (Постановление Правительства РК...) [6]. Кроме того, для высокорисковых культур необходимо рассматривать вариативные продукты страхования.

Сравнительный анализ показал, что Казахстан является одним из прогрессивных участников систем агрострахования, с потенциалом в 90,3 млн евро в год при усло-

вии масштабирования внедрения продукта (Анализ текущей ситуации...; Закон Республики Казахстан...) [7,8].

Материалы и методы

Информационной базой послужили концептуальные документы и национальные проекты по развитию агропромышленного комплекса и государственной поддержки в части выделения средств на развитие страхования отрасли и поддержку внедрения страховых продуктов, определения сроков и зон ответственности участников. Использованы отечественные и зарубежные публикации, статьи из периодических изданий, информационные ресурсы, находящиеся в открытом доступе.

В качестве источника информации применялись данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, в том числе содержащие сведения о доступности Интернет-ресурса в сельской местности как основного фактора определяющего возможности внедрения цифровизации и создающем наибольший риск в аграрном секторе; информационные данные Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (МСХ), международных организаций, информация сайта официальных изданий и партнеров МСХ.

При подготовке материалов проводились следующие методы: экономико-статистический – при расчете основных показателей использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), аналитический – для анализа изучаемых данных и формулировании выводов, а также методы оценки и сравнения – при изучении финансового состояния аграриев и развития рынка цифровых услуг в отрасли.

Результаты

Государственная поддержка в Казахстане базируется на Законе «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий» и других нормативно-правовых актах (Закон Республики Казахстан...) [8]. Основными направлениями в области государственного управления отраслью выступают обеспечение продовольственной безопасности; создание условий для развития предпринимательства и конкуренции; поддержка инфраструктурного развития в сельской местности и повышение уровня жизни сельского населения. В перечне мер государственной поддержки фермеров страхование занимает скромное место. Хотя роль института страхования существенна, поскольку именно она обеспечивает снижение рисков или их влияния на доходность сельхозтоваропроизводителей. Более того, в международной практике служит обязательным условием с целью получения кредитов и

субсидий, формируя защитный механизм для устойчивого развития и сохранения активов с государственным участием.

Зарубежный опыт сосредоточен на косвенном воздействии на приобретение страховых полисов для 85-90% получателей кредитов и субсидий. В Казахстане этот рынок остался вне существенной заинтересованности финансовыми институтами и хозяйствующими субъектами. В 2025г. из 25 действующих страховых организаций имели лицензии на осуществление операций по общему виду страхования лишь 16, из них 6 предоставляли страховые услуги в области растениеводства и 3 – в животноводстве.

Кроме того, страхование в зарубежной практике глубоко интегрировано с другими финансовыми мерами поддержки и по сути является разрешительной системой к оказанию комплекса других мер. Наличие страхового полиса повышает возможности фермеров при кредитовании банками или льготном государственном кредитовании, получении субсидий и привлечении инвестиционного капитала (США, Канада, ЕС).

Более высокий уровень субсидирования страховых премий отмечается в США (62%) при охвате до 90% посевов. Таким образом, формируется критическая масса застрахованных хозяйств, позволяющая обеспечить их финансовую устойчивость в неблагоприятные годы. Мультирисковый пакет страхования позволяет компенсировать потери от группы страховых случаев, в том числе учитывает предпринимательские и управленческие.

В отличие от упрощенного отечественного подхода к расчету страховых платежей, американский подход более сложный,

требует оценки ущерба, но учитывает индивидуальные риски фермера и способен глубоко интегрироваться в финансовые модели. Также государство частично или полностью берет на себя функции перестрахования и повышает безопасность и уязвимость всей системы.

Указанные выше преимущества обеспечивают высокую устойчивость системы агрострахования и, как следствие, в меньшей степени зависимость от колебания цен на агропродукцию. В Казахстане субсидирование наиболее востребованный финансовый инструмент поддержки фермеров (25-50%, около 16 млрд. тенге), которое предоставляется на приобретение сельхозтехники, строительство и модернизацию молочно-товарных ферм, птицефабрик, овощехранилищ, перерабатывающих предприятий, теплиц.

Кроме того, возмещаются операционные расходы по удешевлению стоимости горючесмазочных материалов, поливной воды, минеральных удобрений, пестицидов (гербицидов), элитных семян – более 15 млрд. тенге (2024г.). Разработаны программы по субсидированию племенного животноводства, повышению продуктивности животных и удешевлению производства кормов (5,4 млрд. тенге). Субсидирование ставок вознаграждения по лизингу – еще один востребованный инструмент (около 9 млрд. тенге).

Сложившаяся практика оказания государственной финансовой поддержки распространяется на крупные и частично на средние хозяйства, имеющие залоговое имущество и финансовые накопления. Мелкие крестьянские хозяйства (тем более личные подсобные хозяйства) подобные меры используют в меньшей степени (рисунок 1).



Примечание: составлен авторами

Рисунок 1 – Взаимодействие страхования с другими формами государственной поддержки

С 2020г. в Казахстане стали действовать новые правила по оказанию страховых услуг для аграриев. Совершенствование институционального развития агрострахования не повлияло на структурные проблемы финансовой поддержки и формирование доходов фермеров, особенно малых форм хозяйствования.

Современные методы оценки эффективности государственного агрострахования в Казахстане должны быть многоуров-

невыми и ориентироваться не только на финансовые, но и на социально-экономические результаты. Предлагаемая схема позволяет создать систему, в которых страхование выступает основной формой поддержки доходов товаропроизводителей и может быть увеличена, по требованиям Всемирной торговой организации входит в «зеленую» корзину (рисунок 2), в то время как объемы субсидирования должны быть сокращены.



Примечание: составлен авторами

Рисунок 2 - Предложения по развитию мер государственной поддержки фермеров через страхование

Как отмечают эксперты, развитие данной отрасли необходимо осуществлять наряду с решением факторов, способствующих развитию комплексных решений в АПК с учетом цифровых возможностей, именно: повышение доверия фермеров к страхованию: комплексное формирование финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов; налаживание рыночной и цифровой экосистем в отрасли; увеличение финансовой грамотности пользователей; внедрение эффективных информационных программ (Кантарбаева Ш.М., Жанбырбаева А.Н., Ибраев С.С.) [9] и (Koenig R., Brunette M.) [10].

Обсуждение

Совершенствование политики агрострахования путем внедрения фрагментарных решений не даст ощутимого результата и не позволит сформировать данное направление в качестве системы прозрачных и технологически продвинутых институцио-

нальных подходов (Zhang Zh., Xu H., Shan Sh., Liu Q. et al.) [11]. Вместе с тем анализ теоретических подходов к развитию страхования и эффективная практика зарубежных стран показывают, что данное направление обладает высоким потенциалом для ее совершенствования (Kurdyś-Kujawska A.) [12], (Nafi'ah B.A.) [13] и (Torres P., Augusto M.) [14].

Аграрная кредитная корпорация, субсидировавшая часть страховых рисков в сельском хозяйстве активно развивает модернистские методы, выраженные в формировании добровольного выбора в пользу страхования и предлагаемых продуктов. При этом неоинституциональный и постмодернистский подходы выражены в сохраняющемся низком доверии к данному сегменту на фоне небольшого охвата страхованием и имеющимися сложностями по обоснованию наступления страхового случая (таблица).

Таблица – Оценка страхования на основе теоретических подходов

Критерий	Модернизм	Постмодернизм	Неоинституционализм	Возможности применения
Системность	Добровольное страхование с субсидированием премии (80%)	Низкое доверие к системе страхования и охват фермеров	Низкое доверие к системе страхования	Повышает прозрачность расходования бюджетных средств
Технологичность	Внедрение индексного страхования	Сложность доказательства страхового случая	Высокая стоимость издержек	Создание экспертных советов и определение требований к информационной системе страхования (ст. 10-1 Закона РК)
Цифровизация	Цифровые решения (е-страхование)	Отсутствие прозрачности и объектов страхования	Несвоевременность выплат	Обеспечение прозрачности и объективности
Примечание: составлена авторами				

Таким образом, переход к добровольному агрострахованию в настоящее время не нашел широкой поддержки среди садоводов. Однако применение индексного страхования, основанного на спутниковых данных и сведениях метостанций позволит сделать данный продукт более доступным и заинтересовать агробизнес и страховые компании (Agricultural Price Index) [15]. Следующим этапом должна стать разработка механизма комплексной финансовой поддержки отрасли с вовлечением всех производителей, в том числе домашних хозяйств.

Заключение

1. Система агрострахования находится на новом этапе своего развития и стремится к формированию прозрачности системы предоставления страховых услуг, активного

использования цифровых решений. Успех данного подхода во многом определяется нивелированием постмодернистских вызовов и решением «включения» фермеров в этот процесс путем снижения информационных пробелов и прозрачности субсидирования страховой премии.

2. Агрострахование может выступить критическим элементом устойчивости агросектора. В современных условиях перехода к новым формам страховых услуг можно в пилотном проекте апробировать ключевой концепт агрострахования в системе предоставления финансовой государственной поддержки товаропроизводителям по опыту зарубежных стран.

3. Успешная практика оказания государственной поддержки посредством пре-

доставления комплексной финансовой помощи, центром которой станет агрострахование, позволит преодолевать структурные проблемы и будет способствовать формированию финансовой грамотности садоводов; возможности получения различных мер содействия их устойчивости; повышению ответственности за результаты деятельности всех участников.

4. Осуществление страховых операций на основе внедрения возможностей искусственного интеллекта наряду с активной информационной работой среди получателей поддержки будет способствовать институциональному развитию господдержки и создаст «резерв доверия» к данному инструменту. В результате система мер финансовой поддержки садоводов позволит повысить заинтересованность страховых организаций к данной отрасли и агробизнесу.

5. Важно рассмотреть механизм вовлечения в данный процесс домашних хозяйств, остающихся без внимания государства. Оценка влияния производства в данном сегменте на валовой региональный продукт свидетельствует о высоком потенциале для роста.

Вклад авторов: Кантарбаева Шырын Мырзахановна: поиск идеи и составление плана научной работы, проведение анализа теоретических подходов агрострахования в садоводстве Казахстана и обобщение результатов, применение различных методов для подведения итогов работы; Макенова Сауле Кажаровна: обзор источников, составление выводов; Саккараева Джамиля Джаманкуловна: доработка, корректировка работы, обобщение результатов с предложением мероприятий.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

[1] Закон Республики Казахстан от 28 октября 2019 года №268-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования агропромышленного комплекса и страхования» [Электронный ресурс].-2019.- URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000268> (дата обращения: 03.09.2025).

[2] Индексное страхование полей от избытка влаги [Электронный ресурс].-2025.- URL:<https://www.qalqan.kezekte.kz/ru/insurance-product/index/info/index-excess-start> (дата обращения: 03.09.2025).

[3] Опыт России и других стран: как защитить АПК от климатических рисков. РБК+ [Электронный ресурс].- 2025.- URL: <https://www.chr.plus.rbc.ru/news/684057627a8aa989ee638545> (дата обращения: 03.09.2025).

[4] Turysbek, A.K. Agricultural insurance system: review of the experience of developed countries / A.K. Turysbek // Проблемы агроэкономики. – 2023. – №2. – С. 58-166.

[5] Анализ системы страхования сельскохозяйственных культур в Узбекистане. Центр экономического анализа и нормирования Республики Каракалпакстан.- Нукус: Центр экономического анализа и нормирования Республики Каракалпакстан, 2024. – 90 с.

[6] Постановление Правительства РК от 30 декабря 2021 года №960. Концепция развития АПК РК на 2021-2030 гг. [Электронный ресурс].-2021.-URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960> (дата обращения: 05.09.2025).

[7] Анализ текущей ситуации и подготовка рекомендаций по совершенствованию инструментов страхования в аграрном секторе Казахстана. Аналитический отчет Германо-Казахстанского аграрно-политического диалога.- Астана: AgroInsurance International LLC, 2021. – 21 с.

[8] Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года №66 «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий». - [Электронный ресурс].- 2025.- URL: https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066_z050066.htm (дата обращения: 04.09.2025).

[9] Кантарбаева, Ш.М. Цифровизация в аграрном секторе Казахстана: риски и пути их преодоления / Ш.М. Кантарбаева, А.Н. Жанбырбаева, С.С. Ибраев // Проблемы агроэкономики.- 2019. – №1. – С. 84–90.

[10] Koenig, R. Climate change perception, impact, and adaptation of French farmers: implications for crop insurance development / R. Koenig, M. Brunette // Review of Agricultural, Food and Environmental Studies. – 2024. – Vol. 105.- No4. – P. 333-369.

[11] Zhang, Zh. Whether the agricultural insurance policy achieves green income growth evidence from the implementation of China's total cost insurance pilot program. International Journal of Environmental Research and Public Health / Zh. Zhang, H. Xu, Sh. Shan, Q. Liu, Y. Lu. - 2022.- Vol.19. - Issue 2. - Article 852. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/2/852>

[12] Kurdyś-Kujawska, A. Determinants of Voluntary Insurance in Agriculture. Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio H-Oeconomia / A. Kurdyś-Kujawska.- 2018.- Vol. 52.- Issue 1.-P. 109-118. <https://journals.umcs.pl/h/article/view/5375/5103>

[13] Nafi'ah, B.A. TOWS Analysis of Agricultural Insurance in the Application of a Green Economy / B.A. Nafi'ah // Nusantara Science and

Technology Proceedings.–2022.–Vol.24.–Issue1. –P.48-153. <https://doi.org/10.11594/nstp.2022.2425>

[14] Torres, P. Digitalisation, social entrepreneurship and national well-being / P.Torres, M.Augusto // *Technological Forecasting and Social Change*, 2020. - Vol.161.-Issue 4.- Article 120279. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120279>.

[15] Agricultural Price Index [Electronic resource].- 2022. Available at: <https://www.ibis-world.com/us/bed/agricultural-price-index/4182/> (date of access: 12.09.2025).

References

[1] Закон Республики Казахстан от 28 октября 2019 года №268-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования агропромышленного комплекса и страхования» [Law of the Republic of Kazakhstan No. 268-VI dated October 28, 2019 "On Amendments and Additions to Some Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on the Regulation of the Agro-Industrial Complex and Insurance"] (2019). Available at: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000268> (date of access: 03.09.2025) [in Russian].

[2] Indeksnoe strahovanie polej ot izbytki vlazi [Index insurance of fields from excess moisture] (2025). Available at: <https://www.qal-qan.kezekte.kz/ru/insurance-product/index/info/index-excess-start> (date of access: 03.09.2025) [in Russian].

[3] Opyt Rossii i drugih stran: kak zashhit' APK ot klimaticheskikh riskov. RBK+ [Experience of Russia and other countries: how to protect the agro-industrial complex from climate risks. RBC+] (2025). Available at: <https://www.chr.plus.rbc.ru/news/684057627a8aa989ee638545> (date of access: 03.09.2025) [in Russian].

[4] Turyzbek, A.K. (2023). Agricultural insurance system: review of the experience of developed countries. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 2, 158-166 [in English].

[5] Analiz sistemy strahovaniya sel'sko-hozjajstvennykh kul'tur v Uzbekistane. Centr jekonomicheskogo analiza i normirovaniya Respubliki Karakalpakstan [Analysis of the system of crop insurance in Uzbekistan. Center for Economic Analysis and Standardization of the Republic of Karakalpakstan] (2024). Nukus: Centr jekonomicheskogo analiza i normirovaniya Respubliki Karakalpakstan, 90 [in Russian].

[6] Postanovlenie Pravitel'stva RK ot 30 dekabrja 2021 goda №960. Konceptiya razvitiya APK RK na 2021-2030 gg. [Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan No. 960 dated December 30, 2021. Concept of de-

velopment of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan for 2021-2030] (2021). Available at: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960> (date of access: 05.09.2025) [in Russian].

[7] Analiz tekushhej situacii i podgotovka rekomendacij po sovershenstvovaniju instrumentov strahovaniya v agrarnom sektore Kazahstana. Analiticheskij oчет Germano-Kazahstanskogo agrarno-politicheskogo dialoga [Analysis of the current situation and preparation of recommendations for improving insurance instruments in the agricultural sector of Kazakhstan. Analytical report of the German-Kazakh Agricultural Policy Dialogue] (2021). Astana: AgroInsurance International LLC, 21 [in Russian].

[8] Закон Республики Казахстан от 8 июля 2005 года №66 «О государственном регулировании развития APK i sel'skikh territorij» [Law of the Republic of Kazakhstan No. 66 dated July 8, 2005 "On State Regulation of the Development of the Agro-Industrial Complex and Rural Territories"] (2025). Available at: https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000066_/z050066.htm (date of access: 04.09.2025) [in Russian].

[9] Kantarbaeva, Sh.M., Zhanyrbaeva, A.N., Iburaev, S.S. (2019). Cifrovizacija v agrarnom sektore Kazahstana: riski i puti ih preodolenija [Digitalization in the agricultural sector of Kazakhstan: risks and ways to overcome them]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 1, 84–90 [in Russian].

[10] Koenig, R., Brunette, M. (2024). Climate change perception, impact, and adaptation of French farmers: implications for crop insurance development. *Review of Agricultural, Food and Environmental Studies*, 105 (4), 333-369 [in English].

[11] Zhang, Zh., Xu, H., Shan, Sh., Liu, Q., Lu, Y. (2022). Whether the agricultural insurance policy achieves green income growth-evidence from the implementation of China's total cost insurance pilot program. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19 (2), 852. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/2/852> [in English].

[12] Kurdyś-Kujawska, A. (2018). Determinants of Voluntary Insurance in Agriculture. *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio H-Oeconomia*, 52 (1), 109-118. <https://journals.umcs.pl/h/article/view/5375/5103> [in English].

[13] Nafi'ah, B.A. (2022). TOWS Analysis of Agricultural Insurance in the Application of a Green Economy. *Nusantara Science and Technology Proceedings*, 24 (1), 148-153. <https://doi.org/10.11594/nstp.2022.2425> [in English].

[14] Torres, P., Augusto, M. (2020). Digitalisation, social entrepreneurship and national

well-being. *Technological Forecasting and Social Change*, 161 (4), 120279. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120279> [in English].

[15] Agricultural Price Index (2022). Available at: <https://www.ibisworld.com/us/bed/agricultural-price-index/4182/> (date of access: 12.09.2025) [in English].

Информация об авторах:

Кантарбаева Шырын Мырзахановна - **основной автор**; доктор экономических наук, доцент; профессор Школы права и государственного управления; Университет Нархоз; 050035 ул. Жандосова, 55, г. Алматы, Казахстан; e-mail: shyryn-76@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9539-6973>;

Макенова Сауле Кажаловна; Ph.D, ассоциированный профессор; ассоциированный профессор кафедры «Землеустройство»; Казахский агротехнический исследовательский университет им. С. Сейфуллина; 010000 пр. Жеңіс, 62а, г. Астана, Казахстан; e-mail: saule_makenova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0136-3757>;

Саккараева Джамия Джаманкуловна; докторант Ph.D; Дипломатическая Академия Министерства иностранных дел Кыргызской Республики им. К. Дикамбаева; С0001 бульвар Эркиндик, 36, г. Бишкек, Кыргызстан; e-mail: dzhampo@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-6706-5798>

Авторлар туралы ақпарат:

Кантарбаева Шырын Мырзахановна - **негізгі автор**; экономика ғылымдарының докторы, доцент; Құқық және мемлекеттік басқару мектебінің профессоры; Нархоз университеті; 050035 Жандосов көш., 55, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: shyryn-76@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9539-6973>

Макенова Сауле Кажаловна; Ph.D, қауымдастырылған профессоры; «Жерге орналастыру» кафедрасының қауымдастырылған профессоры; С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті; 010000 Жеңіс даңғ., 62, Астана қ., Қазақстан; e-mail: saule_makenova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0136-3757>

Саккараева Джамия Джаманкуловна; Ph.D докторанты; Қ. Дикамбаев атындағы Қырғыз Республикасы Сыртқы істер министрлігінің Дипломатиялық академиясы; С0001 Эркиндик бульвары, 36, Бішкек қ., Қырғызстан; e-mail: dzhampo@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-6706-5798>

Information about authors:

Kantarbayeva Shyryn - **The main author**; Doctor of Economic Sciences, Associated Professor; Professor of the Scientific and Educational Department of International relations and governance; Narxoz University; 050035 Zhandosov str., 55, Almaty, Kazakhstan; e-mail: shyryn-76@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-9539-6973>

Makenova Saule Kazhapovna; Ph.D, Associate Professor; Associate Professor of the Department of Land Management; S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University; 010000 Zhenis Ave., 62, Astana, Kazakhstan; e-mail: saule_makenova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0136-3757>

Sakkarayeva Jamilya Dzhamankulovna; Ph.D student of the K. Dikambayev Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Kyrgyz Republic; C0001 Erkindik Ave., 36, Bishkek, Kyrgyzstan; e-mail: dzhampo@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0000-6706-5798>