

ры ресурсов и их производительности, а также динамики изменения условий. Этот метод позволяет также прогнозировать потребность в производственных ресурсах; организовать производство в конкретных условиях; эффективно управлять ресурсами и создавать необходимые условия для успешной деятельности. Результаты этого решения должны отвечать следующим требованиям: показатель аграрного ресурсного потенциала должен давать количественно однозначное представление о совокупности всех ресурсов, которые потенциально могут участвовать в процессе производства. Полученный показатель должен исчисляться и быть сопоставимым на всех уровнях управления; показатель аграрного ресурсного потенциала должен обладать достаточными аналитическими свойствами для его планирования. Для выполнения этих требований необходимо установить виды количественных характеристик и круг производственных ресурсов, включаемых в показатель, и привести их к сопоставимому выражению. В исследовании проведен экономический анализ аграрных ресурсов. На основе предлагаемого метода дана оценка ресурсного потенциала аграрного сектора Казахстана в разрезе его регионов.

Результаты и их обсуждение. В любом виде агробизнеса в результате производственно-экономической деятельности происходит преобразование ресурсов в определенный продукт. Задачей всего АПК как экономической системы является производство продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности за счет рационального использования аграрных ресурсов. Таким образом, решение основных проблем сельского хозяйства связано с поиском путей эффективности использования необходимых ресурсов, оказывающих влияние на повышение устойчивости воспроизводственных процессов. Понятие «ресурсный потенциал» широко используется в научной литературе и на практике. Но его содержание трактуется неоднозначно в разных источниках, что приводит к разным подходам в разработке методов его оценки, анализа эффективности использования. Недостаточно проработанными остаются вопросы повышения эффективности использования ресурсного потенциала с учетом региональных особенностей.

Прежде всего, важно определить, что следует понимать под ресурсами. Иметь достаточные ресурсы для сельскохозяй-

ственного производства означает располагать необходимыми возможностями при определенных условиях для развития и нормального функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в соответствии с поставленными целями. Различают внутренние, внешние, фактические, потенциальные, воспроизводимые и невоспроизводимые ресурсы [1, 2].

Различные авторы подразделяют в целом на ресурсы природные и экономические [3], производственные и коммерческие [4]. В состав ресурсного потенциала аграрного сектора традиционно включают природно-ресурсный, трудовой, финансовый, материально-технический и научно-технологический потенциалы. На современном этапе в его составе отражаются также такие элементы как предпринимательский, интеллектуальный и информационный компоненты [5].

В связи с использованием терминов «ресурсы» и «потенциал» необходимо отметить принципиальное отличие между этими терминами [6,7]. Отличием является то, что ресурсы существуют независимо от субъектов экономической деятельности, а потенциал отдельного предприятия, региона в целом неотделим от субъектов деятельности, т.е. «потенциал», кроме материальных и нематериальных средств, включает способности работника, коллектива, предприятия, региона в целом к эффективному использованию имеющихся средств или ресурсов [8]. На современном этапе ресурсный потенциал сельскохозяйственного производства следует рассматривать как интегральную систему природных, материально-технических, человеческих, управленческих, информационных, финансовых ресурсов. Данная система предопределяет специализацию, концентрацию и интенсивность сельскохозяйственного производства, обеспечивает воспроизводственный процесс и продвижение сельскохозяйственной продукции.

Одним из подходов для роста экономической эффективности АПК по литературным данным является учет отдачи от потребляемых ресурсов производства [см. 3, 4]. Этот подход позволяет сравнить реально достигнутый результат с возможным итогом и оценить производственно-экономическую деятельность аграрных товаропроизводителей. Он способствует разработке мер по более полному использованию возможностей производства, объективной сравнительной оценке работы сельскохозяйственных товаропроизводи-

Одним из существенных методологических недостатков этих концепций является суммирование текущих и единовременных затрат [см. 1,2]. Недостаток данного метода заключается в том, что формальное сложение ресурсов в денежном выражении позволяет судить лишь о массе ресурсов и частично об их структуре, тогда как возможности организации остаются за рамками исследований. В настоящее время ресурсный потенциал субъекта агробизнеса предполагает совокупность не только потенциальных возможностей ресурсов, но и его способность осуществлять процессы производства, распределения, воспроизводства товаров и услуг и приносить доходы; совокупность используемых первичных ресурсов и способов их соединения для получения новых видов ресурсов или большей их стоимости [см. 3].

Управление ресурсным потенциалом сельскохозяйственного производства на различных уровнях предполагает постоянную корректировку результатов его интегральной оценки и влияния на него с целью эффективного оперативного воздействия и принятия действенных стратегических решений. Рост объемов деятельности зависит от величины накопленных ресурсов: капитала, земельных, материальных и трудовых ресурсов и эффективности их использования. Чтобы задействовать все резервы, нужна объективная оценка ресурсного потенциала. Наиболее полную картину состояния субъекта агробизнеса может дать комплексная оценка его ресурсов.

Сельскохозяйственная отрасль Казахстана функционирует в сложных экономических условиях, связанных с дефицитом финансовых ресурсов сельскохозяйственных товаропроизводителей, устаревшей материально-технической базой сельского хозяйства и рядом других неблагоприятных факторов, многие из которых сформировались в процессе перехода к рыночному типу хозяйствования. Все это обусловило ситуацию, когда агроресурсный потенциал республики используется далеко не в полной мере.

На основе обобщения имеющихся методик оценки ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства предлагается проводить на основе комплексного анализа и прогнозирования его экономической эффективности. Такой подход включает в себя последовательную оценку вначале ресурсного потенциала, затем экономической эффективности сельскохозяйственного производства и в заключение

эффективности использования ресурсов в субъектах сельскохозяйственного производства. На основе комплекса показателей можно судить об уровне запасов ресурсов, целесообразности их применения в разных сферах сельхозпроизводства. Для этого по всем видам ресурсов (природный: земельный, водный; материально-технический; трудовой; инфраструктурный; финансовый) на основе анализа всей совокупности показателей производится отбор результирующих показателей.

Комплекс результирующих показателей, отражающих уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства регионов ресурсами, включает следующие показатели:

- площадь сельскохозяйственных угодий на 1 сельского работника, % (ПСУСР);
- среднегодовая численность работников, занятых в аграрной отрасли на 100 га сельскохозяйственных угодий, чел./га (СЧР);
- балл бонитета почвы, балл (ББП);
- внесение минеральных удобрений на 1 га сельхозугодий, тыс. тенге (ВМУ);
- количество тракторов на 1000 га сельскохозяйственных угодий, ед./га (ТСУ);
- количество прицепных и навесных машин на 1 га сельскохозяйственных угодий, ед./га (МСУ);
- количество уборочных комбайнов на 1 га сельскохозяйственных угодий, ед./га (УКСУ);
- доля сельских населенных пунктов, имеющих автодороги до райцентра с твердым покрытием, % (ДСНПТП).

Анализ и их расчет проводится на примере областей и по республике в целом. При этом по каждому показателю определяется величина индекса как отношение областного показателя к республиканскому показателю, умноженное на 100.

Для оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства необходимо определить уровень производства валовой продукции и прибыли. Комплекс результирующих показателей, отражающих уровень эффективности сельскохозяйственного производства регионов, включает следующие показатели:

- произведенная валовая продукция сельскохозяйственного производства на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. тенге/га (ВПСР);

ящее время не решенной. Так, степень обновления наличной техники в пределах 0,98-1,15%, значительно ниже нормативной в пределах 10-12,5%. За последние годы общая площадь, удобренная минеральными и органическими удобрениями, составила в среднем не более 9,5%, крайне низкой остается доза внесения удобрений на 1 га посева культур.

3. Сдерживающим фактором развития рынка материально-технических ресурсов является дефицит финансовых ресурсов у сельскохозяйственных товаропроизводителей, что в свою очередь сказывается на уровне производительности труда, эффективности и конкурентоспособности производства. По данным Национального банка РК, объем выданных кредитов в сельском хозяйстве сокращается. Доля кредитов в сфере АПК в 2017 г. составила 4%, что в два раза ниже показателя 2013 года. В 2017 г. сумма кредитов, выданных субъектам АПК, составила 664 млрд. тенге, что на 23% меньше, чем в 2013 году.

4. Одной из основных причин невысокого уровня доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей явился высокий рост затрат на производство. В структуре материальных затрат за 2015-2017 гг. наибольший рост по отрасли растениеводство отмечается по семенам и посадочному материалу - 217,0%, по отрасли животноводство по работам и услугам производственного характера, выполненным сторонними организациями - 196,6%.

5. Определен комплекс результирующих показателей, отражающих уровень обеспеченности сельскохозяйственного производства регионов ресурсами, включающий 10 показателей. Сравнительные комплексные расчеты показали, что северный регион является наиболее обеспеченным аграрными ресурсами, но возделывание более интенсивных культур в южном регионе обеспечивает большую эффективность производства и соответственно более высокий уровень эффективности использования аграрных ресурсов.

Список литературы

1 Безносков Г.А. Оценка эффективности развития экономического механизма ресурсосбережения в зерновом производстве региона (на примере Курганской области) // Аграрный вестник Урала. – 2014. – № 4 (122). – С. 74-77.

2 Дешевова Н.В., Шанин С.А. Специфика формирования системы ресурсного потенци-

ала аграрного сектора экономики // Вестник АПК Ставрополя. - 2013. - N3(11). - С.111-113.

3 Дозорова Т.А., Нейф Н.М. Методические подходы к оценке эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3 (23). – С. 132-138.

4 Дозорова Т.А., Сушкова Т.Н., Богапова М.Р. Конкурентные возможности сельского хозяйства как показатель оценки эффективности использования ресурсного потенциала // Пермский аграрный вестник. – 2015. – № 12. – С. 85-91.

5 Нейф Н.М. Оценка ресурсного потенциала предприятия на основе матричной модели // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса. – 2012. - № 1. - С.206-214.

6 Дозорова Т.А., Богапова М.Р. Эффективность использования ресурсного потенциала в зависимости от специализации сельскохозяйственного производства в регионе // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых. – 2016. – С. 56-65.

7 Потапов А.П. Теоретические основы ресурсного потенциала аграрного производства // Известия Саратовского университета. Серия «Экономика. Управление. Право». - 2012. - Вып.4. - С. 22-26.

8 Загоруйко А.Ю., Есембекова А.У. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала в зернопродуктовом подкомплексе Курганской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2. – С. 190-196.

Spisok literatury

1 Beznosov G.A. Ocenka jeffektivnosti razvitija jekonomicheskogo mehanizma resurso-sberezhenija v zernovom proizvodstve regiona (na primere Kurganskoj oblasti) // Agrarnyj vestnik Urala. – 2014. – № 4 (122). – S. 74-77.

2 Deshevova N.V., Shanin S.A. Specifika formirovanija sistemy resursnogo potenciala agrarnogo sektora jekonomiki // Vestnik APK Stavropol'ja. - 2013. - N3 (11). - S. 111-113.

3 Dozorova T.A., Neif N.M. Metodicheskie podhody k ocenke jeffektivnosti ispol'zovanija resursnogo potenciala sel'skohozjajstvennymi organizacijami // Vestnik Ul'janovskoj gosudarstvennoj ssel'skohozjajstvennoj akademii. – 2013. – № 3 (23). - S. 132-138.

4 Dozorova T.A., Sushkova T.N., Bogapova M.R. Konkurentnye vozmozhnosti sel'skogo hozjajstva kak pokazatel' ocenki jeffektivnosti ispol'zovanija resursnogo potenciala // Permskij agrarnyj vestnik. – 2015. – № 12. – S. 85-91.

Аграрная политика: механизм реализации

5 Nejf N.M. Ocenka resursnogo potenciala predpriyatija na osnove matrichnoj mo-deli // Izvestija Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa. – 2012. - № 1. - S. 206-214.

6 Dozorova T.A., Bogarova M.R. Jefferktivnost' ispol'zovanija resursnogo po-tenciala v zavisimosti ot specializacii sel'skohozjajstvennogo proizvodstva v regione // Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij: teoreticheskie i metodologicheskie aspekty: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. molodyh uchenyh.– 2016.– S. 56-65.

7 Potapov A.P. Teoreticheskie osnovy resursnogo potenciala agrarnogo proizvodstva //Izvestija Saratovskogo universiteta. Serija «Jekonomika. Upravlenie. Pravo». - 2012. - Vyp.4. - S. 22-26.

8 Zagorujko A.Ju., Esembekova A.U. Ocenka jefferktivnosti ispol'zovanija resursnogo potenciala v zernoproduktovom podkomplekse Kurganskoj oblasti // Izvestija Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2015. –№ 2. –S. 190-196.

FTAMP 65.050
ӨОЖ 338.23

ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ ҮШІН АЗЫҚ-ТҮЛІКТІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚОЛЖЕТІМДІЛІГІ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА

ECONOMIC AVAILABILITY OF FOOD PRODUCTS FOR THE POPULATION OF KAZAKHSTAN

С.Т. КАПАНОВА^{*1}

РФ э.ф.д., доцент

А.И. ГИЗЗАТОВА²

РФ, ҚР э.ф.д., доцент

С.М. ЕСЕНГАЛИЕВА³

РФ э.ф.к.

¹Батыс-Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті, Орал, Қазақстан

²М.Өтемисов атындағы Батыс-Қазақстан мемлекеттік университеті, Орал, Қазақстан

³Жәңгір хан атындағы Батыс-Қазақстан аграрлық-техникалық университеті, Орал, Қазақстан

e-mail: priemnaya_atiso@mail.ru

С.Т. КАПАНОВА¹

д.э.н. РФ, доцент

А.И. ГИЗЗАТОВА²

д.э.н. РФ, РК, доцент

С.М. ЕСЕНГАЛИЕВА³

к.э.н. РФ

¹Западно-Казakhstanский инновационно-технологический университет, Уральск, Казахстан

²Западно-Казakhstanский государственный университет им. М.Утемисова, Уральск, Казахстан

³Западно-Казakhstanский аграрно-технический университет им. Жангир хана, Уральск, Казахстан

S.T. KAPANOVA¹

Dr.E.Sc. RF, Associated Professor

A.I. GIZZATOVA²

Dr.E.Sc. RF, RK, Associated Professor

S.M. YESSENGALIYEVA³

C.E.Sc. RF

¹West-Kazakhstan Innovation-Technological University, Uralsk, Kazakhstan

²Western Kazakhstan State University. M. Utemisov, Uralsk, Kazakhstan

³West Kazakhstan Agrarian Technical University named after Zhangir Khan, Uralsk, Kazakhstan

Аңдатпа. Республика халқы үшін азық-түліктің экономикалық қолжетімділігін арттыру мәселелері анықталған. Кірістер, олардың түсімдер көздері бойынша құрылымы, елдегі және өңірлердегі азық-түлік шығындары, халық топтары бойынша талданды. Табыстың негізгі көзі еңбек қызметінен түсетін табыс болып табылады, оның табыс құрылымындағы үлесі тұтастай бірте-бірте қысқарады, ал мемлекет халықтың нақты қолда бар табысын ұлғайту