

Аграрная политика: механизм реализации

- politiki v APK // Regional'nye problemy pre-obrazovaniya jekonomiki. -2016.-N 3.- S. 10–19.
- 6 Gajduk V.I. Luk'janenko E.V. Prioritety investicionnoj politiki v APK // Nauchnyj zhurnal KubGAU.- 2017.- №4.- S. 2 –15.
- 7 Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2017-2021 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2016 жылғы 29 желтоқсандағы № 894 қаулысы.-Алматы, 2017.-217 б.
- 8 Жақыбаев Қ.Р. Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенінің инвести- cijалық қызметі // Problemy agrorynka.- 2018.- N 2.- B. 50-58.
- 9 Soltanrazinov A.R., Amirova M.A., Kashuk L.I. Pavlodar oblysynың ауылдық аймақтары: zhardajy men bolashary // Problemy agrorynka.- 2018.-N 3.- B. 112 –121.
- 10 Makeeva V.A. Instrumenty povysheniya investicionnoj privilekatel'nosti v regionah Privolzhskogo federal'nogo okruga: obshhee i osobennoe // Regional'naja jekonomika: teoriya i praktika.- 2015.-№ 5 (380). - S. 13-25.

МРНТИ 65.29.29
УДК 338.43.02

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

АГРАРЛЫҚ АЗЫҚ-ТҮЛІК НАРЫҒЫН РЕТТЕУДІҢ БАСЫМ БАҒЫТТАРЫ

PRIORITY DIRECTIONS OF REGULATION OF AGRI-FOOD MARKET

С.К. МИЗАНБЕКОВА*

д.э.н РК, РФ, профессор

Б.Б. КАЛЫКОВА

к.э.н., ассоциированный профессор

Г.К. НУРМАНБЕКОВА

к.э.н., ассоциированный профессор

Казахский национальный аграрный университет, Алматы, Казахстан

e-mail: salima-49@mail.ru

С.К. МИЗАНБЕКОВА

ҚР, РФ э.ғ.д., профессор

Б.Б. КАЛЫКОВА

э.ғ.к., қауымдастырылған профессор

Г.К. НУРМАНБЕКОВА

э.ғ.к., қауымдастырылған профессор

Қазақ ұлттық аграрлық университеті, Алматы, Қазақстан

S. MIZANBEKOVA

Dr.E.Sc. RK, RF, Professor

B.B. KALYKOVA

C.E.Sc., Associated Professor

G.K. NURMANBEKOVA

C.E.Sc., Associated Professor

Kazakh national agrarian university, Almaty, Kazakhstan

Аннотация. Показан зерновой рынок как экономическая система, включающая взаимоотношения между субъектами: сельскими товаропроизводителями, предприятиями и организациями по заготовке, хранению, промышленной переработке зерна и структурами, обслуживающими движение зерна и продуктов его переработки по технологической цепочке от производителей до потребителей. Зерно и зернопродукты высоко востребованы в экономике любой страны, поскольку используются в качестве сырья для выработки продовольственных товаров и обеспечения продовольственной безопасности. Рассмотрены меры государственного регулирования зернового рынка, связанные с обменными отношениями и хозяйственными связями. При участии Казахстана в ВТО, Евразийском экономическом союзе государство создает необходимые условия для деятельности отечественных сельскохозяйственных производителей, торгово-закупочных, хлебозаготовительных, зерноперерабатывающих предприятий в интересах потребителей хлебопродуктов. Отражена роль государства на рынке зерна во многих стра-

ВТО, Евразийском экономическом союзе. Необходимым условием для интеграции отечественного рынка зернопродуктов в мировое экономическое пространство становится его конкурентоспособность, однако отмечается заметное отставание рынка от международных требований.

Стратегия развития рынка зернопродуктов Казахстана в условиях глобализации включает: рекомендации по реформированию его инфраструктуры, учитывающие недостаточную эффективность существующих институтов. Актуально также создание новых элементов инфраструктуры в регионах, формирование государственной системы информатизации зернового рынка.

Материал и методы исследования.

Среди проблем, требующих решения, необходимо выделить несовершенство институциональной структуры рынка зернопродуктов, общую техническую и технологическую отсталость предприятий, их недостаточную инновационную активность, низкий уровень стандартизации качества продукции, неразвитость инфраструктуры рынка, несоответствие менеджмента (как государственного, так и корпоративного секторов) задачам адаптации рынка к процессам глобализации [1]. Отсутствует целостная стратегия развития рынка зернопродуктов, включающая такие взаимосвязанные аспекты как государственное регулирование этого рынка, расширение внешнеэкономической деятельности, активное использование потенциала маркетинга, совершенствование механизма ценообразования и т.д.

Ведущей отраслью АПК является зернопродуктовый комплекс. Зерновое хозяйство – основа агропромышленного комплекса. Зерно и продукты его переработки традиционно составляют основную группу продуктов питания людей и кормов в животноводстве. Основой для обеспечения питанием является отечественное сельскохозяйственное производство. Произшедшие в результате рыночных реформ изменения в продовольственном обеспечении отечественных граждан актуализируют необходимость совершенствования управления процессами производства зерна, пищевой продукции, в том числе и снабжения населения нашей страны хлебопродуктами в рамках повышения уровня и качества его питания [2].

Результаты и их обсуждение. Зерновой рынок – это совокупность общественных отношений, в первую очередь, экономических и юридических, складыва-

ющихся между производителями-собственниками зерна и зернопродуктов (продавцами) и собственниками капитала (покупателями) в сфере обращения и производства по законам спроса и предложения, стоимости, конкуренции и денежного обращения. Эти отношения должны быть закреплены как соответствующими регулирующими правовыми и экономическими механизмами, разрабатываемыми на государственном уровне, так и местными, региональными экономическими условиями и правовыми актами.

Степень развития и формирования рынка зерна зависит от эффективности методов, средств и способов управления, используемых на различных этапах создания материальных благ общества: государственном, отраслевом, региональном, местном [3]. На этих уровнях решаются организационно-обеспечивающие, экономические, коммерческие, финансовые, социальные, технические и другие задачи по управлению производством, потреблением, распределением и обменом зерна и продуктов, выработанных на его основе (рисунок).

К числу организационно-обеспечивающих функций относятся: государственное регулирование рынка, разработка и использование системы стандартов, соответствующей мировому уровню в условиях участия Казахстана в ВТО, в Евразийском экономическом союзе. Важнейший здесь приоритет – создание системы законодательных актов, регулирующих функционирование различных сфер деятельности по управлению рынком зерна и цивилизованной кредитно-налоговой политики; разработка законодательства, лоббирующего права отечественного товаропроизводителя и механизма, заинтересовывающего его в выращивании товарного зерна и выработке хлебопродуктов. В ряду актуальных механизмов – разработка системы мер, запрещающих ввоз в Казахстан зараженных зерна и хлебопродуктов; обеспечение свободного заключения договоров между производителями и потребителями, не противоречащих действующему законодательству. Отметим также увеличение внимания к лицензированию предприятий, занятых куплей, продажей зерна; созданию условий для рынка зерна, а также основного капитала и рабочей силы, используемых в сфере производства, потребления, распределения и обмена зерна и хлебопродуктов на государственном, отраслевом, региональном и местном уровнях производства и потребления общества.



Рисунок – Характеристики уровней зернового рынка

В состав экономических функций включаются: производство объемов зерна и хлебопродуктов, достаточных для все-стороннего и полного удовлетворения потребности; обеспечение наличия денежной массы, необходимой для производства, потребления, распределения и обмена зерна и хлебопродуктов высшего качества и необходимого ассортимента. Растет актуальность разработки механизма, стимулирующего развитие конкуренции среди товаропроизводителей зерна; планирования и прогнозирования производства, потребления, распределения и обмена зерна и хлебопродуктов; повышения удельного веса заработной платы работников, занятых производством зерна и хлебопродуктов в общем объеме работ; точного учета материальных благ и контроля.

Финансовые функции должны обеспечивать: функционирование налогово-кредитной системы, обеспечивающей производство отечественного зерна и хлебопродуктов; страхование финансовых и инвестиционных рисков, а также поставок зерна и хлебопродуктов и оплаты за них;

создание механизма ценообразования, позволяющего обеспечивать эффективный паритет цен на зерно, средства производства и рабочую силу.

Коммерческие функции предусматривают: свободную продажу зерна различными товаропроизводителями и покупку их потребителями, имеющими соответствующую лицензию; обеспечение своевременного поступления средств за продажу зерна и хлебопродуктов; развитие сети коммерческих структур, обеспечивающих приближение продукции к потребителям; развитие сети фьючерсной торговли, обеспечивающей гарантированную цену на зерно его товаропроизводителям. В число социальных функций входят: удовлетворение потребности в хлебопродуктах различного ассортимента; повышение жизненного уровня работников предприятий, обеспечение их материальных, культурно-бытовых, здравоохранительных и духовных потребностей; создание условий для покупки экологически чистых хлебопродуктов; создание безопасных условий труда.

Технические функции предполагают решение следующих проблем: выработку продукции высокого качества в ассортименте, аналогичном вырабатываемому в высокоразвитых странах с учетом особенностей национальной культуры питания; применение ресурсосберегающих эффективных технологий по производству зерна и хлебопродуктов; использование мировых достижений научно-технического прогресса. Применительно к современным рыночным условиям уточним функции управления на макро-, мезо- и микроуровнях.

Зерновой рынок представляет собой сложную экономическую систему, включающую совокупность экономических отношений между его субъектами, которыми могут быть сельские товаропроизводители, предприятия и организации по его заготовке, хранению, промышленной переработке, а также разного рода структуры, обслуживающие движение зерна и продуктов его переработки по всей технологической цепи от производителей к потребителям.

Зерно и продукты его переработки высоко востребованы в экономике любого государства, поскольку используются в качестве сырья для выработки продовольственных товаров.

Целесообразно рассматривать совокупность видов зерновых ресурсов, а также полученные из них полуфабрикаты технологических переделов и конечные продовольственные товары как систему товарных отношений, в которой существует определенная иерархия, пронизанная материальными, информационными и финансовыми потоками. Следовательно, должна соблюдаться согласованность между звеньями и стадиями товародвижения в объемах спроса и предложения, качестве сырья и продукции, а также уровнях цен и рентабельности. При этом, чем ближе технологический цикл находится к производству зерна, тем выше необходимость данной взаимосвязи.

Существуют различные мнения по поводу экономических интересов сельскохозяйственных производителей и предприятий по хранению и переработке зерна. По мнению ученых-агровладельцев основой зернового рынка служит непосредственно зерновое производство, а его основными хозяйствующими субъектами являются производители зерна, экономическим интересам которых следует придавать приоритетное значение и на обслуживание которых должны быть направлены все остальные

рыночные структуры (в том числе государственные органы управления) [4].

Вопросы государственного регулирования зернового рынка должны касаться в основном обмена и интересов сферы деятельности предприятий бывшей системы хлебопродуктов, поскольку рассматривают зерновой рынок как совокупность обменных отношений, посредством которых регулируются хозяйственные связи и осуществляется купля-продажа зерна и продуктов его переработки.

Считаем справедливыми в определенной степени указанные позиции. В условиях функционирования Казахстана в ВТО, Евразийском экономическом союзе государство должно создавать необходимые условия как для эффективной деятельности отечественных сельскохозяйственных производителей, так и связанных с ними торговых-закупочных, хлебозаготовительных, зерноперерабатывающих и других предприятий вторичного зернового рынка и инфраструктуры [5]. Только в этом случае будет достигнута цель защиты интересов конечных потребителей хлебопродуктов (население страны) в рамках обеспечения продовольственной безопасности. При этом под регулированием следует понимать не введение каких-либо ограничений, а стимулирование всех субъектов рынка путем использования прямых и косвенных методов.

Как показал анализ роли государства на рынке зерна, государственное вмешательство в данную сферу в той или иной степени присутствует во всех странах, но не везде это делается с одинаковой эффективностью. Несмотря на принципы свободного рынка, необходимость государственного вмешательства в процесс сельскохозяйственного производства обусловлена следующими причинами:

- в условиях технического прогресса и интенсификации сельскохозяйственного производства, с одной стороны, появляется значительная потребность в капитале, с другой, – отмечается относительно низкая его фондоотдача, что объясняется спецификой отрасли: пространственной рассредоточенностью хозяйства, сезонностью работ, многообразием форм деятельности, весьма коротким по продолжительности сроком использования техники в течение года. Это свидетельствует о том, что сельскохозяйственное производство является более капиталоемкой отраслью по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. В то же время в силу объективных причин и характера производства вклад

- существует проблема собственности на землю. Земля является не только главным средством производства в сельском хозяйстве, она также и территориальный фактор государственности, национального самоопределения, пространственный базис функционирования всего народного хозяйства, кладовая полезных ископаемых, особый объект общественных отношений. Отказ государства от власти над землей может породить коррупцию на рынке земли, что чревато не только для продоволь-

К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается: в прямых государственных компенсационных платежах; платежах при ущербе от стихийных бедствий; платежах

за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.) [7].

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся:

- ♦ ценовое вмешательство на рынок продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот и тарифов, установления налогов на экспорт и импорт продовольствия;

- ♦ компенсация издержек сельхозпроизводителей по приобретению средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества;

- ♦ содействие развитию рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные работы по перевозкам продукции;

- ♦ содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного характера, обеспечивающих рост эффективности производства – субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений.

В странах с развитой рыночной экономикой наблюдается активное государственное вмешательство в формирование и регулирование цен – установление верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство; скупку либо продажу не скоропортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен [8].

Одним из важнейших показателей государственного регулирования сельского хозяйства в развитых странах является уровень бюджетной поддержки фермерских цен на произведенную продукцию. Этот показатель характеризуется отношением всех ценовых и вне ценовых бюджетных дотаций на производство и реализацию (в том числе на экспорт) конкретного вида сельскохозяйственной продукции к ее фермерской цене.

Начиная с 80-х годов XX в., согласно данным статистики, уровень бюджетной

поддержки фермерских цен повысился с 14,7 до 35,8%, в том числе на растениеводческую продукцию – с 8,5 до 47 %, животноводческую – с 20 до 28,5%.

В качестве общей основы ценообразования в АПК зарубежных стран следует выделить приведение в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и общественно необходимых затрат на ее производство и реализацию с учетом уровня и динамики мировых цен. При этом, важнейшей функцией цены остается регулирование доходов сельского хозяйства с целью обеспечения дальнейшего устойчивого развития отрасли, а вся система ценообразования предусматривает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги АПК [9].

Как показал анализ, субсидии в странах ЕС достигли 45-50 % стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70 %, в России они составляют лишь 3,5%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

В Казахстане совершенствуются механизмы и увеличение объемов государственной поддержки. Ранее государственная поддержка составляла 240 млрд. тг субсидий из государственного бюджета и 60 млрд. тг ежегодного бюджетного кредита. Теперь на цели государственной программы будет дополнительно выделено не менее 100 млрд. тг ежегодно и 200 млрд. тг для решения задачи доступного кредитования приоритетных проектов. АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» предоставляет льготные кредиты в рамках реализации Программы продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2025 гг., Фондом ранее планировалась выдача микрокредитов в текущем году на 20 млрд. тг, с учетом дополнительно выделенных средств, сумма возврата ранее выделенных средств составляет 26,7 млрд. тенге.

В 2019 г. АО «Аграрная кредитная корпорация» (далее Корпорация) профинансирует 65 тыс. гол. импортного поголовья крупного рогатого скота. Для увеличения количества и улучшения качества поголовья мясного скота в рамках программы развития мясного животноводства на 2018-2027гг. осуществляются развитие фермерских хозяйств и их финансовая поддержка. Небольшие хозяйства в виде семейных

◆◆◆◆◆ ферм будут выстроены в форме якорной кооперации, состоящей из фермерских хозяйств по выращиванию КРС до 100 гол., промышленных откормочных площадок и современных мясоперерабатывающих комплексов. Фермер, участвующий в программе «Сыбага», которая предназначена на кредитование сельских товаропроизводителей (закуп импортного поголовья крупного рогатого скота), имеет возможность за счет кредитных средств Корпорации создать собственное маточное поголовье, используя высокопродуктивных племенных быков улучшить показатели приплода, купить корма, технику и оборудование, огородить пастбища.

Фермерские хозяйства кредитуются на льготных условиях – срок кредита до 15 лет, ставка вознаграждения от 4% с учетом субсидирования. Требования к залоговому обеспечению максимально смягчены. В качестве залога принимаются имеющийся, приобретаемый скот и иные активы фермеров. Стоит отметить преимущества завоза импортного поголовья – это обеспечение фермеров КРС с высоким генетическим потенциалом. При откорме приплода от импортного поголовья складывается возможность в короткие сроки получить конечный вес – 550-600 кг., тогда как используя местную генетику достижение составляет половину этого результата.

В 2018 г. в рамках данной программы Корпорацией прокредитованы 201 сельский товаропроизводитель на общую сумму 19,1 млрд. тг для приобретения импортного поголовья КРС в количестве 30,1 тыс. гол., из них завезено в страну 15,2 тыс. гол. КРС и 2,3 тыс. гол. находятся в пути. На 2019 г. АО «НУХ «КазАгро» установлен индикатив по финансированию закупа импортного поголовья КРС в количестве 100 тыс. гол., из них доля Корпорации составляет 65 тыс. гол., на эти цели выделено 40,6 млрд. тенге.

Следует отметить, что помимо ценового механизма, общие для ЕС нормы организации и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия включают контроль над предоставлением бюджетных дотаций (национальный аспект), а также общеевропейские меры, направленные на обеспечение доходов производителей, поддержание на определенном уровне розничных цен. Это позволяет унифицировать условия конкуренции как в области производства, так и сбыта. Особо подчеркнем, что основной задачей наднациональных органов Евразийского

экономического союза является поиск эффективных средств и методов в сфере поддержки производителя, которые могли бы обеспечивать ему примерно равные позиции в каждой отдельной стране.

Исследование подтвердило, что национальные дотации предоставляются в рамках общеевропейской дотационной политики в строгом соответствии с ее принципами. Какая-либо другая помощь (ценовые вмешательства (надбавки к ценам), регулирование объемов производства, высокая компенсация за экспортную продукцию), создающая условия наибольшего благоприятствования в рамках отдельно взятой страны, запрещена. Вместе с тем, национальные правительства стран могут участвовать в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества производимой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению достижений научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства в так называемых проблемных районах, обеспечению минимального уровня доходов мелким хозяйствам.

Бюджетная поддержка может предоставляться как государствами-членами Европейского Союза, так и их автономными образованиями (автономные районы Италии, департаменты и районы Франции, округа в Германии) или федеральными государствами (земли Германии), которые имеют свои бюджеты (поступления от налогов). Однако при этом определено, что абсолютная сумма субсидий на инвестиции не должна превышать заданного объема.

Несмотря на то, что национальная аграрная политика в странах ЕС является продолжением Единой аграрной политики, имеются существенные различия в направлениях и методах финансирования сельского хозяйства. Например, на поддержку производства и рынков в добавление к системе ЕС Дания расходует треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия – соответственно 15 и 20%.

Почти все страны половину национальных сельскохозяйственных бюджетов расходуют на финансирование структурной политики (сюда входят модернизация и укрупнение ферм, улучшение земли и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, сокращение производственных издержек и развитие неблагоприятных районов). Вместе с тем, по этим направлениям расходов наблюдаются значительные разли-

Таким образом, изложенное позволяет сделать вывод, что государственное регулирование агропромышленного сектора экономики путем всесторонней поддержки сельскохозяйственных производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран. При этом используются различные экономические рычаги (платежи из бюджета, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ), действие которых позволяет создать благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности.

Выводы

Следует отметить, что в структуре расходов федерального бюджета, выделяемых на сельское хозяйство, главными являются два направления: программы стабилизации доходов (на них приходится около 60 % бюджетных расходов по статье «Сельское хозяйство»); программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки. Наибольшую долю помощи (около 70 % бюджетных средств) получают относительно крупные хозяйства, обеспечивающие высокую эффективность ведения производства, а фактически бюджетным финансированием охвачена одна треть американских ферм.

2. Вместе с тем государственное регулирование в рассматриваемой технологической цепи должно носить многоцелевую направленность, поддерживая стабильность, эффективность, демократичность и справедливость функционирования участников независимо от формы собственности и сферы деятельности. Представляется справедливым усиление организующего и контролирующего вмешательства государства только с учетом рыночной саморегуляции.

Как показало исследование, во всех основных зернопроизводящих странах зерновое хозяйство является дотационным. Страны ЕС, США, Канада, Япония, Индия вкладывают значительные средства в совершенствование технологий производства зерна. Это позволяет сохранять в странах ЕС 52,7% потенциальных потерь урожая, США – 44%, в России же только 14%. Причем государственные дотации (в цене реализации) на производство зерна составляют менее 1%, и государство не контролирует рынок зерна. В то же время в Казах-

Список литературы

- 1 Ушачев И., Маслова В., Чекалин В. Государственная поддержка сельского хозяйства в России: проблемы, пути их решения //АПК: экономика, управление.- 2018. - №3.- С. 4-12.
- 2 Нуралиев С.У. Экономическая политика и ее роль в повышении конкурентоспособности продукции АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2018.- № 5.- С. 8-10.
- 3 Taipov T.A. Public support models of agricultural production in the EAEU countries. Bulletin of the Karaganda University Economy Series.-2018.- No 2(90) .-PP. 91-98.
- 4 Нарынбаева А.С. Роль агропромышленного комплекса как структурной составляющей региональной экономики // Проблемы агрорынка.- 2017.- №1.- С. 28-34.
- 5 Омарова А.Т., Емелина Н.К., Курманалина А.К. Государственное регулирование АПК Республики Казахстан // Проблемы агрорынка.- 2018.- №2.-С. 90-98.
- 6 Акимова Ю.А., Кочеткова С.А. Европейский опыт регулирования развития аграрной сферы экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований.– 2015.- Ч. 7.-№ 12.-С. 1261-1265.
- 7 Алтухов А.Состояние рынка зерна государств - участников СНГ // АПК: Экономика, управление.- 2016.- № 2.- С. 49-62.
- 8 Нурманбекова Г.К., Толенди А. Приоритетные направления государственного регулирования АПК Казахстана // Исследования, результаты.-2017.-№1(068).-С.322-325.
- 9 Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики АПК: учебное пособие.- М.: Издательство МСХА.-2015. - 280с.
- 10 Запольский М.И. Экономика агропромышленного комплекса: пособие. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2014. - 175с.

Spisok literatury

- 1 Ushachev I., Maslova V., Chekalin V. Gosudarstvennaja podderzhka sel'skogo hozjajstva v Rossii:problemy, puti ih reshenija //APK: jekonomika, upravlenie.- 2018.- № 3.- S. 4-12.
- 2 Nuraliev S.U. Jekonomicheskaja politika i ee rol' v povyshenii konkurentosposobnosti produkcii APK // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i pererabatyvajushhih predpriyatij.-2018.- № 5.- S. 8-10.
- 3 Taipov T.A. Rublic support models of agricultural production in the EAEU countries. Bulletin of the Karaganda University Economy Series.-2018.- No 2(90) .-PP. 91-98.
- 4 Narynbaeva A.S. Rol' agropromyshlennogo kompleksa kak strukturnoj sostavljajushhej regional'noj jekonomiki // Problemy agrorynka.- 2017.- №1.- S. 28 – 34.
- 5 Omarova A.T., Emelina N.K., Kurmanalina A.K. Gosudarstvennoe regulirovanie APK Respubliki Kazakhstan // Problemy agrorynka.- 2018.- №2.-S. 90-98.
- 6 Akimova Ju.A., Kochetkova S.A. Evropejskij opyt regulirovanija razvitija agrarnoj sfery jekonomiki // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. – 2015.- Ch. 7.-№ 12.-S. 1261-1265.
- 7 Altuhov A.Sostojanie rynka zerna gosudarstv - uchastnikov SNG // APK: Jekonomika, upravlenie.- 2016.- № 2.- S. 49-62.
- 8 Nurmanbekova G.K., Tolendi A. Prioritetnye napravlenija gosudarstvennogo regulirovanija APK Kazahstana // Issledovanija, rezul'taty.-2017.-№1(068).- S. 322-325.
- 9 Dobrynin V.A. Aktual'nye problemy jekonomiki APK: uchebnoe posobie.- M.: Izdatel'stvo MSHA.-2015.- 280s.
- 10 Zapol'skij M.I. Jekonomika agropromyshlennogo kompleksa: posobie. - Minsk: Akademija upravlenija pri Prezidente Respubliki Belarus', 2014. - 175s.