

**КООПЕРАЦИЯ ЛПХ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СБЫТА, ХРАНЕНИЯ,
ПЕРВИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ**

**ЖЕКЕ ҚОСАЛҚЫ ШАРУАШЫЛЫҚ КООПЕРАЦИЯСЫ: АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ
ӨНІМДЕРІН ӨТКІЗУ, САҚТАУ, БАСТАПҚЫ ӨНДЕУ ҮШІН ЖАҢА МҮМКІНДІКТЕР**

**COOPERATION OF HOUSEHOLD SUBSIDIARY PLOTS: NEW OPPORTUNITIES FOR
MARKETING, STORAGE AND PRIMARY PROCESSING OF AGRICULTURAL PRODUCTS**

Г.У. АКИМБЕКОВА*

д.э.н., профессор

А.Б. МОЛДАШЕВ

д.э.н., профессор

У.Р. КАСКАБАЕВ

магистр экономики

*Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного
комплекса и развития сельских территорий, Алматы, Казахстан*

**электронная почта автора: akimbekova_g@mail.ru*

Ғ.Ү. ӘКІМБЕКОВА*

э.ғ.д., профессор

А.Б. МОЛДАШЕВ

э.ғ.д., профессор

Ұ.Р. ҚАСҚАБАЕВ

экономика магистрі

*Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды
дамыту ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан*

**автордың электрондық поштасы: akimbekova_g@mail.ru*

G. AKIMBEKOVA*

Dr.E.Sc., Professor

A. MOLDASHEV

Dr.E.Sc., Professor

U. KASKABAYEV

Master of Economics

*Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development,
Almaty, Kazakhstan*

**corresponding author e-mail: akimbekova_g@mail.ru*

Аннотация. Объединение мелких хозяйств, в особенности ЛПХ в сельхозкооперативы позволяет совместно использовать землю, сельхозтехнику, технологическое оборудование, тем самым способствует развитию инфраструктуры сфер хранения, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. **Цель** – анализ сложившейся ситуации состояния и тенденций развития личных подсобных хозяйств, возможностей интеграции хозяйств населения на кооперативной основе, преимущества перспективных моделей кооперативов подсобных хозяйств для оказания услуг с целью соблюдения технологий сохранности, первичной переработки и реализации продуктов. **Методы** - аналитический для рассмотрения существующих направлений сельскохозяйственной кооперации в республике, монографический – при определении резервов эффективного использования потенциала домашних хозяйств для реализации услуг хранения, переработки и сбыта товаров; расчетно-конструктивный – для обоснования перспективных моделей кооперации ЛПХ. **Результаты** – выявлены резкое сокращение их доли в общем объеме валовой продукции сельхозпроизводства, основные факторы, сдерживающие процесс кооперирования, показаны предпочтения совместной деятельности личных подсобных хозяйств, способствующие получению экономического и социального эффекта в виде повышения доходов членов их семей. **Выводы** - доказана необходимость принятия мер, направленных на помощь сельскохозяйственным кооперативам в привлечении

внутренних и внешних источников финансирования, снижение зависимости от государственной поддержки, улучшение показателей устойчивого роста и широкого распространения в долгосрочной перспективе, а также стимулирование участия частного сектора в их обеспечении финансовыми ресурсами. Рекомендуется выполнение пилотных проектов кооперативов ЛПХ для создания эффективного механизма продвижения и поставок от сырья до готовых продуктов по технологической цепочке «производство-хранение-переработка-сбыт». Для повышения результативности следует создавать благоприятные условия для их формирования, предоставлять доступ к кредитам, налаживать партнерские отношения с государственными структурами.

Аңдатпа. Шағын шаруашылықтарды біріктіру, атап айтқанда, ауыл шаруашылығы кооперативтеріндегі ЖҚШ жерді, ауыл шаруашылығы техникасын, технологиялық жабдықты бірлесіп пайдалануға мүмкіндік береді, осылайша ауыл шаруашылығы өнімдерін сақтау, қайта өңдеу және өткізу салаларының инфрақұрылымын дамытуға ықпал етеді. **Мақсаты** – жеке қосалқы шаруашылықтардың жай-күйі мен даму үрдістерінің қалыптасқан жағдайын, кооперативтік негізде халықтың шаруашылықтарын интеграциялау мүмкіндіктерін, өнімдерді сақтау, бастапқы өңдеу және өткізу технологияларын сақтау мақсатында қызметтер көрсету үшін қосалқы шаруашылықтар кооперативтерінің перспективалық модельдерінің артықшылықтарын талдау. **Әдістері** - республикадағы ауыл шаруашылығы кооперациясының қолданыстағы бағыттарын қарау үшін талдамалық, монографиялық – тауарларды сақтау, қайта өңдеу және өткізу қызметтерін іске асыру үшін үй шаруашылықтарының әлеуетін тиімді пайдалану резервтерін айқындау кезінде; есептік-конструктивтік – ЖҚШ кооперациясының перспективалық модельдерін негіздеу үшін. **Нәтижелер** – ауыл шаруашылығы өндірісінің жалпы өнімінің жалпы көлеміндегі олардың үлесінің күрт төмендеуі анықталды, кооперация процесін тежейтін негізгі факторлар анықталды, олардың отбасы мүшелерінің кірістерін арттыру түрінде экономикалық және әлеуметтік әсер алуға ықпал ететін жеке қосалқы шаруашылықтардың бірлескен қызметінің преференциялары көрсетілді. **Қорытындылар** - ауыл шаруашылығы кооперативтеріне ішкі және сыртқы қаржыландыру көздерін тартуға, мемлекеттік қолдауға тәуелділікті төмендетуге, ұзақ мерзімді перспективада орнықты өсу мен кең таралу көрсеткіштерін жақсартуға, сондай-ақ жеке сектордың оларды қаржы ресурстарымен қамтамасыз етуге қатысуын ынталандыруға бағытталған шараларды қабылдау қажеттілігі дәлелденді. "Өндіріс-сақтау-қайта өңдеу-өткізу" технологиялық тізбек бойынша шикізаттан дайын өнімге дейін жылжыту мен жеткізудің тиімді тетігін жасау үшін ЖҚШ кооперативтерінің пилоттық жобаларын орындау ұсынылады. Нәтижелілікті арттыру үшін оларды қалыптастыру үшін қолайлы жағдайлар жасау, кредиттерге қол жеткізуді қамтамасыз ету, мемлекеттік құрылымдармен әріптестік қатынастарды жолға қою керек.

Abstract. The consolidation of small farms, especially household subsidiary plots (HSPs), into agricultural cooperatives enables the joint use of land, agricultural machinery, and technological equipment, thereby contributing to the development of infrastructure for storage, processing, and marketing of agricultural products. **The goal** is to analyze the current state and development trends of household subsidiary plots, assess the potential for cooperative integration of individual farms, and explore the advantages of prospective cooperative models for providing services that ensure proper preservation technologies, primary processing, and product sales. **Methods** – analytical method for examining existing types of agricultural cooperation in the country; monographic method to identify reserves for effectively utilizing the potential of household farms in delivering storage, processing, and marketing services; constructive-calculative method to justify promising cooperative models for HSPs. **Results** – a sharp decline in their share in total gross agricultural output has been identified, along with key limiting factors in the cooperation process. The benefits of joint activity among HSPs are highlighted, promoting both economic and social gains in the form of increased family income. **Conclusions** – the authors emphasize the need for measures aimed at helping agricultural cooperatives attract internal and external financing sources, reduce dependence on government support, and improve long-term sustainable growth indicators. Encouraging greater involvement of the private sector in financing cooperatives is also essential. The authors recommend launching pilot HSP cooperative projects to create an effective mechanism for supply chain development from raw material production to final product delivery via the “production–storage–processing–marketing” model. To increase effectiveness, favorable conditions must be created for cooperative formation, including access to credit and partnerships with government institutions.

Түйінді сөздер: аграрлық сектор, жеке қосалқы шаруашылықтар, өндіріс, сақтау, бастапқы өңдеу, ауыл шаруашылығы өнімдері, кооперативтер, мемлекеттік қолдау, серіктестік қатынастар.

Keywords: agricultural sector, household subsidiary plots, production, storage, primary processing, agricultural products, cooperatives, government support, partnerships.

Введение

Однако в Казахстане перечисленные преимущества кооперации реализуются очень медленно, вследствие ограниченности информационно-консультационных работ по разъяснению их преимуществ, стимулирующих факторов объединения мелких хозяйств, мер поддержки государства, отсутствием эффективного механизма управления кооперативом, обеспечивающего согласованность и эффективность деятельности действующих кооперативов.

телям сельхозпродукции недоступны предоставляемые меры господдержки в виде субсидий, инвестсубсидий, льготного кредитования из-за отсутствия залогового имущества и др., низкий уровень доходов ЛПХ не способен обеспечить стартовый капитал для развития бизнеса на селе.

Сложившиеся проблемы и тенденции развития сельхозкооперации, в особенности в системе хранения, первичной переработки и сбыта сельхозпродукции, могут быть решены путем оценки возможностей эффективного использования потенциала ЛПХ и вовлечения их в процесс кооперирования, разработки организационно-экономических мер, способствующих развитию кооперации ЛПХ, обоснованию перспективных моделей кооперативов ЛПХ.

Проведенный обзор отечественной и зарубежной литературы позволяет сделать вывод, что научные основы кооперативного движения создавались и развивались несколькими поколениями ученых разных стран. Основоположниками теории кооперации являются Оуэн Р., Фурье Ш., Райффайзен Ф., Туган-Барановский М.М., Чаянов А.В. и др. На современном этапе теория и методология процесса кооперирования требуют критического переосмысления, углубления, обновления методических и практических подходов с учетом меняющейся общественно-экономической действительности и научного прогнозирования кооперативного движения на ближайшее будущее.

Вопросы кооперации занимают важное место в научных исследованиях, как одно из стратегических направлений развития не только отечественного, но и мирового АПК. Так, известными учеными-экономистами Ушачев И.Г. [1], Петриков А.В. [2], Ткач А.В. [3]; Папцов А.Г. [4], Kaliyev G., Sabirova A., Akimbekova G. et al. [5], Куришбаев А.К. [6], Kamysbayev M., Talassov G., Orazgalieva A. et al. [7], Рахимбеков Т.С. [8], Akimbekova G.U., Nikitina G.A. [9], Tireuov K., Kerimova U., Turekulov S. [10], Ajmurzina B.T., Kamenova M.Zh. [11] были изучены научно-методоло-

гические основы кооперативной теории, разработаны организационно-экономические меры по развитию разных форм кооперирования.

В странах с развитой рыночной экономикой сельхозкооперативы играют существенную, а в некоторых случаях решающую роль в системе взаимосвязей аграрной сферы со смежными отраслями: системой хранения, переработки и торговли, что может служить ценным примером для Казахстана. Главной организационной особенностью АПК Швеции, Дании и др. стран является производство практически всех продуктов питания в кооперативных объединениях, а также не только производство сырья, но и переработка, хранение, сбыт готовой продукции. Примером является кооператив Arla Foods, объединяющий молочников, который контролирует всю цепочку от производства до продажи (Яковлева О.А., Козлов Ю.С.) [12].

Популярны в развитых странах также семейные фермы, практически все сельскохозяйственные предприятия ЕС являлись и являются семейными (FAO's work on Family Farming; FAO Regional Office for Europe...) [13, 14]. По данным ФАО, в мире насчитывается более 500 млн семейных фермерских хозяйств, на долю которых приходится свыше 98% сельхозугодий, производящих не менее 56% сельхозпродукции на 56% земли (Family farming and climate-resilient agrifood systems...) [15].

Исследование мирового опыта развития сельхозкооперации позволяет заключить, что в условиях глобального финансово-экономического кризиса, нарушения межгосударственной интеграции и цепочки поставок продукции АПК развитие кооперирования мелких хозяйств в республике, в особенности кооперация ЛПХ, будет способствовать стабилизации экономики АПК, обеспечению продовольственной безопасности страны, созданию антимонопольных мер в сфере переработки сельхозпродукции и производственно-технического обслуживания сельхозпроизводителей, повышению занятости и доходов сельских жителей (Zhussupov Ye., Shokhan R., Kamenova M. et al.) [16].

Материалы и методы

В процессе исследования теории и методологии развития сельхозкооперации применялись аналитический, монографический методы. Проведение анализа текущей ситуации по развитию сельхозкооперации в Казахстане, выявление сложившихся проблем кооперации ЛПХ основывалось на официальных статистических материалах (сборники Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планирова-

нию и реформам Республики Казахстан), Министерства сельского хозяйства, данные по реализации проекта «Ауыл аманаты» и др. Для разработки практических рекомендаций, касающихся потенциала ЛПХ, при организации кооперативов ЛПХ использовались экономико-статистический, расчетно-конструктивный, сравнительный анализ и др. методы.

В качестве материалов при изучении нормативно-правовой базы развития сельхозкооперации, обосновании необходимости определения статуса ЛПХ, критериев отнесения хозяйств к данной категории и др. вопросов были использованы законодательно-нормативные документы, регулирующие деятельность малых форм хозяйствования, в том числе ЛПХ, К(Ф)Х, сельхозкооперативов, а также государственные программы и концептуальные документы, регулирующие развитие АПК Казахстана.

Результаты

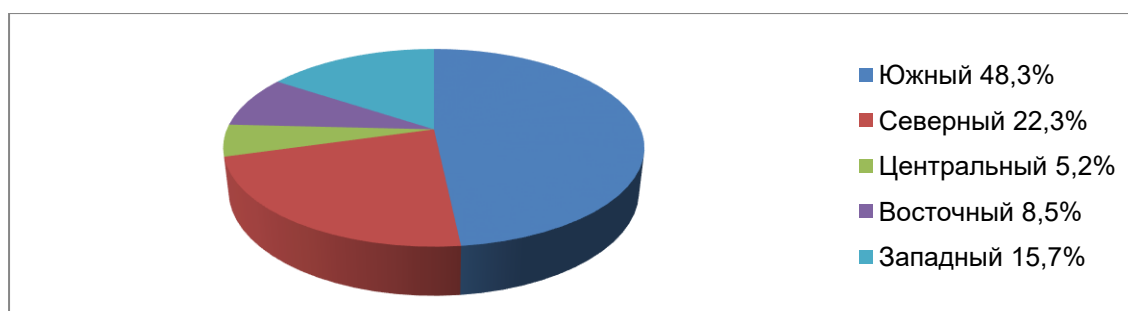
Актуальность и приоритетность развития сельскохозяйственной кооперации подтверждается тем, что в основных государственных программах и концептуальных документах данное направление относится к приоритетным направлениям развития АПК республики. Так, необходимость развития сельхозкооперации, в том числе ЛПХ, отмечалась в Концепции развития АПК РК на 2021-2030 гг.: «необходимо начать с формирования кооперативов личных подсобных хозяйств, на долю которых приходится почти половина валовой продукции отрасли. Причем кооперативы ЛПХ необходимо организовать в каждом сельском округе. В первую очередь желательно создать пилотные кооперативы в 30-60 сельских округах 3-6 районов 2-3 областей». В Концепции акцент сделан на «организацию заготовки, хранения, первичной обработки, хранения, оптовой реализации сельхозпродукции и др.» (Сельское, лесное и рыбное хозяйство...) [17].

Параллельно особо остро обсуждаются вопросы определения статуса ЛПХ, что сдерживает и процесс их кооперации. Отмечается необходимость эффективно задействовать потенциал ЛПХ. Личные подворья могут обеспечить миллионам сельчан получение доходов. В Казахстане несколько раз пытались принять Закон Республики Казахстан «О личном подсобном хозяйстве», однако в республике отсутствуют нормативно-правовая база, регулирующая деятельность ЛПХ, критерии отнесения хозяйств к данной категории, не определен статус граждан, занимающихся ЛПХ, что требует дальнейших исследований.

Результаты проведенного анализа текущего состояния ЛПХ показывают, что на 01.01.2024г. в Казахстане числилось 1 631,6 тыс. ЛПХ, большинство которых расположены в южном регионе страны (48,3% их общей численности в республике), в том числе лидирующее положение занимает Туркестанская область (16,2%) (рисунок 1).

Потенциальные возможности развития ЛПХ зависят не только от их количества в регионе, но прежде всего от наличия земельных ресурсов и поголовья скота. Земельный участок ЛПХ – это приусадебный участок площадью 0,25 соток, переданный

руководителю ЛПХ в частную собственность, а также приаульные пастбища для выпаса скота. В общей сложности для всех ЛПХ республики выделено 284,1 тыс. га, в том числе 130,2 тыс. га для выращивания сельхозкультур, на которых в основном выращиваются картофель (50,4 тыс. га), овощи и бахчи (58 тыс. га), а также в меньшей степени многолетние насаждения. Для пастбы животных в весенне-осенний и летние периоды за ЛПХ в республике закреплено 19,6 млн га приаульных пастбищ (Сельское, лесное и рыбное хозяйство...) [17].



Примечание: составлен авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2024г.

Рисунок 1 - Удельный вес численности ЛПХ в разрезе регионов РК, %

Отмечая значимость ЛПХ в обеспечении населения продуктами питания, необходимо отметить их роль в период экономических кризисов. Так, по данным таблицы видно, что доля ЛПХ к 2000г. повысилась по сравнению с предыдущими годами в общем объеме произведенной сельхозпродукции по всем категориям хозяйств, в особенности по молоку (с 45,7 до 71,7%), мясу (с 33,3 до 51,6%), что подтверждает возможный по-

тенциал ЛПХ по производству продовольствия. Показатели 2024г. демонстрируют тенденцию незначительного, снижения доли ЛПХ в общем объеме производства основных видов сельхозпродукции РК по всем видам продукции, вследствие резкого сокращения (почти в 2 раза по картофелю, молоку) объемов сельхозпродукции по всем категориям хозяйств за период с 2000 до 2024г., за исключением бахчевых культур и мяса.

Таблица – Сравнительные данные об удельном весе ЛПХ в производстве основных видов сельхозпродукции РК за 1990, 2000, 2024 гг.

Продукция	1990г.			2000г.			2024г.		
	производство сельхозпродукции по всем категориям хозяйств, тыс. т	производство сельхозпродукции в ЛПХ, тыс. т	удельный вес ЛПХ, %	производство сельхозпродукции по всем категориям хозяйств, тыс. т	производство сельхозпродукции в ЛПХ, тыс. т	удельный вес ЛПХ, %	производство сельхозпродукции по всем категориям хозяйств, тыс. т	производство сельхозпродукции в ЛПХ, тыс. т	удельный вес ЛПХ, %
Картофель	2 324,3	1 246,0	53,6	4 006,8	2 109,7	52,6	2 635,6	1 064,9	40,4
Овощи	1 136,4	390,6	34,4	4 590,9	1 652,6	36,0	3 781,0	1 307,6	34,6
Бахчи	301,5	0,2	0,1	2 425,1	227,3	9,4	2 465,8	203,5	8,3
Молоко	5 641,6	2 577,9	45,7	6 051,4	4 339,2	71,7	3 628,5	2 216,9	61,1
Мясо	1 559,6	519,8	33,3	1 168,6	603,2	51,6	1 168,7	457,8	39,2

Примечание: (Сельское, лесное и рыбное хозяйство...) [17]

Наблюдаемая тенденция сокращения удельного веса ЛПХ в общем объеме производства сельхозпродукции республики также обусловлена следующими причинами, указанными хозяйствами населения. По результатам проведенного анкетирования ведение ЛПХ считается трудоемким и экономически невыгодным занятием. Главный вид деятельности сельских жителей требует значительных затрат времени и не позволяет физически заниматься еще и ЛПХ. Кроме этого, отсутствие финансовых средств для приобретения и содержания поголовья, приобретения кормов, строительства хозяйственных объектов, покупки сельхозтехники, трудности с обеспечением поливной водой, особенно в условиях засушливых территорий.

Одним из главных факторов сложности при ведении ЛПХ являются высокие транспортные расходы, из-за которых жители отдаленных поселков не могут продать выращенную продукцию и получить доход. Следствием вышеуказанных проблем значительная часть ЛПХ прекратили свою деятельность, что подтверждается сокращением масштабов сельхозпроизводства.

Мелкие сельхозпроизводители Казахстана часто сталкиваются с трудностями, связанными с достижением цепочки поставок, конкуренцией с крупными сельхозпредприятиями. В частности, большой проблемой являются дороговизна фасовки и транспортировки продукции, высокие риски продовольственной безопасности, неравномерность качества продукции, низкий доступ к сельскохозяйственным знаниям, слабая кредитная система и связь между переработчиками и мелкими фермерами.

Исходя из вышеуказанных проблем обосновывается необходимость использования имеющегося потенциала ЛПХ, а именно, тех хозяйств, которые ориентированы не только на обеспечение продовольствием членов своей семьи, но и на производство сельхозпродукции с целью дальнейшей ее реализации и получения прибыли. Одним из возможных решений данной проблемы является объединение ЛПХ в сельхозкооперативы с целью обеспечения стабильного сбыта произведенной продукции без участия посредников.

Данное предложение особенно поддерживают хозяйства населения южных регионов, характеризующихся мелкотоварным характером сельхозпроизводства, что позволяет снизить влияние посредников на конечную цену продукции. Взаимодействие ЛПХ с сельхозкооперативами служит эф-

фективным инструментом для увеличения объемов производства и улучшения условий реализации продукции. Совместная работа ЛПХ и кооперативов демонстрирует положительные результаты, что, в свою очередь, способствует росту как производства, так и продаж сельхозпродукции. В этой связи сельхозкооперативы могут помочь ЛПХ в повышении производительности и экономии средств, проведении переговоров с другими участниками цепочки поставок и лучшем доступе к системам транспортировки знаний и технологий.

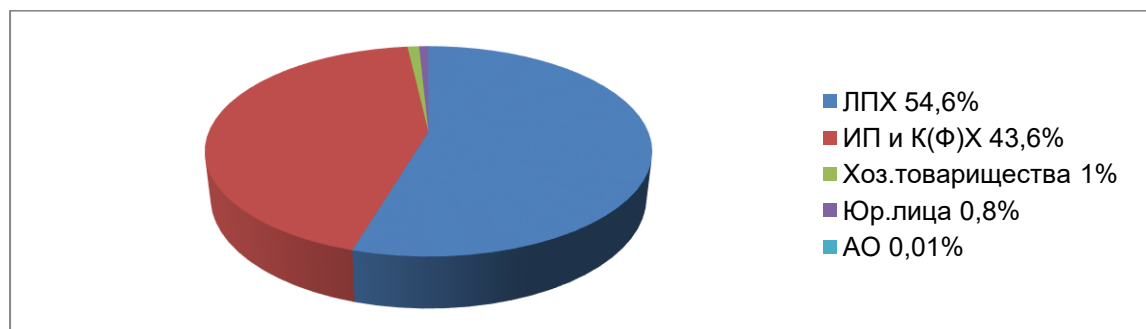
Кооперация ЛПХ позволяет эффективно организовать системы производства, хранения, переработки и реализации продукции, успешному объединению сельхозпроизводителей для обеспечения основными средствами производства.

Преимущества кооперирования ЛПХ заключаются в том, что объединение предоставляет возможность сократить затраты, в том числе на транспортировку продукции, приобретение кормов, семян, удобрений и др. основных средств производства, поскольку сельхозкооператив берет на себя обеспечение вышеуказанных средств производства, агротехнических услуг, которые по условиям кооперативных принципов деятельности предлагаются членам кооператива по ценам ниже рыночных. Процесс кооперирования ЛПХ должен содействовать постепенному переходу части ЛПХ от натурального ведения хозяйств к товарному, в том числе путем перехода в статус индивидуальных предпринимателей, что в целом будет способствовать повышению доходов членов их семей.

По данным МСХ РК, в 2016г. было создано 1 180 сельхозкооперативов, в которые вовлечено 80 тыс. ЛПХ и К(Ф)Х. Согласно введенной только в 2017г. статистической отчетности по сельхозкоопертивам отмечается рост количества зарегистрированных сельхозкооперативов с 2 697 до 3 911 ед. по данным 2023г., из них по животноводству – 1 510, выращиванию сезонных культур - 310, многолетних культур - 43 и производству продукции питомников – 8. При этом наибольшее их количество сосредоточено в южном регионе республики, в частности, по данным 2023г., в Туркестанской области – 941, Жамбылской – 399, а также в Западно-Казахстанской области – 360 и т.д. Сельхозкооперативами произведено 1 240 тыс. т сельхозпродукции на сумму 67,8 млрд. тенге.

По численности членов сельхозкооперативов преобладают ЛПХ – 21 669, а также ИП и К(Ф)Х – 17 300, что закономерно для сельского хозяйства республики, имеющего мелкотоварный характер производства.

Доля остальных форм хозяйствования не значительна: юридических лиц – 398, хозяйственных товариществ – 301, АО – 3 (рисунок 2).

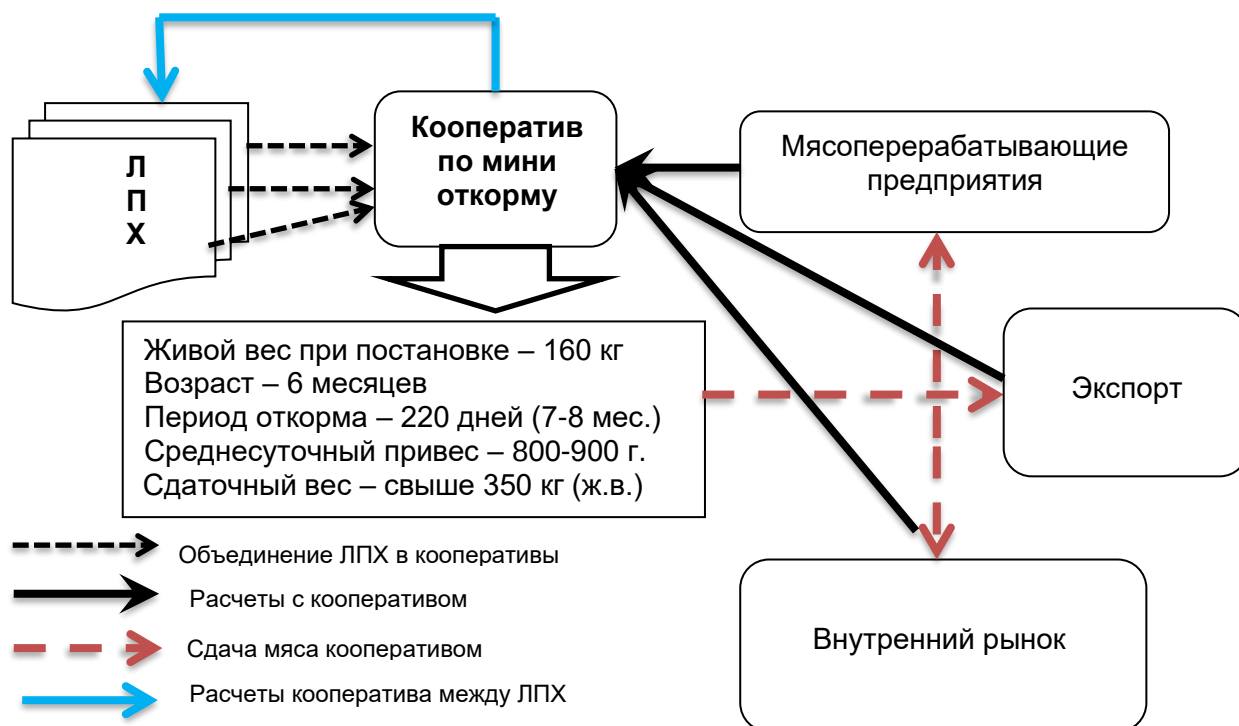


Примечание: составлен авторами по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, 2024г.

Рисунок 2 - Удельный вес членов сельскохозяйственных кооперативов РК, %

На сегодняшний день перспективными моделями организации сельхозкооперативов являются кооперативы, созданные в сферах хранения, первичной переработки и сбыта: кооперативные овоще-фрукто-картофельные хранилища, молокоприемный пункт, откормплощадка, убойный пункт и др. На рисунке 3 представлена модель формирования

кооператива, организованного ЛПХ по мини-откормочной площадке КРС, где рассматривается механизм взаимодействия кооператива со своими членами (ЛПХ), а также процесс продвижения продукции (мяса) кооперативом до мясоперерабатывающего предприятия, рыночных структур с целью сбыта произведенной продукции.



Примечание: составлен авторами по данным исследования

Рисунок 3 - Модель формирования кооператива ЛПХ по мини откормочной площадке крупного рогатого скота

В настоящее время в регионах республики функционируют кооперативы, органи-

зованные путем объединения ЛПХ по откорму молодняка КРС. Так, в Жамбылской

области в 2016г. СПК «Берекели-2016», созданный путем объединения ЛПХ на первом этапе закупил КРС мясного направления по льготному кредиту под 6% годовых через Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства. В 2017г. был осуществлен прием

новых членов кооператива за счет вовлечения ЛПХ и приобретен модульный убойный пункт на 10 гол. КРС/сут., на что получены инвестиционные субсидии для приобретения технологического оборудования под 25% (рисунок 4).

ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА «БЕРЕКЕЛИ-2016»

I этап (2016г.) – объединение 12 ЛПХ по откорму молодняка КРС

- Закуп КРС мясного направления по льготному кредиту под 6% годовых на 38,9 млн тенге (в среднем по 3,5 млн тенге на 1 члена СПК) через АО «ФФПСХ», было приобретено 264 гол. КРС по 150 тыс. тенге за 1 гол. КРС
- Закуп КРС мясного направления по льготному кредиту под 6% годовых на 31,8 млн тенге (в среднем по 3,8 млн тенге на 1 члена СПК) через АО «ФФПСХ», было приобретено 169 гол. КРС
- Приобретение убойного пункта мощностью 10 гол. КРС/сут. через АО «ФФПСХ» на сумму 22 млн тенге

СХЕМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА «БЕРЕКЕЛИ-2016»



Примечание: составлен авторами по данным исследования

Рисунок 4 – Этапы создания сельскохозяйственного кооператива «Берекели-2016» в Жамбылской области

Аналогично работают сельхозкооперативы Жамбылской области, организованные путем объединения ЛПХ по заготовке молока: в 2016г. в СПК «Аксаи-2017» средний размер приусадебных земельных участков ЛПХ составлял 0,2 га, среднее поголовье скота – 3 гол. КРС. Закуп КРС молочного направления по льготному кредитованию через Фонд финансовой поддержки

сельского хозяйства под 6% годовых было приобретено в среднем на одного члена ЛПХ 15 гол. КРС. В 2017г. им было получено технологическое оборудование по первичной переработке молока (молокоприемный пункт мощностью 2 т/сут.), а также инвестиционное субсидирование под 25% годовых (рисунок 5).

I этап (2016г.) – объединение 29 ЛПХ по заготовке молока

- Средний размер приусадебных земельных участков – 0,2 га
- Среднее поголовье скота – 3 гол. КРС
- Закуп КРС молочного направления по льготному кредиту под 6% годовых на 102 млн тенге
- (в среднем по 3,5 млн тенге на 1 члена СПК) через АО «ФФПСХ», было приобретено в среднем на 1 члена СПК 15 гол. КРС по 195 тыс. тенге за 1 гол. КРС

II этап (2017г.) – прием новых членов объединение 51 ЛПХ по откорму молодняка КРС и 51 ЛПХ по заготовке молока

- Закуп КРС мясного направления по льготному кредиту под 6% годовых на 177,5 млн тенге (в среднем по 3,5 млн тг на 1 члена СПК) через АО «ФФПСХ», приобретено в среднем на 1 члена СПК 17 гол. КРС по 150 тыс. тенге за 1 гол. КРС и закуп КРС молочного направления – 192,7 млн тенге;
- Приобретение молокоприемного пункта мощностью 2 т/сут. через АО «ФФПСХ» на сумму 5 млн тенге

Примечание: составлен авторами по данным исследования

Рисунок 5 – Этапы создания сельскохозяйственного кооператива «Аксай-2017» в Жамбылской области

На сегодняшний день меры господдержки сельхозкооперативов расширены. Так, в рамках реализации проекта «Ауыл аманаты», ориентированного на повышение доходов сельского населения, развития предпринимательства на селе ЛПХ играют ключевую роль, где используются кооперативные принципы объединения хозяйств. С 2020г. в рамках этого проекта в сельских округах начали реализовываться бизнес-проекты, например, в Жамбылской области с 2019 по 2023гг. около 3,9 тыс. предпринимателей, значительная часть их члены ЛПХ, получили льготные кредиты. Максимальный размер микрокредита для ЛПХ составил 8,6 млн тенге, а для сельхозкооперативов ЛПХ – 27,6 млн тенге. МСХ РК было рекомендовано активно распространить опыт Жамбылской области и в другие регионы.

МСХ РК на реализацию Программы «Ауыл аманаты» в 2023г. через областные бюджеты выделено 100 млрд тенге микрокредитов сельскому населению для масштабирования проекта по повышению доходов сельского населения под 2,5% со сроком не более 7 лет. Выдано 17 141 микрокредитов, создано 18 169 рабочих мест. В 2024г. выделено 100 млрд. тенге, в 2025г. – 50 млрд. тенге, в 2026г. – 50 млрд. тенге.

Предоставление больших объемов льготных микрокредитов, особенно для развития животноводства, является стимулом для объединения ЛПХ в сельхозкооперативы или перехода их в средние и крупные семейные фермерские хозяйства. В связи с этим целесообразно увеличить размеры льготных кредитов до 75-100 млн тенге в течение 10-15 лет. Однако, к сожалению, ЛПХ

такую помощь не получают, что является одним из сдерживающих факторов их развития.

Обсуждение

В настоящее время государственная поддержки ЛПХ проявляется в следующих ее направлениях: при создании ЛПХ в сельской местности ее организатор может получить землю на безвозмездной основе на неорошаемых землях в размере 0,25 га и 0,15 га – на орошаемых; инвестиционная льготная помощь на возведение производственных построек, возведение жилых помещений, на создание оросительных систем, выдачу льготных микрокредитов на покупку скота; сельхозкооперативам: льготные кредиты на приобретение оборудования, необходимые для переработки и хранения сельхозпродукции (молокоприемные танкеры-охладители, убойные пункты, мини-овощехранилище и т.д.).

Выше названные направления с учетом принятых на местах решений могут иметь разный уровень государственной поддержки, все зависит от финансовых ресурсов регионов. Однако предпринимаемые меры недостаточны для дальнейшего развития ЛПХ, поэтому обосновывается необходимость предоставления мер государственной поддержки ЛПХ в виде субсидирования, инвестсубсидирования, льготного кредитования и налогообложения как сельхозпроизводителям, по опыту зарубежных стран, что будет способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства и стимулировать их объединение в кооперативы и переход их в организационно-правовые формы как К(Ф)Х, ИП и др.

Заклучение

1. Сельскохозяйственная кооперация в республике не получила должного развития, не достигла социально-экономической эффективности их деятельности, что обосновывает необходимость принятия мер, которые должны быть направлены на помощь кооперативам в привлечении внутренних и внешних источников финансирования, снижение зависимости от господдержки, улучшение показателей устойчивого развития кооперативов в долгосрочной перспективе, а также на стимулирование объединения ЛПХ в кооперативы.

2. Объединение мелких хозяйств, в особенности ЛПХ, в сельхозкооперативы позволяет совместно использовать землю, сельхозтехнику, технологическое оборудование и др., что невозможно разрозненным хозяйствам. Кроме экономических интересов, вступление в кооператив имеет и социальный интерес для сельских жителей, в особенности для самозанятых как ЛПХ. В частности, при объединении в кооператив ЛПХ может изменить свой статус, может зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель, что дает возможность получать адресную помощь, повысить свои доходы за счет увеличения объемов произведенной продукции и ее реализации через кооператив, а также может вести трудовую деятельность в кооперативе, что также повышает его доход и обеспечивает занятость.

3. Рекомендуются основную работу местных и региональных органов власти сосредоточить на оказании консультационной и практической помощи: при подборе и подготовке кадров, приобретении необходимого оборудования, отработке механизма внутривозрастных отношений в кооперативе, а также между членами кооператива; проведении мониторинга деятельности сельхозкооперативов, выполнении мер государственной, региональной (районной) их поддержки; освещении результатов деятельности кооперативов и их пропаганде среди населения.

4. Рекомендуются разработать и реализовать в каждом СНП пилотные проекты по организации кооперативов ЛПХ, что позволит повысить эффективность продвижения продукции по цепочке «производство – хранение – переработка – сбыт», продемонстрировать положительный опыт их функционирования, устранить имеющиеся ошибки и учесть риски, проводить информационно-консультационные работы по проблемным вопросам их деятельности.

Вклад авторов: Акимбекова Галия Уйсимбековна: разработка плана, содержания, методологии статьи, библиографический об-

зор литературы, подготовка выводов и обоснование предложений по данному исследованию; Молдашев Алтынбек Бакирович: обзор мирового опыта; анализ, обобщение, оценка полученных данных в ходе исследования с подведением итогов исследования; Каскабаев Улан Рахметуллаевич: сбор статистических данных для анализа и обобщения данных исследования.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования: статья подготовлена в рамках программно-целевого финансирования по научным, научно-техническим программам на 2024-2026 годы (МСХ РК) по теме «Разработка организационно-экономических мер повышения эффективности использования ресурсного потенциала аграрного производства (BR22886885).

Список литературы

[1] Ушачев, И.Г. Научные подходы к совершенствованию государственного регулирования в АПК на современном этапе / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. -2022.- № 4.- С. 3-10.

[2] Петриков, А.В. Хозяйства населения в структуре аграрной экономики и совершенствование их государственной поддержки / А.В. Петриков // Федерализм: Теория. Практика. История.-2023.- Т.28.- №3(111).- С.49-70.

[3] Ткач, А.В. Кооперация возможна везде, где есть общий интерес [“Электронный ресурс”].- 2025.-URL: <https://www.gazeta.rus.coop/communities/coop-history/aleksandr--tkach-kooperatsiya--vozmozhna--vezde-gde-est-obshchiy-interes/> (дата обращения: 11.03.2025).

[4] Папцов, А.Г. Сельскохозяйственная кооперация за рубежом: исторические аспекты формирования и тенденции развития / А.Г. Папцов.- М.: ООО «Сам полиграфист», 2021.- 304 с.

[5] Kaliyev, G. Organizational-Economic Directions of the Effective Use of Supply Chain Strategy in Rural Territories of Kazakhstan / G. Kaliyev, A. Sabirova, G. Akimbekova, L. Gllushan, A. Zhildikbaeva // International Journal of Supply Chain Management.- 2019.- Vol.8.- Issue 2.- P. 868-873.

[6] Куришбаев, А.К. Кооперация личных подсобных хозяйств – новые возможности для АПК [Электронный ресурс].-2021.- URL: <https://www.baraev.kz/statya/1380-kooperaciya-lichnyh-podsobnyh--hozyaystv-novye-vozmozhnosti-dlya-apk.html> (дата обращения: 11.03.2025).

[7] Kamysbayev, M. Forming an Innovative Start-Up Ecosystem to Increase the Entrepreneurial Activity of Companies (As Exemplified by Asian Countries) / M. Kamysbayev, G. Talassov, A. Orazgalieva, S. Nursultanov, A. Moldashev, G. Kaliev // Qubahan Academic Journal.-2025.- Vol. 5.-N2.-P. 100–115. <https://doi.org/10.48161/qaj.v5n2a1435>

[8] Рахимбеков, Т.С. Что дает законопроект о личных подсобных хозяйствах» [Электронный ресурс].-2021.-URL: https://www.inform.kz/ru/chto-daet-zakonoproekt-o-lichnyh-podsobnyh-hozyaystvah-ob-yasnenie-sovetnika-ministra-sel-skogo-hozyaystva_a3868443 (дата обращения: 12.03.2025).

[9] Nikitina, G.A. Priority directions for the development of the agro-industrial complex of Kazakhstan / G.U. Akimbekova, G.A. Nikitina // *Problems of Agrimarket*.-2020 .-N 4.- P. 3-23.

[10] Tireuov, K. Ways to Improve the Competitiveness of Agricultural Production in Kazakhstan / K. Tireuov, U. Kerimova, S. Turekulov // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. - 2020.- Vol. XI.- Issue 2(48).- P. 613-618.

[11] Ajmurzina, B.T. Economic mechanisms for the development of export activities of agricultural enterprises in Kazakhstan / B.T. Ajmurzina, M.Zh. Kamenova // *Bulletin Kazakh University of Economics, Finance and International Trade*.- 2023.- N 3 (52).- P. 304-310. [https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3\(52\).35](https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3(52).35)

[12] Яковлева, О.А. Кооперация в аграрной отрасли: опыт зарубежных стран / О.А. Яковлева, Ю.С. Козлов // *Молодой ученый*. - 2020. - № 17 (307). - С. 422-424.

[13] FAO's work on Family Farming [Electronic resource].-2023. Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/25d0a7c9-f8f3-4c5d-a273-947197b93f13> (date of access): 12.03.2024).

[14] FAO Regional Office for Europe and Central Asia. Empowering Smallholders and Family Farms [Electronic resource].-2020. Available at: <https://www.fao.org/europe/resources/empowering-small-holders-and-family-farms-series/ru> (date of access: 13.03.2025).

[15] Family farming and climate-resilient agri-food systems. Family Farming Around the World. Key Facts and Figures. Decades of family farming [Electronic resource].- 2020. Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/9adab465-a382-4a38-94e5-d786fe0e7879>; <https://www.fao.org/family-farming-decade/about/ru/> (date of access: 13.03.2025).

[16] Zhussupov Ye. Main Directions of Increasing Competitiveness Taking Into Account Specificity of Agriculture and Its Sustainable Development / Ye.Zhussupov, R. Shokhan, M. Kamenova, M. Tursynbayeva, B. Ajmurzina, A. Omarova // *Journal of Environmental Management and Tourism*.- 2020.-Vol. 11.- No 7.-1829.

[17] Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан / Статистический сборник [Электронный ресурс].-2021.-URL: Основные показатели развития животноводства в Республике Казахстан <https://www.stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=2001&name=17199&period=> [https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/spreadsheets/?year=2023&name=18612 &period=year&type=](https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/spreadsheets/?year=2023&name=18612&period=year&type=) (дата обращения: 13.03.2025).

References

[1] Ushachev, I.G. (2022). Nauchniye podkhody k sovershenstvovaniyu gosudarstvennogo regulirovaniya v APK na sovremennom etape [Scientific approaches to improving state regulation in the agro-industrial complex at the present stage] *APK: Ekonomika, upravlenie*, 4, 3–10 [in Russian].

[2] Petrikov, A.V. (2023). Khozyaystva naseleniya v strukture agrarnoy ekonomiki i sovershenstvovaniye ikh gosudarstvennoy podderzhki [Household farms in the structure of the agrarian economy and improvement of their state support] *Federalizm: Teoriya. Praktika. Istoriya*, 28, 3(111), 49–70 [in Russian].

[3] Tkach, A.V. (2025). Kooperatsiya vozmozhna vezde, gde est obshchiy interes [Cooperation is possible wherever there is a common interest]. Available at: <https://www.gazeta.rus.coop/communities/coop-history/aleksandr-tkach-kooperatsiya-vozmozhna-vezde-gde-est-obshchiy-interes/> (date of access: 11.03.2025) [in Russian].

[4] Paptsov, A.G. (2021). Sel'skokhozyaystvennaya kooperatsiya za rubezhom: istoricheskiye aspekty formirovaniya i tendentsii razvitiya [Agricultural cooperation abroad: historical aspects of formation and development trends]. *Moscow: OOO «Sam poligrafist»*, 304 [in Russian].

[5] Kaliyev, G., Sabirova, A., Akimbekova, G., Gllushan, L., Zhildikbaeva, A. (2019). Organizational-Economic Directions of the Effective Use of Supply Chain Strategy in Rural Territories of Kazakhstan. *International Journal of Supply Chain Management*, 8, 2, 868–873 [in English].

[6] Kurishbaev, A.K. (2021). Kooperatsiya lichnykh podsobnykh khozyaystv – novye vozmozhnosti dlya APK [Cooperation of household farms – new opportunities for the agro-industrial complex]. Available at: <https://www.baraev.kz/statya/1380-kooperatsiya-lichnyh-podsobnyh-hozyaystv-novye-vozmozhnosti-dlya-apk.html> (date of access: 11.03.2025) [in Russian].

[7] Kamysbayev, M., Talassov, G., Orazgalieva, A., Nursultanov, S., Moldashev, A., Kaliev, G. (2025). Forming an Innovative Start-Up Ecosystem to Increase the Entrepreneurial Activity of Companies (As Exemplified by Asian Countries). *Qubahan Academic Journal*, 5, (2), 100–115. <https://doi.org/10.48161/qaj.v5n2a1435>[in English].

[8] Rakhimbekov, T.S. (2021). Chto daet zakonoproekt o lichnykh podsobnykh khozyaystvakh [What does the bill on household farms provide?]. Available at: https://www.inform.kz/ru/chto-daet-zakonoproekt-o-lichnyh-podsobnyh-hozyaystvah-ob-yasnenie-sovetnika-ministra-sel-skogo-hozyaystva_a3868443 (date of access: 12.03.2025) [in Russian].

[9] Nikitina, G.A., Akimbekova, G.U. (2020). Priority directions for the development of the agro-industrial complex of Kazakhstan. *Problems of Agri-Market*, 4, 3–23 [in English].

[10] Tireuov, K., Kerimova, U., Turekulov, S. (2020). Ways to Improve the Competitiveness of Agricultural Production in Kazakhstan. *Journal of*

Advanced Research in Law and Economics, XI, 2(48), 613–618 [in English].

[11] Ajmurzina, B.T., Kamenova, M.Zh. (2023). Economic mechanisms for the development of export activities of agricultural enterprises in Kazakhstan. *Bulletin Kazakh University of Economics, Finance and International Trade*, 3(52), 304–310. [https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3\(52\).35](https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.3(52).35) [in English].

[12] Yakovleva, O.A., Kozlov, Yu.S. (2020). Kooperatsiya v agrarnoy otrasli: opyt zarubezhnykh stran [Cooperation in the agricultural sector: experience of foreign countries]. *Molodoy ucheny*, 17(307), 422–424 [in Russian].

[13] FAO's work on Family Farming (2023) Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/25d0a7c9-f8f3-4c5d-a273-947197b93f13> (date of access: 12.03.2024) [in English].

[14] FAO Regional Office for Europe and Central Asia. Empowering Smallholders and Family Farms (2020). Available at: <https://www.fao.org/europe/resources/empowering-smallholders-and-family-farms-series/ru> (date of access: 13.03.2025) [in English].

[15] FAO (2020). Family farming and climate-resilient agrifood systems. *Family Farming Around the World. Key Facts and Figures. Decades of Family Farming*. Available at: <https://www.openknowledge.fao.org/items/9adab465-a382-4a38-94e5-d786fe0e7879>; <https://www.fao.org/family-farming-decade/about/ru/> (date of access: 13.03.2025) [in English].

[16] Zhussupov, Ye., Shokhan, R., Kamenova, M., Tursynbayeva, M., Ajmurzina, B., Omarova, A. (2020). Main Directions of Increasing Competitiveness Taking Into Account Specificity of Agriculture and Its Sustainable Development. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 11, 7, 1829 [in English].

[17] Selskoe, lesnoe i rybnoe khozyaystvo v Respublike Kazakhstan. Statisticheskiy sbornik (2021). [Agriculture, forestry and fishing in the Republic of Kazakhstan Statistical compilation]. Available at: <https://www.stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=2001&name=17199&period=>; <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/spreadsheets/?year=2023&name=18612&period=year&type=> (date of access: 13.03.2025) [in Russian].

Информация об авторах:

Акимбекова Галия Уйсимбековна – основной автор; доктор экономических наук, профессор; и.о. Председателя Правления; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева, 30б, г.Алматы, Казахстан; e-mail: akimbekova_g@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>

Молдашев Алтынбек Бакирович; доктор экономических наук, профессор; главный научный сотрудник; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева 30б, г.Алматы, Казахстан; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3087-4648>

Каскабаев Улан Рахметуллаевич; магистр экономики; заведующий отделом «Кооперация в АПК»; «Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий»; 050057 ул. Сатпаева 30б, г.Алматы, Казахстан; e-mail: kaskabaev_ulan@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6470-5972>

Авторлар туралы ақпарат:

Әкімбекова Ғалия Үйсімбековна – негізгі автор; экономика ғылымдарының докторы, профессор; Басқарма төрағасының м.а.; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтпаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: akimbekova_g@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>

Молдашев Алтынбек Бәкірұлы; экономика ғылымдарының докторы, профессор; бас ғылыми қызметкері; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3087-4648>

Қасқабеев Ұлан Рахметоллаұлы; экономика магистрі; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сәтбаев көш., 30б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: kaskabaev_ulan@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6470-5972>

Information about authors:

Akimbekova Galiya - The main author; Doctor of Economic Sciences, Professor; Acting Chairman of the Board; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpayev str., 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: akimbekova_g@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-1564-8953>

Moldashev Altynbek; Doctor of Economic Sciences, Professor; Chief Researcher; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpaev str., 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: moldashev48@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3987-4648>

Kaskabayev Ulan; Master of Economics; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpaev str. 30b, Almaty, Kazakhstan; e-mail: kaskabaev_ulan@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6470-5972>