

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**САРАТОВ ОБЛЫСЫНЫҢ АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРЫНЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУЫ**

**SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES
OF SARATOV REGION**

А.А. ЧЕРНЯЕВ

д.э.н., академик РАСХН, РАН

М.С. ЮРКОВА

к.э.н., доцент

А.А. ГОЛУБЕВА

к.э.н., доцент

В.И. ТРОФИМОВА

к.с.-х.н., старший научный сотрудник

*ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт экономики
и организации АПК», Россия*

А.А. ЧЕРНЯЕВ

э.ф.д., РАШГА, РФА академиги

М.С. ЮРКОВА

э.ф.к., доцент

А.А. ГОЛУБЕВА

э.ф.к., доцент

В.И. ТРОФИМОВА

а.ш.ф.к., аға ғылыми қызметкер

*ФМБФҰ «Поволжия АӨК экономикасы және ұйымдастыру
ғылыми-зерттеу институты», Ресей*

А.А. CHERNYAEV

Dr.E.Sc., Academician of the RAAS, RAS

M.S. IURKOVA

C.E.Sc., Associated Professor

A.A. GOLUBEVA

C.E.Sc., Associated Professor

V.I. TROFIKOVA

C. Agr.Sc., Senior Researcher

*«Volga Research Institute of Economics and Organization
of Agro-Industrial Complex» FSBRI, Russia*

Аннотация. В последнее время обострился ряд проблем, связанных с социально-экономическим развитием сельских территорий, развитие которых не только в Саратовской области, но и в целом по стране происходит крайне неравномерно, несмотря на динамичный рост агропромышленного производства за последние годы. Темпы и качество развития территорий сельской местности заметно уступают развитию в городах, сужается доступ населения к услугам предприятий социальной сферы, углубляется информационный и инновационный разрыв между городом и селом, что приводит к усилению оттока населения, утрате освоенности сельских территорий. Поэтому полное использование производственного, демографического, трудового, пространственно-коммуникационного потенциала территорий сельской местности, а также сохранение их социального контроля отвечает стратегическим интересам социально-экономического развития регионов. В связи с этим, возникает необходимость разработки механизмов регулирования развития социальной и

устойчивости развития социальной инфраструктуры районов и повышения экономической эффективности мероприятий по обеспечению социально-экономического развития муниципальных районов и поселений, в том числе их инвестиционной привлекательности, а также в процессе распространения и восприимчивости инноваций. При этом недостаток целенаправленного государственного регулирования и эффективного управления устойчивым развитием сельских территорий в рамках единого механизма на федеральном, региональном, муниципальном уровне и уровне местного самоуправления заставляет ориентировать исследования на разработку проектов для их реализации на уровне муниципалитетов.

Материал и методы исследования.

Теоретическую, методологическую и информационную базу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные различным аспектам развития социальных и экономических отношений на селе, определению их эффективности, а также организационно-экономическим аспектам построения механизмов их взаимодействия. Авторами были изучены и данные Госкомстата, материалы Минсельхоза и Минэкономразвития РФ и Саратовской области, федеральные и региональные и муниципальные нормативно-правовые акты, программы устойчивого развития сельских территорий РФ и Саратовской области и др. Основными методами проведения работы являются статистико-экономический, монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный. Материал исследования основан на определении современного состояния, актуальных проблем и основных тенденций социального и экономического развития сельских территорий с выделением основных форм социальных и экономических отношений. Обобщены и систематизированы теоретические положения формирования социальных и экономических отношений, позволяющих уточнить определение и структуру механизмов эффективных форм социальных и экономических отношений на селе.

Результаты и их обсуждение. На федеральном уровне основными механизмами регулирования социального развития сельских территорий субъектов РФ являются федеральные целевые программы по их устойчивому развитию.

При этом основная проблема российского села состоит в нехватке рабочих мест и низком уровне оплаты труда, что, в

свою очередь, вызывает миграцию населения из небольших сел в более крупные города и другие регионы. Отток трудоспособного населения оказывает влияние на снижение количества родившихся и естественную убыль населения. И все эти процессы находят отражение в сокращении численности населения в регионах РФ. Например, в Саратовской области к 2017 г. общая численность населения снизилась до 2479,3 тыс. человек (на 1%) с 2013 года. При этом сельское население сократилось за этот же период до 607,1 тыс. человек (на 3,8%) [1].

Снижение численности населения приводит к вымиранию многих сел и сокращению количества сельских поселений, ухудшается демографическая ситуация на сельских территориях. При этом существующие механизмы и меры на федеральном уровне в современных реалиях Саратовской области не достигли поставленных целей, так как продолжается отток жителей сельских территорий в крупные города и центры. Уровень смертности остается высоким, рождаемость, несмотря на некоторое улучшение ситуации в целом не может восполнить образовавшуюся «демографическую яму» [2,3,4].

На сельских территориях области проблема занятости несколько нивелируется существующими программами поддержки молодых специалистов вузов, приезжающих работать на село и программами по поддержке семейных ферм, грантами по животноводству, которые последнее время достаточно действенны и эффективны [5,6]. Следует продолжать их развивать, а также внедрять подобные механизмы в других отраслях.

Рынок труда нуждается в коренном изменении и трансформации основных механизмов его регулирования, так как продолжается отток специалистов, особенно мужского пола, что приводит к разрушению семей. Этому способствует и то, что интегрированные агроформирования не нуждаются в кадрах той сельской местности, где находится их производство, а привозят работников из разных регионов и городов, используя «вахтовый» метод, тем самым, находя более дешевую рабочую силу. Такая «мобильная» занятость не способствует социально-экономическому развитию сельских территорий.

Продолжающийся процесс переоснащения аграрного сектора современной техникой вызывает рост производительности труда и, как следствие, сокращение по-

требности в работниках. По данным годовых бухгалтерских отчетов регионального Минсельхоза, в Саратовской области с 2010 по 2015 г. площадь обрабатываемой пашни на 1 механизатора выросла в 1,4 раза – с 349 до 494 га [7]. За 2014-2016гг. среднесписочная численность работников в сельхозпредприятиях области снизилась на 715 человек (на 7,6%), а численность работников в КФХ на 95 человек или на 1,1% [см.1,3,7]. Данная ситуация негативно сказывается на занятости населения в сельской местности и приводит к росту безработицы.

По вопросам доходов и распространению бедности среди сельского населения необходимо отметить, что существующее положение на сегодняшний день, когда минимальная заработная плата и прожиточный минимум совпадают, достаточно действительны. В дальнейшем их необходимо ежегодно индексировать в зависимости от повышения цен на коммунальные услуги, продукты питания, товары первой необходимости. При этом уровень оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве, остается невысоким. Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственных организаций в среднем за 2014-2016 гг. составила 14423,7 руб., в пищевых организациях – 16349,5 руб. Саратовская область отстает в уровне оплаты труда работников сельского хозяйства от средних показателей Приволжского федерального округа и РФ [см.1,2].

Механизмы и меры регулирования жилищных условий на селе нуждаются в улучшении. Необходимо совершенствовать организацию предоставления жилья малоимущим гражданам на условиях социального найма, упростить процедуру постановки на очередь по предоставлению муниципального жилья по областным и федеральным программам.

Ввод в действие объектов социального и инженерного обустройства в сельской местности идет достаточно медленными темпами, что также не способствует заинтересованности людей в жизни на селе. На сельских территориях за 2014-2015 гг. не введены общеобразовательные и дошкольные учреждения. К 2016 г. в сельской местности насчитывалось 606 школ (66,8 % от общего количества школ), в которых обучалось более 50,8 тыс. детей (22,8 % от общей численности школьников). Возможность участия в соцпартнерстве предприятий и населения области помогает улучшить сложившуюся ситуацию, так напри-

мер, в поселке Ивановский Саратовского района в 2016 г. на спонсорские средства при школе создана разновозрастная дошкольная группа на 25 мест. Положительным является введение в эксплуатацию в 2017 г. 3 сельских школ (Саратовского, Энгельсского и Ровенского районов). Однако не проводится строительство сельских клубов. Остро стоит проблема ввода новых и ремонта существующих фельдшерско-акушерских пунктов, в связи с чем сельскому населению медицинские услуги менее доступны, чем горожанам. Несмотря на то, что с 2012 г. в области построено 17 ФАПов, в том числе в 2017 г. ФАП в селе Успенка Пугачевского района, а в 2018 г. планируется построить ФАП в селе Привольное Ровенского района, ситуация остается напряженной [см.1].

В последнее время большое внимание стало уделяться диверсификации как эффективному инструменту обеспечения устойчивости развития регионов. Считаем, что дифференциация существующих федеральных механизмов и мер регионального регулирования в зависимости от сложившейся конкретной ситуации в сферах социального развития сельских территорий каждого региона и общего уровня его социально-экономического развития необходима, однако требуют уточнения показатели и критерии оценки ситуации в данных регионах. Например, строительство социальных объектов должно исчисляться не на количество жителей, проживающих в данной местности, а быть привязанным к каждому конкретному населенному пункту. Так, например, необходимо развивать систему многоуровневого здравоохранения и специализированного медобслуживания, при которой базовый уровень обеспечивается непосредственно в сельских населенных пунктах. Необходимо создавать центры торгово-бытового обслуживания на селе, сельскохозяйственные кооперативные рынки, магазины, сервисные центры, школы, детсады и т.д.

Учитывая наши многолетние исследования и опыт управления сельским развитием развитых стран, федеральная господдержка должна оказываться развивающимся территориям, а также тем регионам, которые могут успешно освоить выделенные средства. Деление на сильные и отсталые территории, по нашему мнению, не совсем правомерно, так как во многом их статус зависит от уже оказанной им господдержки в прошлом. Депрессивные регионы должны получать господдержку по

таких комплексов в селах должны проводиться ремонт и строительство дорог, газификация, обустройство территорий. Соответственно на эти цели необходимо выделять средства регионального и местных бюджетов в разумных пропорциях (50%х50%, 60%х40%, 70%х30%), согласно целевым региональным и муниципальным программам развития сельских территорий [см.6, см.10,11,12].

На базе социокультурных комплексов можно будет реализовывать различные социальные и культурные проекты развития сельских территорий, создавать духовные и культурные центры, школы ремесел, возрождая забытые традиции и повышая культурно-образовательный уровень жителей села. Эти комплексы целесообразно создавать на базе уже имеющихся учреждений культуры и образования, а также при необходимости и учреждений медицины при поддержке региональных и местных администраций, применяя либо административную, либо ассоциативную основу его создания в форме товарищества (договора о совместной деятельности), возможности сотрудничества с местным населением и бизнес-сообществом.

Выводы

1. Незрелость инфраструктуры, ограниченность сферы применения труда и низкая заработная плата ведут к снижению привлекательности жизни и работы на сельских территориях Саратовского региона. Механизмы регулирования развития социальной и инженерной инфраструктуры, доступность социальных услуг нуждаются в совершенствовании.

2. Повышение уровня занятости и получение доходов сельским населением могут быть связаны с развитием отраслей мясного животноводства, например, свиноводства, скотоводства, птицеводства, кролиководства. Помимо этого сельским жителям можно предложить осваивать рыбоводство и тепличное овощеводство. Ужесточение требований, тотальный контроль, ликвидация мест торговли в регионе практически нивелировали торговлю молоком от производителя и лишили сельчан возможности реализовать, а горожан возможности приобретать качественную, экологически чистую продукцию.

3. Создание электронных площадок торговли сельскохозяйственной продукцией позволит небольшим хозяйствам и фермерам почувствовать себя равноправными участниками большого рынка, так как любой желающий производитель может

разместить о себе информацию совершенно бесплатно. Большим плюсом сетевой торговли является то, что с ее помощью сельхозпроизводитель может встретиться с покупателем своей продукции напрямую, без многочисленных посредников.

4. Весьма актуально и расширение не-сельскохозяйственной занятости – развитие ремесел или промыслов, если есть перспективы, – сельского агротуризма различных типов.

5. Функционирование и развитие социокультурных комплексов на сельских территориях позволит обеспечить оптимальные условия полноценного воспитания и образования детей, разностороннее развитие, социальную защиту, эффективно использовать социокультурные и производственные возможности, кадровые и материальные ресурсы, создавать на селе все условия для полноценной социализации личности. При этом необходимо нормативно-правовое обеспечение создания и функционирования таких комплексов на федеральном и региональном уровнях, с соответствующими разрешениями и финансированием из бюджетов различных уровней (федерального или регионального).

6. Помимо этого необходимо лучше адаптировать программы социального развития села и приемы социально-экономических преобразований к местным условиям, не повторяя лишь основные положения Федеральной целевой программы.

Список литературы

1 Материалы Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – 2018.-URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 30.04.2018).

2 Трофимова В.И. Сельская занятость и развитие альтернативных видов деятельности на селе // Научное обозрение: теория и практика.-2016.-№ 5.-С. 35-44.

3 Трофимова В.И. Актуальные проблемы развития сельских территорий на региональном уровне // Островские чтения. -2017.- № 1.- С. 551-556.

4 Фирсов А.И., Юркова М.С., Трофимова В.И. Совершенствование организационно-экономического механизма развития сельских территорий в регионе // Научное обозрение: теория и практика. -2017.- № 4. -С. 84-94.

5 Фирсов А.И., Юркова М.С., Голубева А.А. Совершенствование социальных и экономических отношений на селе // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – №1. – С. 113-126.

6 Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А., Провидонова Н.В. Совершенствование механизма социальных отношений в интегрированных формированиях на сельских территориях региона // Экономика сельского хозяйства России. – 2018г. - № 8. – С. 79-84.

7 Качанов А.И., Фирсов А.И. Совершенствование земельных отношений как основа развития сельских территорий региона // Аграрный научный журнал. – 2018. - №2. – С.76-80.

8 Юркова М.С., Трофимова В.И., Голубева А.А. Современное состояние и основные проблемы социального и экономического развития сельских территорий Саратовской области // Аграрный научный журнал. – 2018г. - №10 – С. 96-100.

9 Голубева А.А. Экологическое сельское хозяйство // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий: материалы III межд.науч.-практ. конф.– М.-Саратов: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014.- С. 76-80.

10 Фирсов А.И., Юркова М.С., Голубева А.А. Совершенствование социальных и экономических отношений на селе // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – №1. – С. 113-126.

11 Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года от 30 ноября 2010 г. [Электронный ресурс].-2018.–URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/db1/db14372dc81417f7a376c3034d3c9bf4.pdf> (дата обращения: 28.04.2018).

12 Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 02 февраля 2015 г. № 151-р // Информационно-правовая система «Консультант Плюс». - 2018.-URL: <http://government.ru/docs/16757/> (дата обращения: 28.04.2018).

Spisok literatury

1 Materialy Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki RF [Jelektronnyj resurs]. – 2018.-URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 30.04.2018)

2 Trofimova V.I. Sel'skaja zanjatost' i razvitiye al'ternativnyh vidov dejatel'nosti na sele //

Nauchnoe obozrenie: teorija i praktika.- 2016.- № 5.-S. 35-44.

3 Trofimova V.I. Aktual'nye problemy razvitiya sel'skih territorij na regional'nom urovne // Ostrovskie chtenija. -2017.- № 1.- S. 551-556.

4 Firsov A.I., Jurkova M.S., Trofimova V.I. Sovershenstvovanie organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma razvitiya sel'skih territorij v regione // Nauchnoe obozrenie: teorija i praktika. -2017.- № 4. -S. 84-94.

5 Firsov A.I., Jurkova M.S., Golubeva A.A. Sovershenstvovanie social'nyh i jekonomicheskikh odnoshenij na sele // Nauchnoe obozrenie: teorija i praktika. – 2018. – №1. – С. 113-126.

6 Jurkova M.S., Trofimova V.I., Golubeva A.A., Providonova N.V. Sovershenstvovanie mehanizma social'nyh odnoshenij v integrirovannyh formirovaniyah na sel'skih territorijah regiona // Jekonomika sel'skogo hozjajstva Rossii. – 2018g. - № 8. – С. 79-84.

7 Kachanov A.I., Firsov A.I. Sovershenstvovanie zemel'nyh odnoshenij kak osnova razvitiya sel'skih territorij regiona // Agrarnyj nauchnyj zhurnal. – 2018. - №2. – С.76-80.

8 Jurkova M.S., Trofimova V.I., Golubeva A.A. Sovremennoe sostojanie i osnovnye problemy social'nogo i jekonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij Saratovskoj oblasti // Agrarnyj nauchnyj zhurnal. – 2018g. - №10 – С. 96-100.

9 Golubeva A.A. Jekologicheskoe sel'skoe hozjajstvo // Problemy i perspektivy razvitiya sel'skogo hozjajstva i sel'skih territorij: materialy III mezhd.nauch.-prakt. konf.–М.-Саратов: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2014.- С. 76-80.

10 Firsov A.I., Jurkova M.S., Golubeva A.A. Sovershenstvovanie social'nyh i jekonomicheskikh odnoshenij na sele // Nauchnoe obozrenie: teorija i praktika. – 2018. – №1. – С. 113-126.

11 Konceptcija ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda ot 30 nojabrja 2010 g. [Jelektronnyj resurs].-2018.–URL: <http://mcx.ru/upload/iblock/db1/db14372dc81417f7a376c3034d3c9bf4.pdf> (дата обращения: 28.04.2018).

12 Strategija ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda, utverzhdjena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 02 fevralja 2015 g. № 151-r // Informacionno-pravovaja sistema «Kon-sul'tant Pljus». - 2018.-URL: <http://government.ru/docs/16757/> (дата обращения: 28.04.2018).