

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАЗАХСТАНА:
СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ АГРАРЛЫҚ СЕКТОРЫНДАҒЫ КӘСІПКЕРЛІК:
БАСҚАРУ СТРАТЕГИЯСЫ**

**ENTREPRENEURSHIP IN THE AGRARIAN SECTOR OF KAZAKHSTAN:
MANAGEMENT STRATEGY**

А.А. КОШЕРБЕК^{1*}

докторант Ph.D

Г.К. САПАРОВА¹

д.э.н., профессор

M.U. ACHILOV²

к.э.н., доцент

¹Университет «Туран -Астана», Астана, Казахстан

²Ташкентский государственный аграрный университет, Ташкент, Узбекистан

*электронная почта автора: azamat.kosherbek@gmail.com

А.А. КӨШЕРБЕК^{1*}

Ph.D докторанты

Г.К. САПАРОВА¹

э.ф.д., профессор

M.U. ACHILOV²

э.ф.к., доцент

¹«Тұран-Астана» университеті, Астана, Қазақстан

²Ташкент мемлекеттік аграрлық университеті, Ташкент, Ўзбекстан

*автордың электрондық поштасы: azamat.kosherbek@gmail.com

А.А. KOSHERBEK^{1*}

Ph.D student

G.K. SAPAROVA¹

Dr.E.Sc., Professor

M.U. ACHILOV²

C.E.Sc., Associate Professor

¹ «Turan- Astana» University, Astana, Kazakhstan

²Tashkent State Agrarian University, Tashkent, Uzbekistan

*corresponding author email: azamat.kosherbek@gmail.com

Аннотация. Развитие предпринимательства в сельском хозяйстве Казахстана – одна из главных задач обеспечения продовольственной безопасности и экономической устойчивости страны. В период с 2020 по 2023гг. аграрный сектор республики демонстрировал неоднозначные тенденции, обусловленные внутренними и внешними факторами. *Цель* – проанализировать современное состояние предпринимательской деятельности в аграрной сфере, выявить основные проблемы. *Методы* – статистический использован при рассмотрении динамики валовой продукции, инвестиций и численности сельхозпредприятий, масштаба и характера структурных диспропорций, создавая предпосылки для последующих выводов, системный метод показал взаимосвязь между объемами финансирования, цифровой трансформацией, государственной поддержкой и региональной инфраструктурой, позволяя интерпретировать агропромышленный комплекс как совокупность взаимозависимых элементов, сравнительный метод применялся для сопоставления региональных данных и сравнения национальных показателей с международными бенчмарками по цифровому земледелию и доступу к капиталу. *Результаты* – обозначены проблемные ситуации, включая низкий уровень цифровизации, охватывающий всего лишь 12% сельхозугодий, и финансовой доступности. *Выводы* – малые и средние хозяйствующие субъекты сталкиваются с ограниченными материальными возможностями. Доля малого и среднего агробизнеса составляет 14,8%, что

В статье Беспалого С. [6] отмечается, что предпринимательство в сельском хозяйстве служит фактором устойчивого развития сельских территорий. Автор делает акцент на важности логистических центров, инфраструктуры и кадрового обеспечения. В исследовании Мухановой А., Смагуловой Ж.Б., Жайлаубаевой Ж.; Ong R., Dela Cruz A. [7,8] изучена роль фермерских хозяйств в развитии Кызылординской области, где фермерство является инструментом повышения продовольственной безопасности региона.

Актуальным направлением исследований остается государственное регулирование. Жакупова Б.А., Макаров А.Н., Токтарова М.А.; Brown L.M., Davis K.P. [9,10] анализируют государственные меры по повышению конкурентоспособности сельхозпроизводителей с учетом цифровизации и рыночной инфраструктуры. Байкадамов Н.Т., Жакупова Б.А., Кельбетова С.Ж.; Kademani S., Singh Nain M., Singh R. [11,12] подробно рассматривают механизмы поддержки со стороны государства, включая институциональные и экономические стимулы для модернизации и повышения производительности.

Таким образом, большинство авторов сходятся во мнении о необходимости системных изменений в аграрном предпринимательстве Казахстана, в том числе в расширении инструментов господдержки, стимулировании инноваций и повышении роли малого и среднего бизнеса в агросекторе.

Материалы и методы

В статье используются статистические данные, предоставленные Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан, и результаты отчетов о цифровизации сельского хозяйства. Применение статистического и системного методов исследования позволяет выявлять закономерности в развитии предпринимательства в агропромышленном комплексе. Авторы анализируют динамику производства сельскохозяйственной продукции, прирост числа фермерских хозяйств и объем государственных инвестиций в отрасль. Кроме того, учитываются данные о региональных диспропорциях, уровне цифровизации и доступе к финансированию. Для оценки влияния внешних факторов исследуются глобальные рыночные тенденции, включая экспортные показатели и геополитические изменения.

Результаты анализа материалов и методов статьи позволяют заключить, что применение статистического и системного подходов обеспечивает комплексное понимание состояния предпринимательства в аг-

ропромышленном комплексе Казахстана. Использование данных о цифровизации и инвестициях выявило ключевые проблемы отрасли, в том числе низкий уровень внедрения инноваций и ограниченный доступ к финансированию. Учет региональных диспропорций показал необходимость адресного подхода к мерам государственной поддержки. Интеграция глобальных рыночных тенденций в исследованиях позволила оценить влияние внешних факторов на экспортный потенциал страны.

На основании вышеизложенного предлагаемые методы дают возможность конкретно оценить текущие вызовы и возможности аграрного предпринимательства. Внедрение современных технологий и усиление финансовой доступности будут способствовать устойчивому росту сектора. Дальнейшие исследования следует сосредоточить на изучении механизмов повышения инвестиционной привлекательности и эффективности государственной поддержки.

Результаты

Одной из актуальных проблем для фермеров и сельскохозяйственных предпринимателей в Казахстане остается ограниченный доступ к финансированию. Несмотря на действующие государственные программы, например, Концепция развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2030гг., малые и средние предприятия сталкиваются с трудностями в получении кредитов на выгодных условиях. В 2022г. доля малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве составила лишь 14,8% от общего объема производства, что свидетельствует о низком уровне вовлеченности предпринимателей в данный сектор. Количество предприятий, работающих в данной отрасли, достигло 193 тыс. в 2023г., из которых значительную часть составляют фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели (Бюро национальной статистики Агентства...) [13].

Результаты анализа развития предпринимательства в сельском хозяйстве Казахстана с 2020 по 2023г. позволяют утверждать, что, несмотря на значительные вызовы, в отрасли возникают положительные тенденции. Усиление государственной поддержки, рост инвестиций и постепенное внедрение инноваций создают основу для дальнейшего развития. Тем не менее, для обеспечения устойчивого роста необходимы системные реформы, направленные на повышение доступности финансирования, цифровизацию сельского хозяйства и развитие экспортного потенциала.

Реализация национального проекта по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2025гг. будет способствовать росту аграрного сектора и повышению благосостояния сельского населения. Осуществление обозначенных в статье мер позволит увеличить сельскохозяйственную производительность в 2,5 раза, а также достичь самообеспечения страны основными продуктами питания (Бюро национальной статистики Агентства...) [13].

Инвестиции в сумме 4,1 трлн. тенге, предусмотренные данной программой, позволят ускорить модернизацию отрасли и стимулировать создание не менее 1 млн новых рабочих мест в сельской местности (Бюро национальной статистики Агентства...) [13]. Продолжение текущих реформ

и повышение инвестиционной привлекательности сферы будут способствовать укреплению конкурентных позиций на мировом рынке и обеспечению стабильного продовольственного снабжения. Успешный опыт ведущих стран, упомянутых в статье, служит доказательством того, что агропромышленный сектор позволит стать драйвером роста экономики и стабилизирующим фактором в периоды кризисов (Plata M., Santos J., Baldo M.; Ikuemonisan E. S.; Stojanović J. Radosav J.) [14-16].

В настоящее время в республике количество сельскохозяйственных предприятий увеличилось, поскольку они располагают наибольшими возможностями для рационализации производства при помощи, имеющейся у них материально-технической базы, в том числе на коллективной основе. Подробные данные приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Действующие юридические лица, филиалы и представительства с видом экономической деятельности "Растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в областях"

Область	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	Абсолютный прирост 2020/2023
РК всего, ед.	15 050	16 469	17 595	18 431	+3 381
Абай	-	-	569	567	-
Акмолинская	1 752	1 892	1 996	1 923	+171
Актюбинская	570	571	604	616	+46
Алматинская	1 521	1 759	1 342	1 429	-92
Атырауская	149	144	147	163	+14
Западно-Казахстанская	538	694	778	905	+367
Жамбылская	717	757	802	822	+105
Жетісу	-	-	586	615	-
Карагандинская	703	761	748	851	+148
Костанайская	818	893	933	982	+164
Кызылординская	446	418	396	442	-4
Мангистауская	137	154	151	194	+57
Павлодарская	553	611	697	770	+217
Северо-Казахстанская	1 286	1 323	1 386	1 407	+121
Туркестанская	3 276	3 555	3 720	3 834	+558
Ұлытау	-	-	72	70	-
Восточно-Казахстанская	1 008	1 173	663	689	319
г. Астана	423	507	599	630	+207
г. Алматы	576	670	769	848	+272
г. Шымкент	577	587	637	674	+97

Примечание: составлена авторами

Анализируя табличные данные, следует выделить регионы с самыми высокими и низкими показателями прироста числа производителей сельскохозяйственной продукции за период 2020-2023 годов. Среди наиболее высоких приростов лидируют Туркестанская область (+558 ед.), город Алматы (+272 ед.) и Западно-Казахстанская

область (+367 ед.). Рассматриваемые показатели свидетельствуют о динамичном развитии сельскохозяйственного сектора в данных регионах, что обусловлено активной государственной поддержкой, благоприятными природно-климатическими условиями и высоким спросом на сельхозпродукцию.

С другой стороны, наиболее низкие показатели прироста или снижения количества производителей зафиксированы в Восточно-Казахстанской области (-319 ед.), Алматинской области (-92 ед.) и Кызылординской области, что является свидетельством наличия серьезных проблем, таких как снижение интереса к сельскохозяйственному бизнесу, недостаток инвестиций или неблагоприятные экономические условия. Восточно-Казахстанская область демонстрирует наиболее значительное сокращение, что требует детального анализа причин, включая возможные структурные изменения в экономике региона или неблагоприятные внешние факторы.

В целом прирост числа производителей сельскохозяйственной продукции по Казахстану составил +3 381 ед., что указывает на положительную динамику в аграрном секторе страны. Однако сложившиеся региональные диспропорции подчеркивают необходимость адресного подхода к развитию сельского хозяйства. Следует внедрять меры поддержки в регионах с отрицательной динамикой и усилить текущие программы в областях с высоким приростом.

Как отмечено выше, функционирование различных форм хозяйствования в АПК в

отношении к эффективности основано на разных формах собственности, и имеет черты в контексте природно-климатических, национальных, материально-производственных, территориальных, финансовых условий развития регионов. Организационно-экономический механизм развития аграрной отрасли необходимо использовать при решении насущных институциональных проблем и противоречий аграрной сферы на региональном уровне, который возможен при активной реализации государством инвестиционной политики.

Разностороннюю деятельность по производству практически всех видов животноводческой и растениеводческой продукции природно-климатической зоны, кроме зерновых и масличных культур, ведут крестьянские (фермерские) хозяйства. Крупные сельхозформирования обладают большим потенциалом с целью выхода на внешний рынок для поставки продукции на рынки областных центров и крупных мегаполисов (г.Астана, Алматы, Шымкент), а также сельскохозяйственного сырья для переработки на предприятиях пищевой промышленности (таблица 2).

Таблица 2 - Действующие производители сельскохозяйственной продукции (крестьянские (фермерские) хозяйства) в региональном разрезе, ед.

Регион	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	Абсолютный прирост 2020/2023
РК всего, ед.	216 482	220 578	239 908	265 453	+489 71
Абай	-	-	9 854	10 386	-
Акмолинская	6 003	6 060	6 399	6 777	+774
Актюбинская	7 661	8 531	8 776	8 877	+1 216
Алматинская	45 592	44 582	26 397	28 404	-17 188
Атырауская	3 046	3 161	3 439	3 969	+923
Западно-Казахстанская	7 620	7 782	8 158	9 393	+1 773
Жамбылская	17 996	18 025	22 610	29 863	+11 867
Жетісу	-	-	18 978	20 277	-
Карагандинская	1 1 257	11 899	8 904	9 867	-1 390
Костанайская	6 307	6 366	6 497	7 068	+761
Кызылординская	10 896	12 112	13 180	12 035	+1 139
Мангистауская	2 622	2 833	3 331	3 790	+1 168
Павлодарская	3 419	3 770	4 822	5 459	+2 040
Северо-Казахстанская	4 404	4 354	4 637	4 872	+468
Туркестанская	68 727	69 485	74 285	81 245	+12 518
Ұлытау	-	-	3 508	3 793	-
Восточно-Казахстанская	16 564	17 199	8 366	8 798	-7 766
г. Астана	299	446	963	1 467	+1 168
г. Алматы	783	928	1 941	2 687	+1 904
г. Шымкент	3 286	3 045	4 863	6 426	+3 140

Примечание: составлена авторами

Наибольший абсолютный прирост числа субъектов отмечен в Туркестанской области (+12 518 ед.), Жамбылской области (+11 867 ед.) и г.Шымкент (+3 140 ед.). Данные регионы демонстрируют значительное развитие сельскохозяйственного сектора, что обусловлено активным внедрением государственных программ, направленных на поддержку аграрного бизнеса, благоприятными климатическими условиями.

В то же время наиболее низкие показатели прироста имеют место в Алматинской области (-17 188 ед.), Восточно-Казахстанской области (-7 766 ед.) и Карагандинской области (-1 390 ед.). Рассматриваемые регионы сталкиваются с различными вызовами, включая снижение числа субъектов из-за экономических трудностей, миграции

трудоспособного населения в другие регионы или структурных изменений в экономике. В целом по Казахстану прирост числа субъектов составил +48 971 ед., что демонстрирует положительную динамику в сельскохозяйственном секторе.

Наряду с положительными сторонами, существуют и негативные признаки хозяйств, а именно: низкая материально-техническая база, недостаточный уровень финансирования, неравный доступ к получению государственной поддержки. В результате в сфере производства конкурентные преимущества имеют сельскохозяйственные предприятия, а в сфере реализации – крестьянские (фермерские) хозяйства, подробные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Индивидуальные предприниматели с видом экономической деятельности «Растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в областях»

Регион	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	Абсолютный прирост 2020/2023
РК всего, ед.	31 717	25 719	21 535	19 927	-11790
Абай		-	60	110	-
Акмолинская	1 060	899	774	644	-416
Актюбинская	657	503	379	553	-104
Алматинская	1 700	1 472	1 095	1 223	-477
Атырауская	278	281	331	352	74
Западно-Казахстанская	962	737	718	528	-434
Жамбылская	7 608	6 562	5 493	4 446	-3162
Жетісу		-	145	253	-
Карагандинская	499	286	118	146	-353
Костанайская	526	404	338	333	-193
Кызылординская	839	658	564	521	-318
Мангистауская	367	262	226	200	-167
Павлодарская	2 199	2 006	1 557	1 280	-919
Северо-Казахстанская	556	471	411	344	-212
Туркестанская	13 095	10 044	8 237	7 768	-5327
Ұлытау		-	51	77	-
Восточно-Казахстанская	291	230	237	246	-45
г. Астана	68	55	50	67	-1
г. Алматы	354	207	258	441	+87
г. Шымкент	658	642	493	395	-263

Примечание: составлена авторами

Анализируя данные о численности индивидуальных предпринимателей в секторе растениеводства, животноводства и охоты, следует отметить следующие изменения в течение 2020-2023 годов. Наиболее значительное сокращение численности предпринимателей произошло в Туркестанской области (-5 327 ед.) и Жамбылской области (-3 162 ед.). Рассматриваемые показатели свидетельствуют о проблемах в этих регионах, связанных с сокращением предпри-

нимательской активности вследствие недостаточного финансирования, ограниченной поддержки со стороны государства или неблагоприятных рыночных условий.

Среди положительных изменений выделяется г.Алматы, где отмечен прирост на 87 ед., что является единственным значительным улучшением в представленном наборе данных. Также прирост зафиксирован в Атырауской области (+74 ед.), что обусловлено более стабильными условиями

зятий; отмечают проблему несвоевременного подключения к инженерным сетям и подчёркивают необходимость ускоренного развития переработки: долю продукции более высокого передела собирались довести до 70%, однако в обозначенные сроки эта цель ещё не достигнута.

Дополнительно выстраивается политика по продаже части собранного зерна и других товаров на внутреннем рынке по рыночным ценам, что станет встречным обязательством при получении субсидий: невыполнение этого требования приведёт к потере права на дальнейшую господдержку.

В итоге главным направлением для развития предпринимательства в сельском хозяйстве выступает комплексная модернизация, включающая доступ к льготным финансам, стимулирование внутренних рынков сбыта, совершенствование инфраструктуры и формирование устойчивого кадрового резерва. Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- государственное стимулирование объёмом 580 млрд. тенге уже даёт положительный эффект, однако проблемы с своевременностью выплат сохраняются;

- крупные фермеры сталкиваются с задолженностью на уровне свыше 1,6 млрд. тенге, что мешает дальнейшему расширению производственных циклов;

- новые механизмы гарантий и субсидий упрощают доступ к кредитам и позволяют привлекать к агробизнесу мелкие хозяйства, ранее вынужденные работать практически без финансовых инструментов;

- план по возведению 65 молочно-товарных ферм к 2026г. указывает на рост интереса к животноводству и стабилизацию данной отрасли;

- внедрение требования о продаже части продукции внутри страны поможет поддержать внутренний рынок, но может ограничить экспортную активность некоторых хозяйств;

- акцент на переработке ставит задачу повышения добавленной стоимости, которая пока не достигла целевых 70%;

- расширение внешних рынков сбыта с опорой на Иран, страны Северной Африки и Каспийский транспортный коридор способствует диверсификации экспортных направлений;

- нехватка специалистов тормозит интеграцию инновационных технологий и снижает эффективность нового оборудования, особенно при переходе от сырьевого формата к переработке;

- долгосрочное развитие предпринимательства в сельском хозяйстве возможно лишь при комплексном решении вопросов инфраструктуры, цифровизации и оптимизации льготных программ;

- совокупность упомянутых мер формирует предпосылки для дальнейшего роста конкурентоспособности казахстанского АПК при условии усиления контроля и рационального использования выделенных ресурсов (Бюро национальной статистики Агентства...) [13].

Обсуждение

Результаты проведенного анализа показывают, что развитие предпринимательства в агропромышленном комплексе Казахстана играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности, занятости населения и устойчивого экономического роста регионов. Одним из существенных барьеров остаётся низкий уровень цифровизации сельскохозяйственных процессов, охватывающий всего 12% сельхозугодий, что значительно снижает производительность труда и эффективность использования ресурсов. Кроме того, ограниченный доступ к финансированию сдерживает рост числа малых и средних предприятий, доля которых составляет лишь 14,8% в общем объеме аграрного производства.

Наблюдаются ярко выраженные региональные различия в уровне предпринимательской активности. Так, в Восточно-Казахстанской и Алматинской областях фиксируется сокращение количества сельхозпредприятий, что может быть связано с недостаточным уровнем инфраструктуры, устаревшими формами хозяйствования и слабой интеграцией в государственные программы поддержки. В то же время положительный эффект оказывает реализация Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2030гг., направленная на поддержку фермеров через субсидирование, обучение и привлечение инвестиций в отрасль.

Особое внимание в исследованиях обращается на необходимость повышения экспортного потенциала продукции, требующего модернизации логистической инфраструктуры, совершенствования системы сертификации и улучшения качества переработки сельхозсырья. Внедрение инновационных технологий и цифровых решений, таких как точное земледелие, система GPS-контроля и автоматизированные фермерские платформы, позволит повысить продуктивность и устойчивость сектора.

Таким образом, комплексное решение обозначенных проблем должно базироваться на координации усилий государственных органов, научных учреждений и самого аграрного сообщества. Повышение роли малого и среднего бизнеса, а также расширение доступа к современным технологиям и финансовым инструментам составляет основу для формирования конкурентоспособной аграрной экономики.

Заключение

Развитие предпринимательства в аграрном секторе Казахстана в период с 2020 по 2023гг. продемонстрировало значительные достижения, несмотря на сохраняющиеся вызовы.

1. В 2020-2023гг. объем валовой продукции увеличился с 5,3 трлн. тенге до 7,6 трлн. тенге, а число сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств заметно увеличилось, что подтверждает устойчивый рост отрасли.

2. Несмотря на общую динамику, сохраняются значительные региональные диспропорции: в Туркестанской области наблюдается заметный прирост хозяйств, тогда как в Алматинской и Восточно-Казахстанской областях их число сократилось.

3. Уровень цифровизации остаётся низким (покрытие лишь 12% угодий), а доля малого и среднего бизнеса в агросекторе не превышает 14,8% и, как следствие, ограничивается внедрение современных технологий и доступ к финансированию.

4. Государственные инвестиции в 2023г. выросли на 28%, что во многом связано с реализацией национального проекта по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021-2025гг., однако требуется более активное применение механизмов поддержки на местном уровне.

5. Для дальнейшего укрепления продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности необходимо тесное взаимодействие государства, научного сообщества и аграрных предпринимателей: приоритетными задачами остаются цифровизация, расширение доступа к кредитным ресурсам и развитие экспортной инфраструктуры.

Вклад авторов: Кошербек Азамат Амангельдылы: сбор и обработка статистических данных по валовой продукции, инвестициям и численности сельхозпредприятий, проведение сравнительного анализа региональных диспропорций (Восточно-Казахстанская, Алматинская, Туркестанская области); Сапарова Гульнар Кари-

мова: систематизация и оформление библиографического массива по теме аграрного предпринимательства; выверка и корректура ссылок в тексте в соответствии с научным стандартом, унификация стиля оформления разделов «Введение», «Материалы и методы», «Заключение», лингвистическая и стилистическая правка финального варианта статьи; Ачилов Машраб Улугбекович: систематизация и оформление, подготовка иллюстраций для раздела «Результаты».

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

[1] Fitz-Koch, S. Entrepreneurship in the Agricultural Sector: A Literature Review and Future Research Opportunities / S. Fitz-Koch., M. Nordqvist, E. Hunter // Entrepreneurship Theory and Practice.- 2017.- Vol. 42, Issue 1.- P. 127-149. <https://doi.org/10.1177/1042258717732>

[2] Khangura, R. Regenerative Agriculture – A Literature Review on the Practices and Mechanisms Used to Improve Soil Health / R. Khangura, D. Ferris, C. Wagg, J. Bowyer // Sustainability.- 2023.-N 3.-P.1-41.

[3] Балапанова, Э.С. Развитие предпринимательства в АПК Республики Казахстан: потенциал, тенденции и перспективы развития / Э.С. Балапанова // Вестник Казахского национального педагогического университета им. Абая. - 2022 -. №4 (74).- С. 38-45.

[4] Каменова, М.Ж. Особенности форм хозяйствования агропромышленного комплекса в устойчивом развитии сельского хозяйства / М.Ж. Каменова, Б.К. Джазыкбаева, Б.Т. Аймурзина // Вестник Карагандинского университета. -2019- № 2(94).-С.52-61.

[5] Villalba, E. Agricultural Cluster Development in Emerging Markets: Opportunities and Challenges/ E. Villalba, C. De Andrade // Journal of Agricultural Economics.-2023.-N3.-P. 501-515.

[6] Беспалый, С. Особенности предпринимательства в АПК, способствующего повышению благосостояния населения сельской местности / С. Беспалый // Проблемы агро-рынка. – 2020.-№3.-С.67-74.

[7] Мұханова, А. Роль фермерских хозяйств в развитии агропромышленного комплекса Кызылординской области Казахстана / А. Мұханова, Ж.Б. Смағұлова, Ж. Жайлаубаева // Проблемы агро-рынка. – 2020.-N3.- С. 147-155.

[8] Ong, R. Innovations in Smart Farming: The Role of IoT in Agricultural Development / R. Ong, A. Dela Cruz // Journal of Agriculture and Food Systems.- 2020.-N 2.-P. 110-119.

[9] Жакупова, Б.А. Малый и средний агробизнес: современные реалии, проблемы и пути их решения / Б.А. Жакупова, А.Н Мака-

ров, М.А. Токтарова // Проблемы агорынка. – 2023. - № 3. - С. 82-91.

[10] Brown, L. M. Innovation and knowledge spillovers in agricultural clusters / L. M. Brown, K. P. Davis // *Economic Development Quarterly*. - 2023. - Vol. 37. - N 3. - P. 112-125.

[11] Байкадамов, Н.Т. Меры государственной поддержки агропромышленного производства Республики Казахстан / Н.Т. Байкадамов, Б.А. Жакупова, С.Ж. Кельбетова // Проблемы агорынка. – 2020. - №3. - С.51-59.

[12] Kademani, S. Unveiling challenges and strategizing solutions for sustainable agri-entrepreneurship development / S. Kademani, M. Singh Nain, R. Singh // *Frontiers in Sustainable Food Systems*. -2024. - Vol. 8. - P. 1–20. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2024.1447371>

[13] Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. -2021. - URL: <https://www.stat.gov.kz/ru/> (дата обращения: 18.03.2025).

[14] Plata, M. Cultivating Tomorrow: A Comprehensive Review of Agricultural Innovations in the Philippines / M. Plata, J. Santos, M. Baldo // *Research Square*. -2023. -N12. -P. 1-26.

[15] Ikuemonisan, E. S. Challenges and strategies in Nigerian agribusiness entrepreneurship for sustainable development / E.S. Ikuemonisan / Edamisan Stephen Ikuemonisan // *CABI Agriculture and Bioscience*. – 2024. – Vol. 5. – P. 1–19. – <https://doi.org/10.1186/s43170-024-00303-5>

[16] Stojanović, J. Agricultural Cooperatives as a Model for Development of Rural Areas in Serbia / J. Stojanović, D. Radosav // *Agricultural Economics*. - 2022. -N 2. -P. 89-99.

References

[1] Fitz-Koch, S., Nordqvist, M., & Hunter, E. (2017). Entrepreneurship in the Agricultural Sector: A Literature Review and Future Research Opportunities. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 42(1), 127-149. <https://doi.org/10.1177/1042258717732> [in English].

[2] Khangura, R., Ferris, D., Wagg, C., & Bowyer, J. (2023). Regenerative Agriculture – A Literature Review on the Practices and Mechanisms Used to Improve Soil Health. *Sustainability*, 3, 1-41 [in English].

[3] Balapanova, E.S. (2022). Razvitie predprinimatel'stva v APK Respubliki Kazahstan: potencial, tendencii i perspektivy razvitiya [Entrepreneurship development in the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan: potential, trends and prospects]. *Vestnik Kazah-skogo nacional'nogo pedagogicheskogo univer-siteta im. Abaja - Bulletin of Abai Kazakh National Pedagogical University*, 4(74), 38-45 [in Russian].

[4] Kamenova, M.Zh., Zhazykbaeva, B.K., & Aymurzina, B.T. (2019). Osobennosti form hozjajstvovaniya agropromyshlennogo kompleksa v

ustojchivom razvitii sel'skogo hozjajstva [Features of agro-industrial complex management forms in sustainable agricultural development]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta - Bulletin of Karaganda University*, 2(94), 52-61 [in Russian].

[5] Villalba, E., & De Andrade, C. (2023). Agricultural Cluster Development in Emerging Markets: Opportunities and Challenges. *Journal of Agricultural Economics*, 3, 501-515 [in English].

[6] Bepalyj, S. (2020). Osobennosti predprinimatel'stva v APK, sposobstvujushhego povysheniju blagosostojaniya naseleniya sel'skoy mestnosti [Features of agro-industrial entrepreneurship contributing to rural welfare improvement]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 3, 67-74 [in Russian].

[7] Mukhanova, A., Smagulova, Zh.B., & Zhaylaubaeva, Zh. (2020). Rol' fermerskih hozjajstv v razvitii agropromyshlennogo kompleksa Kyzylordinskoj oblasti Kazahstana [The role of farms in the development of agro-industrial complex in Kyzylorda region of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 3, 147-155 [in Russian].

[8] Ong, R., & Dela Cruz, A. (2020). Innovations in Smart Farming: The Role of IoT in Agricultural Development. *Journal of Agriculture and Food Systems*, 2, 110-119 [in English].

[9] Zhakupova, B.A., Makarov, A.N., & Toktarova, M.A. (2023). Malyj i srednij agrobiznes: sovremennye realii, problemy i puti ih reshenija [Small and medium agribusiness: current realities, problems and solutions]. *Problemy agrorynka-Problems of AgriMarket*, 3, 82-91 [in Russian].

[10] Brown, L.M., & Davis, K.P. (2023). Innovation and knowledge spillovers in agricultural clusters. *Economic Development Quarterly*, 37(3), 112-125 [in English].

[11] Baykadamov, N.T., Zhakupova, B.A., & Kel'betova, S.Zh. (2020). Mery gosudarstvennoj podderzhki agropromyshlennogo proizvodstva Respubliki Kazahstan [State support measures for agro-industrial production in Kazakhstan]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 3, 51-59 [in Russian].

[12] Kademani, S., Nain, M.S., & Singh, R. (2024). Unveiling challenges and strategizing solutions for sustainable agri-entrepreneurship development. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 8, 1-20. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2024.1447371> [in English].

[13] Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan] (2021). Available at: <https://www.stat.gov.kz/ru/> (date of access: 18.03.2025) [in Russian].

[14] Plata, M., Santos, J., & Baldo, M. (2023). Cultivating Tomorrow: A Comprehensive

Review of Agricultural Innovations in the Philippines. *Research Square*, 12, 1-26 [in English].

[15] Ikuemonisan, E.S. (2024). Challenges and strategies in Nigerian agribusiness entrepreneurship for sustainable development. *CABI*

Agriculture and Bioscience, 5, 1-19. <https://doi.org/10.1186/s43170-024-00303-5> [in English].

[16] Stojanović, J., & Radosav, D. (2022). Agricultural Cooperatives as a Model for Development of Rural Areas in Serbia. *Agricultural Economics*, 2, 89-99 [in English].

Информация об авторах:

Кошербек Азамат Амангельдыұлы - основной автор; докторант Ph.D кафедры «Экономика»; Университет «Туран-Астана»; 010008 ул. Ы. Дүкенұлы 29а, г.Астана, Казахстан; e-mail: azamat.kosherbek@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0007-0682-2944>

Сапарова Гульнар Каримовна; доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры «Бизнес администрирование» Школы бизнеса и информационных технологий; университет «Туран-Астана»; 010008 ул. Ы. Дүкенұлы, 29а, г.Астана, Казахстан; e-mail: saparova_g.k@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3414-1787>

Ачилов Машраб Улугбекович; кандидат экономических наук, доцент; заведующий кафедрой «Бизнес администрирование»; Ташкентский государственный аграрный университет; 100142 ул. Университет, 2, г.Ташкент, Узбекистан; e-mail: m_achilov@inbox.ru; <https://orcid.org/0009-0004-0420-7452>

Авторлар туралы ақпарат:

Көшербек Азамат Амангелдіұлы – негізгі автор; «Экономика» кафедрасының Ph.D докторанты; «Туран-Астана» университеті; 010008 Ы. Дүкенұлы көш., 29а, Астана қ., Қазақстан; e-mail: azamat.kosherbek@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0007-0682-2944>

Сапарова Гүлнар Каримқызы; экономика ғылымдарының докторы, профессор; Бизнес және ақпараттық технологиялар мектебінің «Бизнес әкімшілігі» кафедрасының профессоры; «Туран-Астана» университеті; 010008 Ы. Дүкенұлы көш., 29а, Астана қ., Қазақстан; e-mail: saparova_g.k@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3414-1787>

Ачилов Машраб Ұлугбекович; экономика ғылымдарының кандидаты, доцент; «Бизнес әкімшілік» кафедрасының меңгерушісі; Ташкент мемлекеттік аграрлық университеті; 100142 Университет көш., 2, Ташкент қ., Өзбекстан; e-mail: m_achilov@inbox.ru; <https://orcid.org/0009-0004-0420-7452>

Information about the authors:

Kosherbek Azamat Amangeldyuly - The main author; Ph.D student of the Department of Economics; "Turan-Astana" University; 010008 Y. Dukenuly str., 29a, Astana, Kazakhstan; e-mail: azamat.kosherbek@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0007-0682-2944>

Saparova Gulnar Karimovna; Doctor of Economic Sciences, Professor; Professor of the Department of Business Administration of the School of Business and Information Technology; "Turan-Astana" University; 010008 Y. Dukenuly str., 29a, Astana, Kazakhstan; e-mail: saparova_g.k@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3414-1787>

Achilov Mashrab Ulugbekovich; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Head of the Department of Business Administration; Tashkent State Agrarian University; 100142 Universitet str., 2, Tashkent, Uzbekistan; e-mail: m_achilov@inbox.ru; <https://orcid.org/0009-0004-0420-7452>