

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПРИАУЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**

**АУЫЛ МАҢЫ АУМАҚТАРЫН ТИІМДІ ПАЙДАЛАНУДЫҢ
ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

INSTITUTIONAL BASES OF EFFECTIVE USE OF NEAR VILLAGE TERRITORIES

А.И. САБИРОВА¹

К.Э.Н.

Л.А. ГЛУШАНЬ¹

старший научный сотрудник

А.Н. ЖИЛДИКБАЕВА²

докторант PhD

¹*Академия сельскохозяйственных наук Республики Казахстан*

²*Казахский национальный аграрный университет*

А.И. САБИРОВА¹

Э.Ф. К.

Л.А. ГЛУШАНЬ¹

аға ғылыми қызметкер

А.Н. ЖИЛДИКБАЕВА²

PhD докторанты

¹*Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылығы ғылымдары академиясы*

²*Қазақ ұлттық аграрлық университеті*

A.I. SABIROVA¹

C.E.Sc.

L.A. GLUSHAN¹

Senior Researcher

A.N. ZHILDIKBAYEVA²

PhD student

¹*Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Kazakhstan*

²*Kazakh National Agrarian University*

Аннотация. Показаны проблемы создания прочной кормовой базы для содержания скота в личных подсобных хозяйствах сельского населения. Проанализировано использование пастбищ на закрепленных землях населенных пунктов на примере регионов Казахстана и ряда сельских округов. Выявлены значительный дефицит пастбищных угодий на приаульных территориях сельских населенных пунктов, несоответствие содержания поголовья скота хозяйств населения уровню их обеспеченности, отсутствие научно обоснованной организации пастбищных территорий и комплексной программы по возрождению отгонного животноводства. Дана оценка существующей нагрузки скота по регионам, действующей нормативно-законодательной базы, регламентирующей права землепользователей, использующих земли в общей совместной собственности граждан, а также рассмотрены перспективы по организационно-экономическим направлениям использования приаульных территорий. Предложены варианты решения повышения эффективности использования пастбищ путем ограничения выпасаемого контингента скота в черте земель населенных пунктов, установления норм содержания поголовья животных на одно домохозяйство. Обоснована необходимость дополнительного привлечения резервных территорий земель СНП, выделения площадей для отгонной системы пастбы скота за счет земель запаса, не востребуемых земель действующих крестьянских хозяйств и сельхозпредприятий, прилегающих к населенным пунктам, развития эффективных механизмов организации выпаса скота с применением системы пастбищеоборотов, коренного улучшения пастбищ, учитывая особенности их размещения по природно-хозяйственным зонам.

Аңдатпа. Ауыл тұрғындарының жеке қосалқы шаруашылықтарында мал ұстауға арналған берік жемшөп базасын құру мәселелері көрсетілді. Қазақстан аймақтары мен бірқатар ауылдық округтер мысалында елді мекендердің бекітілген жерлерінде жайылымдарды пайдалану талданды. Ауылдық елді мекендердің ауыл маңындағы аумақтарында жайылымдық алқаптардың айтарлықтай тапшылығы, қолда бар мал басының халықтың қамтамасыз етілу деңгейіне сәйкес келмеуі, жайылымдық аумақтарды ғылыми негізделген ұйымдастырудың және шалғайдағы мал шаруашылығын жаңғырту жөніндегі кешенді бағдарламаның болмауы анықталды. Аймақтар бойынша қолда бар мал жүктемесінің, жер пайдаланушылардың құқығын регламенттейтін, азаматтардың ортақ меншігінде жерді пайдаланатын қолданыстағы нормативтік-заңнамалық базаның бағасы берілді, сондай-ақ ауыл маңындағы аумақтарды пайдаланудың ұйымдық-экономикалық бағыттары бойынша перспективалар қаралды. Елді мекен жерлерінің шегінде шығарылатын мал құрамын шектеу, бір үй шаруашылығына мал басын ұстау нормаларын белгілеу жолымен жайылымдарды пайдалану тиімділігін арттырудың нұсқалық шешімдері ұсынылды. АЕМ жерлерінің резервтік аумақтарын қосымша тарту, босалқы жерлер, елді мекендерге іргелес жұмыс істеп тұрған шаруа қожалықтары мен ауыл шаруашылығы кәсіпорындарының талап етілмеген жерлері есебінен мал жаюдың шалғайдағы жүйесі үшін алаңдар бөлу, жайылымдық айналым жүйесін қолдана отырып, мал жаюды ұйымдастырудың тиімді механизмін дамыту, табиғи-шаруашылық аймақтар бойынша олардың орналасу ерекшеліктерін ескере отырып жайылымдарды түбегейлі жақсарту қажеттілігі негізделген.

Abstract. The issues of creating a solid fodder base for livestock maintenance in personal subsidiary farms of the rural population are presented. The use of pastures on fixed lands of settlements on the example of the regions of Kazakhstan and a number of rural districts has been analyzed. Significant shortage of pasture land in the near village territories of rural settlements are revealed, the inconsistency of the livestock population of households with their level of supply, the lack of scientifically justified pasture territory organization and a comprehensive program on the revival of distant-pasture livestock grazing was revealed. The assessment of the existing grazing load by regions, current regulatory and legal framework governing the rights of land users who are using land in the common joint ownership of citizens is presented, and prospects for the organizational and economic areas of the use of the near village territories are considered. Alternative solutions on improvement of the efficiency of pasture use by limiting the livestock grazing within the boundaries of the lands of the settlements, establishing the standards for livestock population per household have been proposed. The necessity of additional attraction of reserve territories of RS lands, allocation of the areas for the distant livestock grazing system due to the reserve lands, waste lands of existing farms and agricultural enterprises adjacent to the settlements, development of the efficient mechanisms for grazing livestock using a pasture-rotation system, fundamental improvement of pastures, has been justified in view of the specifics of their location by natural-economic zones.

Ключевые слова: приаульные пастбища, сельские населенные пункты, сельхозпредприятия, крестьянские хозяйства, личные подсобные хозяйства, отгонное животноводство, кооперация, природно-хозяйственные зоны.

Түйінді сөздер: ауыл маңындағы жайылымдар, ауылдық елді мекендер, ауыл шаруашылығы кәсіпорындары, шаруа қожалықтары, жеке қосалқы шаруашылықтар, шалғайдағы мал шаруашылығы, кооперация, табиғи-шаруашылық аймақтар.

Key words: near-village pastures, rural settlements, agricultural enterprises, peasant farms, personal subsidiary farms, distant livestock production, cooperation, natural-economic zones.

Введение. Природные пастбища занимают 180,0 млн га или 66,2% земель республики. Из всей площади пастбищ в настоящее время используется около 30%, где развивается овцеводство, верблюдоводство, табунное коневодство при большом дефиците наземных водных ресурсов [1].

В мировой практике пастбища рассматриваются как важный экологический компонент ландшафта и экономический ресурс. Рациональное использование ресурсов, установленная система мониторинга пастбищ для повышения их продуктивности, мониторинг социально-экономических условий, социально-экономический

В сельскохозяйственном использовании страны находится 70 млн га пастбищ земель сельскохозяйственного назначения и 19,6 млн га приаульных пастбищ земель сельских населенных пунктов, которые находятся в общем совместном использовании для скота личного подсобного хозяйства [3]. В условиях рыночных отношений развитие сельских территорий в основном зависит от правильного использования пастбищных угодий. Согласно статистике, около 80% животноводческой продукции производится в личном подсобном хозяйстве. Обеспечение пастбищными угодьями частного подворья является основной сферой трудовой деятельности большей части сельских жителей республики. Решение проблемы снижения нагрузки скота ЛПХ на приаульные пастбища позволит создать благоприятные экономические и социальные условия для проживания сельских жителей, повысит продуктивность использования приаульных пастбищ.

Рекомендации по совершенствованию управления пастбищными угодьями сельских территорий сводятся к нормативному регулированию выпаса, анализу и оценке существующей нагрузки выпасаемого поголовья скота хозяйств населения с учетом кормоемкости, сезонности и обводненности пастбищных угодий. Для этого важно выявлять степень деградации пастбищ в регионах, на конкретных сельских территориях, расположенных в разных природно-сельскохозяйственных зонах страны. В повестке дня – определение имеющегося дефицита пастбищ, разработка оптимальных норм содержания животных на одно домохозяйство путем выведения формулы расчетов предельного (оптимального) поголовья на примере исследованных сельских округов и домохозяйств, выделение приоритетного (маточного поголовья) содержания видов скота личных подворий. Предложения по определению организационных механизмов регулирования выпаса скота на приаульных территориях должны опираться на выявление резервных площадей в других категориях земель. При этом необходимо учитывать особенности

Результаты и их обсуждение. Вопросы управления сельскими территориями, в которых наибольший удельный вес занимают земли сельскохозяйственного использования, регламентируются рядом законов, нормативных правовых актов правительства, центральных и местных исполнительных органов.

Страны СНГ также решают вопросы управления и рационального использования пастбищ. В России, Таджикистане, Кыргызстане приняты законы о пастбищах. В рамках Закона «О пастбищах» в Кыргызстане созданы пастбищные комитеты, определяющие поголовье скота для выпаса на одном пастбище, собирающие финансовые средства владельцев скота, чтобы налаживать инфраструктуру [4].

Приусадебные земли сельскохозяйственного использования, согласно Земельному кодексу Республики Казахстан, входят в категорию земель населенных пунктов [6]. По данным земельного баланса республики за 2017 г. из общей площади земель сельских населенных пунктов – 21,6 млн га в сельскохозяйственном использовании находится 19,9 млн га или 92%. 1,75 млн га (8,0%) – прочие земли, из которых 0,71 млн га (43,0%) занимает селитебная территория: постройки, парки, скверы, насаждения (рисунок 1).

Экономика природопользования

Таблица 1 – Оценка механизмов применительно к использованию приаульных территорий согласно действующему законодательству Республики Казахстан

Законодательный акт	Что объединяет
Гражданский кодекс РК.	Механизм объединения: простые товарищества – ПТ, ассоциации, союзы.
Земельный кодекс РК.	Механизм объединения: простые товарищества – ПТ, садоводческие или иные потребительские кооперативы – ПК.
Закон РК «О пастбищах».	Механизм объединения: простые товарищества – ПТ, консорциумы.
Закон РК «О сельскохозяйственных производственных кооперативах».	Механизм объединения: сельскохозяйственные производственные кооперативы – СПК.



Рисунок 1 – Структура использования земель сельских населенных пунктов в Республике Казахстане

В частной собственности граждан для ведения личного подсобного хозяйства находится всего 246,7 тыс. га, из них 152,5 тыс. га сельхозугодий, которые преимущественно используются как приусадебные земли. На территории земель сельских населенных пунктов республики находится

6521 поселение, которые используют пастбища для выпаса скота домохозяйств. В разрезе занимаемой площади сельхозугодий на один административный район, сельский округ и населенный пункт по регионам республики они распределяются неравномерно (таблица 2).

Таблица 2 – Средние показатели использования пастбищ в категории земель сельских населенных пунктов по сельским районам, округам и сельским населенным пунктам в разрезе регионов Казахстана, 2017г.

Регион	Кол-во сельских районов, ед.	Кол-во сельских округов, ед.	Кол-во СНП, ед.	Площадь пастбищ, тыс. га	Приходится пастбищ на один		
					сельский район, тыс. га	сельский округ, га	СНП, га
Северный	56	810	2217	4482,1	80,0	5533	2102
Западный	36	407	1031	7591,3	210,9	18651	7460
Восточный	15	244	732	2536,9	169,1	10397	3615
Центральный	9	192	384	2609,2	289,9	13589	6900
Южный	45	720	2157	2049,9	45,6	2847	1022
Итого по РК	161	2373	6521	19269,4	119,7	8120	3044

Примечание: подготовлена авторами на основе данных земельного баланса и сводного аналитического отчета Комитета по управлению земельными ресурсами МСХ РК, 2017 г.

Наибольшие площади пастбищ данной категории земель имеются в районах, сельских округах и населенных местах в западном, центральном и восточном регионах, где преобладают пустынные и полупустынные территории. В северном регионе с высоким уровнем распаханности земель (55-80% территории) площади пастбищ в сельских административных районах и сельских округах значительно меньше, что сказалось и на категории земель сельских населенных пунктов, которая сформировалась в период приватизации за счет выделения земель из землепользований совхозов и колхозов. В областях южного региона с высокой концентрацией орошаемой пашни (до 85% всех орошаемых земель республики) категория земель сельских населенных пунктов формировалась с большим дефицитом территорий, в том числе пастбищ.

В современных условиях характер использования приаульных пастбищ в значительной мере изменился. Новые социально-экономические условия способствовали сокращению поголовья скота в общественном секторе и перемещению основной его части в хозяйства населения, что увеличило нагрузку на приаульные территории и вызвало их деградацию. Негативно отразилось на использовании приаульных пастбищ также ликвидация межхозяйственных скотопрогонных трасс, что привело к ограничению возможностей развития отгонного животноводства, практически исключила систему миграции скота, чередование выпаса и посезонной смены пастбищ.

Значительной проблемой остается наличие необводненных территорий, особен-

но в западном, центральном регионах. По материалам инвентаризации ГИСХАГИ за 2012-2014гг. из 19,3 млн га приаульных пастбищ в целом по республике только 13,3 млн га (69,3%) обводнены, остальная территория практически не используется. Если в южном регионе уровень обводненности пастбищ составляет 90%, восточном - 89,4%, то северном регионе только - 68,5%, западном - 64,6%, в центральном - 46%.

В разрезе областей по регионам уровень обводненности пастбищ неодинаков и имеет большие колебания. Так, в северном регионе от 50,0% в Акмолинской до 75,9% в Костанайской, в остальных областях находится на уровне 72%. В западном регионе наиболее обводнены пастбища в Западно-Казахстанской области, их уровень составляет 90,3%, в Атырауской, Мангыстауской и Актыбинской областях – 50%. В южном регионе практически все области имеют высокий уровень обводненности – 95% и выше. Поэтому при определении кормоемкости пастбищ необходимо делать поправку на степень обводненности.

За 2013-2017гг. в хозяйствах населения республики поголовье овец и коз остается практически на одном уровне – 10,7 млн гол. с небольшими колебаниями по годам, поголовье крупного рогатого скота имеет тенденцию к снижению – с 4034,5 до 3857,5 тыс. гол., поголовье лошадей увеличилось на 201,7 тыс. гол. или на 20%, численность верблюдов возросла на 6,3 тыс. голов [7]. При этом общее увеличение площади приаульных пастбищ незначительно (рисунок 2).

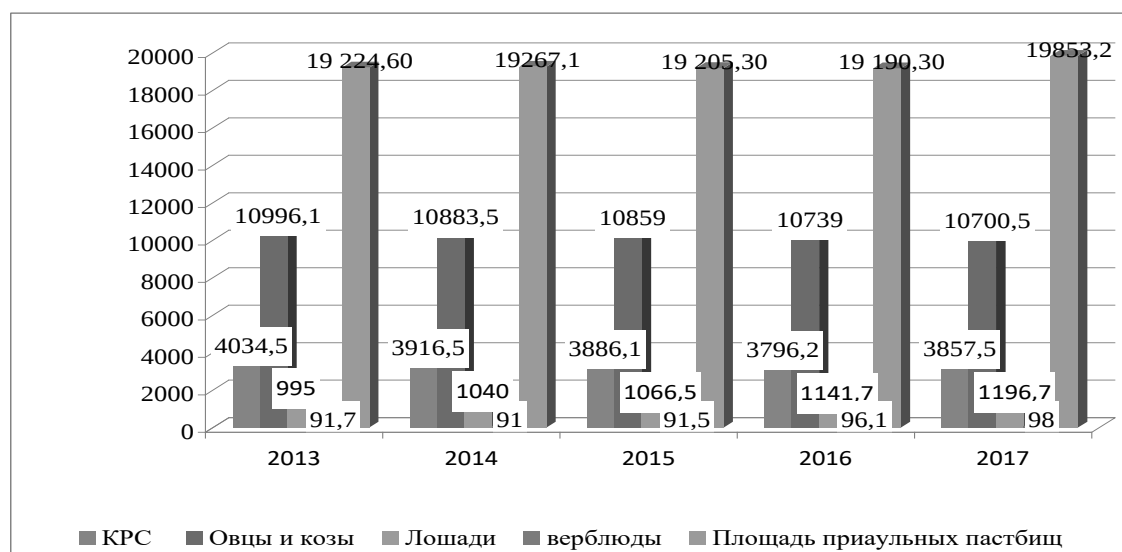


Рисунок 2 – Динамика поголовья скота и площади приаульных пастбищ за 2013-2017 гг.

В структуре содержащегося поголовья сельскохозяйственных животных личных подворий в ряде областей северного, восточного и центрального регионов преобладает крупный рогатый скот, преимущественно коровы молочного направления, продукция которых используется в основном на личное потребление сельского населения. Удельный вес овцепоголовья в них находится на уровне 20%.

Несколько ниже (менее 50%) в структуре поголовья западного и южного регионов занимает крупный рогатый скот как мясного, так и молочного направления. В этих регионах сложился более высокий уровень удельного веса овцепоголовья: в западном – 29,4%, южном – 34,6%, где преобладают значительные территории пастбищных угодий. Доля лошадей и верблюдов в структуре стада во всех регио-

нах, кроме южного, находится в пределах 20-23%, южном – 17,2%.

Существующий способ использования пастбищ на приаульных территориях характеризуется перегруженностью выпасаемого поголовья населения. Фактическая нагрузка на приаульные пастбища в 2017 г. в регионах страны оставалась критически высокой. Расчеты показывают, что в целом по республике выпасаемое поголовье скота (7 548 тыс. усл. гол. КРС) на данных закрепленных пастбищах превышает нормативный уровень в 2,0 раза, а с учетом обводненных пастбищ этот дефицит увеличивается до 2,8 раз.

Уровень обеспеченности пастбищными кормами скота хозяйств населения в регионах остается низким и не соответствует допустимой норме [8] (таблица 3).

Таблица 3 – Обеспеченность пастбищными кормами поголовья скота хозяйств населения на приаульных территориях по регионам Республики Казахстан, 2017 год

Регион	Наличие пастбищ, тыс. га	Средняя продуктивность 1 га, ц к.ед.	Потенциальный кормозапас, в т.ч. с учетом обводненности, тыс. ц к. ед.		Выпасаемое поголовье, усл. гол. КРС, тыс. гол.	Требуемое количество пастбищных кормов, тыс.ц к.ед.	Оптимальная численность содержания усл. гол. КРС	
			всего	обводненных			всего	обводненных
Северный	4482,1	2,1	9517,5	6519,5	1520	14212,0	1060,2	703,6
Западный	7591,3	1,42	10789,8	6970,2	1079,7	10279,6	1133,4	714,6
Восточный	2536,9	3,0	7610,7	6804,0	748,3	7034,0	809,6	723,8
Центральный	2609,2	1,50	3913,8	1800,4	432,5	4104	416,4	190,7
Южный	2049,9	1,80	3689,4	3320,5	3767,5	35688,3	391	375,8
Итого по РК	19269,4	1,84	35521,2	24616,2	7548,0	71317,9	3810,6	2708,5

Расчеты показали, что ежегодно возобновляемый кормозапас закрепленных пастбищ составляет 35,5 млн ц кормовых единиц, что позволяет содержать с учетом продуктивности КРС разного направления и норм потребности в пастбищных кормах 3,8 млн условных голов КРС, а фактически содержится 7,5 млн гол. или в 2 раза больше. Проблема усугубляется из-за недостатка обводненных пастбищ. Потери кормозапаса с необводненной территории составляют 10,9 млн ц кормовых единиц.

Сверхнормативная перегрузка скота на пастбищах имеет место в северном регионе, где выпасается поголовье в 1,4 раза больше по сравнению с закрепленными землями. В западном регионе расчетная нагрузка скота меньше нормы, вследствие наличия большой площади пустынных не-

обводненных пастбищ, но количество поголовья скота на обводненных землях в 1,5 раза больше нормы. В восточном регионе фактически существующая нагрузка скота соответствует требуемому уровню, в центральном регионе на обводненных территориях нагрузка скота на пастбища превышает 2,2 раза.

Значительный дефицит пастбищных кормов наблюдается в южном регионе с одной стороны вследствие отсутствия достаточного количества приаульных пастбищ, высокой концентрации сельского населения, с другой – избыточного содержания животных в хозяйствах населения. Расчеты показали, что в южном регионе требуемый объем зеленых (пастбищных) кормов для поголовья скота населения по сравнению с закрепленной площадью

пастбищ превышает в 9,7 раз, нагрузка скота на обводненные пастбища в 10 раз превышает норму выпаса на 1 голову КРС. Особенно большой разрыв в площади приаульных пастбищ и нагрузки скота на них ощущается в Туркестанской области, который превышает 17 раз. В Алматинской области превышение поголовья скота на имеющиеся пастбища составляет 8 раз, Жамбылской – в 7,5 раза, Кызылординской области – в 5,7 раза.

Домохозяйства в ряде регионов для выпаса скота используют не только при-

аульные пастбища, но и пастбища крестьянских хозяйств и сельхозпредприятий, где эти угодья не используются из-за малочисленности скота либо его отсутствия.

При наличии 21,8 млн га пастбищных угодий в сельхозпредприятиях содержится 800,8 тыс. условных голов КРС, нормативная потребность составляет 6,8 млн га пастбищ или в 3,2 раза меньше. В целом по Казахстану сельхозпредприятиями не используют до 60% естественных пастбищ, что составляет огромный резервный потенциал в 12,7 млн га (таблица 4).

Таблица 4 – Степень использования площади пастбищных угодий в негосударственных сельскохозяйственных предприятиях, усл. гол. КРС, 2017 год

Регион	Закрепленная площадь пастбищ, тыс. га	Поголовье условных гол. КРС, тыс. гол.	Допустимая норма пастбищ на 1 гол. КРС	Требуемая площадь, тыс. га	Избыток пастбищ, тыс. га	% использования пастбищ
Северный	8176,1	362,7	7,25	2628,4	5547,7	32,1
Западный	5802,6	110,8	11,73	1299,6	4503,4	22,4
Восточный	1126,0	58,4	7,1	414,6	711,4	36,8
Центральный	1954,7	26,9	12,1	325,5	1629,2	16,6
Южный	4774,5	241,4	9,03	2179,8	2594,6	45,6
Итого по РК	21833,9	800,8	8,56	6847,9	14986,3	31,4

Следует констатировать, что если сельхозпредприятия не будут наращивать поголовье скота для рационального использования сельхозугодий в границах землепользования и пастбища не будут востребованы, то часть из них, прилегающих к населенным пунктам, возможно предоставить для выпаса скота населения.

Все это свидетельствует о необходимости принятия мер по устранению проблем использования приаульных территорий как на законодательном, так и местном уровне.

Монографическим методом исследованы сельские округа степной природно-сельскохозяйственной зоны Ерейментауского района и сухостепной зоны Аршалынского района Акмолинской области. Материалы обследования свидетельствуют о дефиците в пастбищных угодьях для выпаса сельскохозяйственных животных личного подворья. Более того, данный регион сталкивается с острой нехваткой кормов и в зимнее время. Потенциал зимних пастбищ часто низкий и для кормления стада в течение этого сезона требуются дополнительные корма [9]. Для содержания скота в стойловый период закупаются концентрированные и грубые корма, часть которых получают за счет по-

сева кормовых культур на приусадебных участках.

В обследованных сельских округах независимо от природно-сельскохозяйственной зоны отдельные домохозяйства содержат неконтролируемое поголовье скота, превышающее размеры потребности продовольственного обеспечения своей семьи, т.е. развиваются личные подсобные хозяйства товарного типа [10].

Регулирование выпаса скота производится с участием местной исполнительной власти. Так, в Еркиншиликомском сельском округе Акмолинской области на протяжении нескольких лет на приаульных территориях применяется отгонная система пастбы скота. Все дойное поголовье скота ЛПХ использует пастбища в пастбищеоборотах вокруг каждого сельского населенного пункта, чередуя выпасные участки, а молодняк КРС и другие виды скота используют отгонные пастбища [11].

В Ерейментауском районе Акмолинской области идет процесс развития кооперации по выпасу скота хозяйств населения. Так, в Еркиншиликомском сельском округе создано два СПК по выпасу скота: первое СПК объединило 19 семей с поголовьем скота 100 голов КРС, из них 50 коров; второе СПК – 20 семей с поголовьем скота

– 95 гол. КРС, из них 45 гол. коров. Для поголовья скота этих кооперативов из земель запаса данного сельского округа выделены пастбища с нормой на 1 голову КРС – 10 га и 2 га на одну овцу.

Выводы. Результаты проведенного анализа использования приаульных пастбищ по регионам республики и монографического исследования по сельским округам позволяют предложить ряд мероприятий, направленных на рациональное и эффективное использование пастбищных угодий сельских населенных пунктов:

- снизить нагрузку скота на пастбища за счет установления предельных норм содержания животных, которые учитывают структуру поголовья скота личного подворья по регионам страны и нормы содержания поголовья в расчете на одно домохозяйство. При этом приоритет остается за выпасом дойного стада коров вблизи сельских населенных мест;

- выделить дополнительно пастбищные угодья за счет земель запаса и невосстановленных земель действующих агроформирований для выпаса скота сельского населения, прилегающих к населенным пунктам;

- внедрить пастбищеобороты и загонную систему пастбы скота домохозяйств на пастбищах путем кооперирования в гурты дойного стада коров и лошадей;

- сформировать отары для молодняка овец, крупного рогатого скота, лошадей и верблюдов (в зависимости от природно-сельскохозяйственной зоны) и организовать их пастбу и водопой на отгонных участках за счет восстановления обводнительных сооружений на предоставленных землях запаса, используя меры государственной поддержки в виде субсидий на возмещение 80% затрат;

- для полного обеспечения зелеными кормами дойного стада коров предлагается создание культурных орошаемых пастбищ и коренное улучшение пастбищ на данных территориях за счет взносов пайщиков организованных сельскохозяйственных потребительских кооперативов или простых товариществ либо получения льготных кредитных ресурсов через АО «НУХ«КазАгро»;

- домохозяйства, превышающие установленные нормы содержания животных на одну семью и нормы продовольственного обеспечения потребностей семьи, должны пройти регистрацию в органах юстиции как индивидуальные предприниматели.

Список литературы

1 Медведева А. Ученые работают над концепцией развития пастбищного животноводства в странах ЕАЭС [Электронный ресурс]. -2018.-URL: <http://meatinfo.ru/news/> (дата обращения: 12.07.2018).

2 Рэчдэл Д., Дугаржав. Экологические требования к социально-экономическому развитию Монголии //Экономические последствия биосферных процессов в экотопной зоне Южной Сибири и Центральной Азии: материалы междунар. науч. конф.- Улан-Батор: издательство «Бэмби Сан», 2010.– Т.1.–С.13-25.

3 Земельный баланс Республики Казахстан за 2017 г.- Астана, 2017.- 158с.

4 Закон Кыргызской Республики «О пастбищах».- Бишкек, 2009г.- 7 с.

Закон Республики Казахстан «О пастбищах» от 20 февраля 2017 года №47-VI ЗРК.- Астана.-2017.-13 с.

5 Земельный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. -2018. -URL: <http://adilet.zan.kz/rus/> (дата обращения: 12.07.2018).

6 Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана в 2012-2017г. Статистический сборник Агентства РК по статистике [Электронный ресурс]. - 2012-2016. - URL: www.stat.kz (дата обращения: 10.07.2018).

7 «Об утверждении предельно допустимой нормы нагрузки на общую площадь пастбищ» Приказ министра сельского хозяйства от 14 апреля 2015 г., №3-3/332 [Электронный ресурс].- 2015. URL: <http://online.zakon.kz/> (дата обращения: 10.07.2018).

8 Pender J., Mirzabaev A. Kato E. Economic Analysis of Sustainable Land Management Options in Central Asia. Final Report Asian Development Bank [Электронный ресурс].- 2009.- URL <http://msri.ucentralasia.org/> (дата обращения:15.09.2018).

9 Электронно-похозяйственные книги по сельским округам Аршалинского и Ерментауского районов Акмолинской области, 2018.- 260с.

10 Паспорт социально-экономического развития Еркиншиликовского сельского округа Ерментауского района Акмолинской области, 2018-49 с.

Spisok literatury

1 Medvedeva A. Uchenye rabotajut nad koncepciej razvitija pastbishhnogo zhivotnovodstva v stranah EAJeS [Jelektronnyj resurs]. - 2018.-URL: <http://meatinfo.ru/news/> (data obrashhenija: 12.07.2018).

2 Rjechdjel D., Dugarzhav. Jekologicheskie trebovanija k social'no-jekonomicheskomu razvitiju Mongolii //Jekonomicheskie posledstvija biosfernyh processov v jekotopnoj zone Juzhnoj Sibirii i Central'noj Azii: materialy mezhdunar. nauch. konf.- Ulan-Bator: izdatel'stvo «Bjembi San», 2010.—Т.1.—С.13-25.

3 Zemel'nyj balans Respubliki Kazahstan za 2017 g.- Astana, 2017.- 158с.

4 Zakon Kyrgyzskoj Respubliki «O pastbishhah».- Bishkek, 2009g.- 7 s.

5 Zakon Respubliki Kazahstan «O pastbishhah» ot 20 fevralja 2017 goda №47-VI 3RK.- Astana.-2017.-13 s.

6 Zemel'nyj kodeks Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. - 2018. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/> (data obrashhenija: 12.07.2018).

7 Sel'skoe, lesnoe i rybnoe hozjajstvo Kazahstana v 2012-2017g. Statisticheskij sbornik Agentstva RK po statistike [Jelektronnyj

resurs]. -2012-2016. -URL: www.stat.kz (data obrashhenija: 10.07.2018).

8 «Ob utverzhdenii predel'no dopustimoj normy nagruzki na obshhuju ploshhad' pastbishh» Prikaz ministra sel'skogo hozjajstva ot 14 aprelja 2015 goda, №3-3/332 [Jelektronnyj resurs].-2015.-URL: <http://online.zakon.kz/> (data obrashhenija: 10.07.2018).

9 Pender J., Mirzabaev A. Kato E. Economic Analysis of Sustainable Land Management Options in Central Asia. Final Report Asian Development Bank [Jelektronnyj resurs].- 2009.- URL <http://msri.ucentralasia.org/> (data obrashhenija:15.09.2018).

10 Jelektronno-pohozjajstvennye knigi po sel'skim okrugam Arshalinskogo i Ermentauskogo rajonov Akmolinskoj oblasti, 2018.- 260s.

11 Pasport social'no-jekonomicheskogo razvitija Erkinshiliskogo sel'skogo okruga Ermentauskogo rajona Akmolinskoj oblasti, 2018-49 s.