



Аңдатпа. Жеміс шабын кешеніндегі ұйымдастырушылық және технологиялық аспектілерді зерттеудің өзектілігі негізделген. Саланы дамытудың негізгі көрсеткіштерінің өзгеру серпіні талданған. Атап айтқанда, алқаптарды, түсімдерді, жалпы алымдарды өзгерту кестелері ұсынылған. Қазіргі кезеңде жеміс шағын кешенін қалыптастыру мен дамытуда оның жұмыс істеу тиімділігін арттыру үшін бірқатар кемшіліктер мен үлкен резервтер бар екендігі атап өтіледі. Мақалада қарқынды, суперинтенсивті бақтар ұғымдары ашылады. Біздің еліміздегі заманауи қарқынды бақтарды дамыту мәселелері бойынша әдеби шолу келтірілген. Қарқынды бақтарға көшу – саланы дамытуға инвестиция салу үшін оң және неғұрлым тартымды құбылыс екені анықталды. Аймақта жеміс шаруашылығын тұрақты дамытудың негізгі бағыттары айқындалды. Шаруашылықтың әртүрлі санаттары бойынша жеміс өндірісінің құрылымы талданады. Қалыптасқан тәртіптердің тиімді қызметінің жалғыз дұрыс бағыты – кооперация мен интеграцияны дамыту. Жеміс шағын кешендерінің тұрақтылығы республиканың тік аймақтылығын ескере отырып, өндірісті ғылыми негізделген орналастырумен байланысты екені атап өтілді. Бау-бақша шаруашылығын дамытуды, қайта өңдеу өнеркәсібі кәсіпорындарын дамытуды, заманауи инфрақұрылымды, өнімді өткізудің логистикалық жүйелерін құруды тежейтін жер пайдалану мәселелері белгіленген. Республикада көшеттікті қалпына келтіру жолдары көрсетілген. Ұсынылған ұсынымдарды табысты іске асыру мемлекеттің рөлі күшейген жағдайда ғана мүмкін болады.

Annotation. The relevance of the study of organizational and technological aspects in horticulture subcomplex is justified. The dynamics of changes in the main indicators of industry development are analyzed. In particular, the graphs of the area changes, yields, gross harvest are presented. It is emphasized that at the present stage in the formation and development of the horticulture subcomplex there are a number of shortcomings and large reserves for the improvement of the efficiency of its functioning. The article reveals the concept of intensive, super-intensive gardens. A literature review on the development of modern intensive gardens in our country is presented. It was revealed that the transition to intensive gardens is a positive phenomenon and the most attractive thing for investing in the development of the industry. Key areas of sustainable horticulture development in the region are highlighted. The structure of fruit production is analyzed for various categories of farms. It is shown that the only correct direction for the effective activity of the existing structures is the development of cooperation and integration. It is noted that the stability of the horticulture subcomplex is associated with a scientifically based location of production, taking into account the vertical zonality of the republic. The problems of land use are outlined, which constrain the development of horticulture, the development of enterprises in the processing industry, the creation of modern infrastructure, and logistic systems for product marketing. The ways to restore nurseries in the country are presented. Successful implementation of the proposed recommendations is possible only if the role of the State is strengthened.

Ключевые слова: плодоводство, подкомплекс, перерабатывающая промышленность, диспаритет цен, питомниководство, государственная поддержка, кооперации, интеграция, инфраструктура, логистические системы.

Түйінді сөздер: жеміс шаруашылығы, шағын кешен, қайта өңдеу өнеркәсібі, баға тепе-теңдігі, көшеттіктер, мемлекеттік қолдау, кооперациялар, интеграция, инфрақұрылым, логистикалық жүйелер.

Keywords: horticulture, subcomplex, processing industry, price disparity, nursery, public support, cooperation, integration, infrastructure, logistic systems.

Введение. Агропромышленный комплекс Дагестана трудно представить без плодового подкомплекса. Важный сектор экономики призван обеспечить потребности населения в этой продукции по доступным ценам и в широком ассортименте. Благоприятные природно-климатические условия южных равнинных и горно-предгорных районов республики способствуют созданию высокопродуктивных садовых агроценозов. В свою очередь наличие сырьевой базы предопределяет необходимые условия для

организации промышленной переработки, которая также располагает большими потенциальными возможностями производства и реализации пользующихся повышенным спросом фруктовых консервов, соков и другой продукции.

Повышение эффективности функционирования плодового подкомплекса на современном этапе имеет принципиальное значение для обеспечения продовольственной безопасности, так как благодаря высокой биологической ценности фрукты за-



Рынок продовольственной продукции

нимают важное место в сбалансированном и витаминизированном питании населения.

Материал и методы исследования. Теоретической и методологической базой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых в области устойчивого развития отрасли плодоводства и предприятий плодового подкомплекса, исследование которого базируется на системе представлений его генезиса и особенностей. Как методические инструментарию решения поставленных задач в работе использованы системный подход в подборе данных, методы количественного и качественного изучения реальности, а также методы экономико-статистического и сравнительного анализа.

Для абстрактно-логического метода изучения данной проблемы были проанализированы и исследованы большой объем литературных источников, ряд нормативно-правовых документов и законодательных актов. В частности, были исследованы организационные и технологические

вопросы развития плодового подкомплекса, в том числе, многие недочеты и перспективы его эффективного развития, которые можно было бы достичь через использование инновационной техники и технологии, сохранение плодородия почв, восстановление питомниководства, строительство оптово-распределительных центров, решение вопросов финансирования и государственной поддержки. Аналитическая часть работы выполнена на основе официальной статистической информации по сельскому хозяйству, публикуемой на сайте Минсельхозпрод РД.

Результаты и их обсуждение. В республике, обладающей наиболее благоприятными природно-климатическими условиями для развития отрасли, проблема обеспечения населения фруктами по доступной цене до сих пор является одной из актуальных (рисунок 1). При значительном импорте потребление плодов населением республики находится на уровне 42 кг (при научно-обоснованной норме питания 90 кг) [1].



Рисунок 1 – Экспорт и импорт плодовой продукции в Дагестане

На сегодняшний день в республике после многолетнего спада наблюдается рост площадей закладки многолетних насаждений, в том числе интенсивных садов, валовых сборов и урожайности.

Так, прирост площадей под многолетними насаждениями за период 2000-2017 гг. составил 18,4%, с 22,3 тыс. га в 2000 г. до 27,2 тыс. га (в том числе плодоносящих 21,5 га) в 2017 г. рисунок 2) [см. 1].

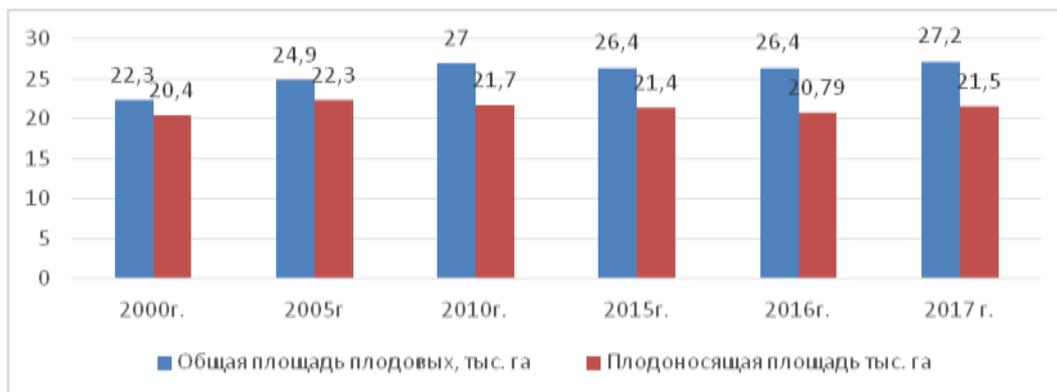


Рисунок 2 – Динамика площадей плодовых культур в Дагестане

Рынок продовольственной продукции

С 2011 г. в республике идет масштабная закладка интенсивных садов, которые с каждым годом увеличиваются, в 2017 г. на 1,6 тыс. га больше, чем в 2012 году.

Как отмечается в статистической информации, в 2017 г. при плане 1100 га было заложено 1287,5 га новых садов, из

них 617,5 га составили сады интенсивного типа [см .1].

Увеличение объемов производства плодов в 2,9 раза за анализируемый период достигнуто в основном за счет расширения площадей под интенсивными садами и повышения урожайности (рисунок 3).

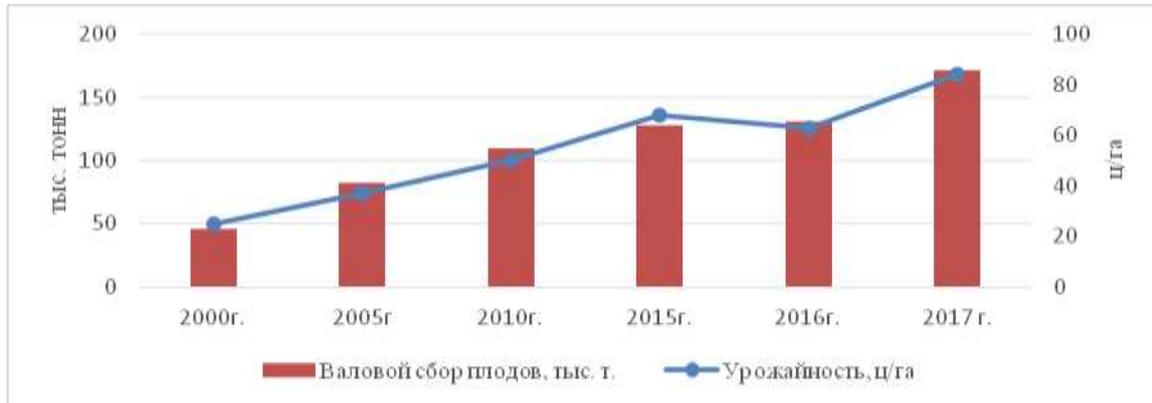


Рисунок 3 – Динамика валового сбора и урожайности плодовых культур в Дагестане

Вместе с тем за многие непростые для отрасли годы накопилось множество экономических, производственных и технологических проблем, связанных с практическим плодоводством. Среди них агротехнологическая отсталость республики в отличие от других регионов страны; снижение природного потенциала отрасли; неразвитость рыночной инфраструктуры.

На наш взгляд, плодоводство Дагестана нуждается в радикальном повышении его рентабельности и конкурентоспособности. Отечественный и мировой опыт показывают, что решение этой задачи в современных условиях, как и прежде, возможно лишь на путях создания скороплодных, высокопродуктивных и стабильно плодоносящих садов.

Интенсивными следует считать такие сады, продуктивность которых близка к максимально возможной в данных условиях (65-80% реализации биологического потенциала сорта), а качество плодов соответствует государственному стандарту.

Существует еще одно определение – суперинтенсивный сад. Как правило, под данными словами подразумевается посадка интенсивного плодоношения, которая длительный срок приносит качественные плоды: здесь присутствуют растения одного вида, но разных сортов. При этом плодоношение длится на протяжении большого периода: от середины лета и почти до конца осени (в зависимости от сортовой разновидности посаженных деревьев) [2].

Обзор литературы выявил у отечественных ученых неоднозначный подход к внедрению интенсивных садов в нашей стране.

В.Г. Муханин, Л.В. Григорьева в своих работах отмечают бесперспективность закладки новых сортов экстенсивного типа. В связи с переходом на интенсивное адаптивное садоводство следует по-новому взглянуть на типы садов, их конструкцию, сорто-подвойные комбинации, системы содержания почвы, удобрения и защиты растений [3].

А. Борисова уверена, что сады на карликовом подвое - путь европейцев, которые вынуждены из-за нехватки земли концентрировать больше растений на единице площади. Но в России земли хватает, поэтому закладывать сады можно с меньшей плотностью посадки и при этом не менее интенсивные, говорит эксперт. Кроме того, отечественные высокоурожайные сорта на семенном подвое не несут вирусных инфекций, имеют хорошую корневую систему, которая позволяет им снабжать себя влагой и обходиться без капельного полива. Такие сорта адаптированы к местным условиям и оздоровлены [см. 2].

Можно выделить следующие причины бесперспективности экстенсивных садов на сильнорослых подвоях: позднее вступление садов в промышленное плодоношение, недостаточно высокая их продуктивность и низкие товарные качества плодов. Из-за

всего этого они оказались неконкурентоспособными на мировом рынке фруктов.

В этой связи в нашей стране уже начата работа по переходу на закладку и возделывание по новейшим технологиям современных интенсивных и суперинтенсивных садов в основном на слаборослых клоновых подвоях.

В условиях ограниченности земельных ресурсов Дагестана переход на интенсивные сады – явление положительное и наиболее привлекательное для вложения инвестиций в развитие отрасли [4].

Однако нельзя однозначно подходить к решению данного вопроса. На наш взгляд, нельзя повсеместно тиражировать интенсивные сады. Это связано с почвенными, природно-климатическими и экономическими факторами, а самое главное – с технологическим отставанием республики.

Одним из ключевых направлений устойчивого развития плодоводства является его интенсификация, основанная на:

- внедрении инновационной техники и технологии;
- решении вопросов оптимального размещения плодоводства с учетом изменившихся природных и экономических условий, уборки, сбыта, переработки и реализации продукции;
- восстановлении питомников;
- использовании высококвалифицированного и высокопроизводительного труда;
- современных способах организации и управления отраслью с целью роста урожайности многолетних насаждений, повышения качества продукции;
- снижении себестоимости и трудоемкости ее производства;
- повышении рентабельности, решении проблем сельхозпроизводителей, обеспечении научного сопровождения всех мероприятий.

Садоводство в республике приняло характер натурального мелкотоварного хозяйства. Пока специализированные плодоводческие предприятия республики не получили должного развития, все еще преобладают низкотехнологичное, малорезультативное производство плодовых культур, которое сосредоточено в личных подсобных хозяйствах, на приусадебных и дачных участках.

В настоящее время в крупных специализированных садоводческих организациях сконцентрировано всего 18,6% площадей плодовых насаждений, выращивается до 4,3% плодов, личные подсобные хозяйства населения используют 78,4% площадей

многолетних насаждений и выращивают до 95% плодовой продукции [см. 1].

Большинство сельскохозяйственных предприятий из-за быстрого сокращения производственного потенциала требует серьезной финансовой, организационной, правовой поддержки со стороны государства даже для достижения стадии равновесия, не говоря уже о последовательном развитии.

Мы согласны с мнением ведущих ученых и практиков, что дальнейшее развитие садоводства в республике должно быть ориентировано исключительно на интенсивные пути развития, поэтому необходим переход на современные эффективно работающие предприятия.

Мы считаем, что определяющим условием для развития и создания крупного производства являются процессы сельскохозяйственной кооперации и интеграции – одно из немногих действительно перспективных и многообещающих направлений реформирования АПК.

Устойчивость плодового подкомплекса связана с научно-обоснованным размещением производства с учетом вертикальной зональности и микроклимата отдельных районов. По площади плодовых насаждений на равнинную зону приходится до 31%, на предгорную и горную зоны – 27 и 41% соответственно всей площади плодовых насаждений [см.4].

Особый упор должен быть сделан на повышение эффективности использования земли как основного средства производства. Однако проблема нерационального использования земельных ресурсов не находит своего решения, более того она ежегодно только обостряется.

В этой связи считаем важным ввести в республике паспорт земель под зоны возделывания плодовых культур, что позволит четко обозначить современный ареал промышленного возделывания плодовых культур.

Устойчивое развитие плодового подкомплекса напрямую связано с развитием питомниководства. Чтобы удовлетворить потребность в посадочном материале, для выполнения государственной программы, необходимо ежегодно выращивать около 2 млн саженцев. Однако функционирующие на сегодняшний день плодовые питомники не выпускают необходимого количества саженцев, поэтому невозможно планировать дальнейшее развитие промышленного садоводства без восстановления питомниководческой базы [5].

Рынок продовольственной продукции

Наблюдающийся низкий уровень производства в питомнике обусловлен экономическими, технологическими факторами, а самое главное отсутствием квалифицированных специалистов.

Считаем необходимым организовать в основных зонах садоводства базовые питомники, в которых весь производственный процесс будет проходить под контролем и участия ученых.

Интенсивное развитие плодоводства в республике позволит в ближайшее время увеличить количество продукции плодоводства. В этой связи возникает необходимость реконструирования ряда фруктово-

консервных заводов, а также организации пунктов по переработке и сушке неиспользуемых плодов, создания современных плодохранилищ.

Республика, считавшаяся плодоконсервным цехом России, занимавшая первое место по выпуску компотов, второе – по выпуску плодовых консервов, из крупнейшего поставщика консервной продукции превратилась в потребителя этой продукции.

Общие трудности переходного периода привели к тому, что по сравнению с дореформенными годами, катастрофически сократилось производство плодоконсервной продукции – на 85,6% (таблица 1) [см. 1].

Таблица 1 – Динамика объемов производства плодовых консервов в Дагестане

	1989 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2018 г., %
Производство плодовых консервов, т.у.б.	258047	25285,9	19930,6	32482,4	37149,7	14,4

Возможности консервной промышленности позволяют производить ежегодно около 150 муб. консервов, которые в силу экологических условий значительно превосходят аналогичные товары по качеству, а производится в три раза меньше. Уровень использования мощностей перерабатывающих предприятий составляет 50%.

Анализ современного состояния рыночной конъюнктуры показал стабильную динамику роста цен на плодовую продукцию. В целом индекс цен не обгонял тем-

пов роста отпускных цен сельхозтоваро-производителей на продукцию сельского хозяйства и сопоставим с уровнем потребительской инфляции.

Средние цены сельхозпроизводителей на плодовую агрокультуру за анализируемый период возросли. Высокий показатель относительного отклонения имеют косточковые культуры – цены увеличились в 14 раз по сравнению с 2000 г., а по семечковым культурам – в 11 раз (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика средних цен на плодовую продукцию сельхозпроизводителей в Дагестане

	Год								
	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Плоды косточковых культур	3760	9667	21158	35725	26128	25027	21400	50000	51300
Плоды семечковых культур	2172	3128	18780	19800	21100	22685	20700	28896	23634

Одним из наиболее существенных последствий глубочайшего кризиса является диспаритет цен, который выражается в неблагоприятном изменении ценовых пропорций двух видов: между ценами на материально-технические ресурсы и реализуемую продукцию и между закупочными ценами на сельскохозяйственное сырье и конечными ценами на продукты переработки.

К сожалению, диспаритет цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией, отсутствие необходимой государственной поддержки аграрного сектора

не дает возможность эффективно развивать аграрный сектор. Совершенствование ценового механизма в садоводстве предполагает, прежде всего, совершенствование ценовой политики государства в отношении сельского хозяйства и системы финансово-экономических инструментов государственной протекционистской поддержки отрасли, ориентирующейся на эффективное хозяйствование. Обобщение зарубежного и отечественного опыта позволяет говорить о следующих основных мерах государства в этом направлении:

■ введение системы гарантированных цен на плодovou продукцию, обеспечивающей, по меньшей мере, условия простого воспроизводства для товаропроизводителей;

■ прямые дотации, компенсации и другие неценовые формы поддержки сельскохозяйственных производителей плодовой продукции.

Немаловажную роль в развитии отрасли играет кредитная и налоговая политика государства. В этом направлении важным является совершенствование кредитно-финансовых отношений, в связи с чем в первоочередном порядке необходимо: решить вопросы огромной задолженности специализированных садоводческих предприятий; улучшить доступ к кредитованию; снизить до приемлемой величины стоимость кредитных ресурсов для сельхозпроизводителей. Формирование в отрасли эффективного инвестиционного механизма позволит привлечь средства для модернизации производственно-ресурсной базы и сферы переработки, внедрения достижений науки и передовой науки и практики, формирования благоприятного инвестиционного климата.

Для развития плодowego подкомплекса необходимо решение вопросов, связанных с развитием современной системы сбыта отечественной продукции. В современных условиях одним из вариантов обеспечения доступа к рынкам сбыта и получения справедливой цены является кооперативное развитие муниципальных оптово-распределительных центров.

Устойчивое развитие предприятий плодowego подкомплекса напрямую зависит от активизации инвестиционных процессов. Это одна из самых капиталоемких отраслей сельского хозяйства, требующая значительных и долгосрочных инвестиций, полная окупаемость которых наступает через 3-6 лет при среднем сроке эксплуатации сада не менее 20-25 лет [6].

Одновременно с финансовыми средствами необходимо привлечь и более широкую гамму других производственных факторов, в том числе землю, рабочую силу, энергоресурсы и др. Стандартом сегодняшнего дня является оснащение садов дорогостоящей системой капельного орошения с возможностью одновременного внесения удобрений. Для закладки 100 гектаров интенсивных плодowych (при минимальном наборе техники) насаждений необходимы капитальные вложения в сумму 272,3 млн рублей.

Разумеется, инвестиционная деятельность в садоводстве должна поддерживаться и регулироваться государством, что привлечет частные инвестиции. Государственная поддержка сельского хозяйства осуществляется во всех развитых странах. Отметим тот факт, что даже при высокой рентабельности садоводства в зарубежных странах их правительства поддерживают развитие отрасли специальными дотациями по многим направлениям деятельности [7].

В настоящее время в Дагестане сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) предоставляются субсидии в целях возмещения части затрат:

– на закладку многолетних плодowych и ягодных насаждений в расчете на 1 га посевной площади;

– на закладку многолетних плодowych и ягодных питомников в расчете на 1 га посевной площади;

– на уход за многолетними плодowymi и ягодными насаждениями до начала периода их товарного плодоношения в расчете на 1 га посевной площади.

Выводы. На наш взгляд, правильная организация организационно-технологических аспектов садоводства при всемерной государственной поддержке создаст основу для сохранения традиционной отрасли, расширения сферы приложения труда сельских жителей, особенно горных районов, а также обеспечения населения плодовой продукцией высокого качества, что имеет для Дагестана большое социально-экономическое значение.

Список литературы

1 Сельское хозяйство Дагестана. Министерство сельского хозяйства и продовольствия РД и ГБУ «Информационно-консультационная служба». – Махачкала, 2016. – 33с.

2 Садовая анархия: отечественное садоводство под вопросом // [Электронный ресурс]. – 2018. – URL: <http://www.agroinvestor.ru/technologies/article/22575-sadovaya-anarkhiya-otchestvennoe-sadovodstvo-pod-voprosom/> (дата обращения: 12.05.2018).

3 Муханин, В.Г. Проблемы современного садоводства в России / В.Г. Муханин, Л.В. Григорьева, И.В. Муханин, В.Н. Муханин // Труды ВНИИС им. И.В. Мичурина. – Воронеж, 2005. – 254с.

4 Плодоводство Дагестана: современное состояние и перспективы развития. – Махачкала: «Наука-Дагестан», 2013. – 636с.

5 Государственная программа Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции // [Электронный ресурс].- 2018.- URL: <http://mcxrd.ru/> (дата обращения: 12.06.2018).

6 Куликов И.М., Минаков И.А. Особенности территориально-отраслевого разделения труда в садоводстве // АПК: экономика, управление.- 2016. -№ 6. -С. 33-42.

7 Егоров Е.А., Шадрина Ж.А., Кочьян Г.А. Макроэкономические тенденции и параметры эффективного садоводства// Садоводство и виноградарство. -2015. -№6 - С.5-10.

Spisok literatury

1 Sel'skoe hozjajstvo Dagestana. Ministerstvo sel'skogo hozjajstva i prodovol'stvija RD i GBU «Informacionno-konsul'tacionnaja sluzhba». – Mahachkala, 2016. – 33s.

2 Sadovaja anarhija: otechestvennoe sadovodstvo pod voprosom // [Jelektronnyj resurs].- 2018.- URL: <http://www.agroinvestor.ru/tech-nologies/article/22575-sadovaya-anar->

khiya-otchestvennoe-sadovodstvo-pod-voprosom //(data obrashhenija: 12.05.2018).

3 Muhanin, V.G. Problemy sovremennogo sadovodstva v Rossii / V.G. Muhanin, L.V. Grigor'eva, I.V. Muhanin, V.N. Muhanin // Trudy VNIIS im. I.V. Michurina.- Voronezh, 2005.- 254s.

4 Plodovodstvo Dagestana: sovremennoe sostojanie i perspektivy raz-vitija. - Mahachkala: «Nauka - Dagestan», 2013. -636s.

5 Gosudarstvennaja programma Respubliki Dagestan «Razvitie sel'sko-go hozjajstva i regulirovanie rynkov sel'skohozjajstvennoj produkcii// [Jelektronnyj resurs].- 2018god.- URL: <http://mcxrd.ru/> (data obrashhenija: 12.06.2018).

6 Kulikov I.M., Minakov I.A. Osobnosti territorial'no-otraslevogo razdelenija truda v sadovodstve // APK: jekonomika, upravlenie.- 2016. -№ 6. -S. 33-42.

7 Egorov E.A., Shadrina Zh.A., Koch'jan G.A. Makrojekonomicheskie tendencii i parametry jeffektivnogo sadovodstva// Sadovodstvo i vinogradar-stvo. -2015. -№6 - S.5-10.