

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ
ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖЕМІС-КӨКӨНІС ӨНІМДЕРІН САҚТАУ
ЖӘНЕ ҚАЙТА ӨНДЕУ САЛАСЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН ДАМУ ӘЛЕУЕТІ

MODERN CONDITION AND POTENTIAL OF DEVELOPMENT OF THE SPHERE
OF STORAGE AND PROCESSING OF FRUIT AND VEGETABLE PRODUCTS
IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Г.У. АКИМБЕКОВА¹

д.э.н., профессор

А.С. САПАРОВ²

д.с.-х.н., профессор

А.Б. БАЙМУХАНОВ¹

к.э.н.

У.Р. КАСКАБАЕВ¹

старший научный сотрудник

¹Казахский научно-исследовательский институт экономики АПК
и развития сельских территорий

²Научно-исследовательский центр экологии и окружающей среды
Центральной Азии (Алматы)

Ғ.Ұ. ӘКІМБЕКОВА¹

э.ф.д., профессор

А.С. САПАРОВ²

а-ш.ф.д., профессор

А. Б. БАЙМУХАНОВ¹

Э.Ф.К.

Ұ.Р. ҚАСҚАБАЕВ¹

аға ғылыми қызметкер

¹Қазақ агроөнеркәсіп кешені экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту
ғылыми-зерттеу институты

²Орталық Азия экология және қоршаған орта Ғылыми-зерттеу орталығы (Алматы)

G.U. AKIMBEKOVA¹

Dr.E.Sc., Professor

A.S. SAPAROV²

Dr.Agr.Sc., Professor,

A.B. BAIMUKHANOV¹

C.E.Sc.

U.R. KASKABAEV¹

Senior Researcher

¹Kazakh research institute for economics of agro-industrial complex
and rural territories development

²Research Center for Ecology and the Environment of Central Asia (Almaty)

Аннотация. Рассмотрены современное состояния и развитие сфер производства, хранения, переработки и сбыта плодоовощной продукции в республике. Дана оценка сложившихся проблем и потенциала предприятий данной системы. Представлен анализ действующего механизма экономических взаимоотношений между сельскохозяйственными, хранилищными, перерабатывающими и торгово-бытовыми предприятиями. Выявлено наличие противоречий в их стоимостных взаимоотношениях, заключающихся в неэквивалентном получении прибыли за

производителей, производящих данную продукцию, составляют мелкие хозяйства в лице ЛПХ и КХ. Они имеют незначительные земельные наделы, ограничены их возможности сбыта произведенной продукции, у них отсутствуют финансовые средства на организацию соответствующего хранения продукции или первичной ее переработки, транспортировки и др.

Отсутствие стабильного сбыта произведенной продукции, организованного ее закупа привело к тому, что производители реализуют выращенную продукцию на местных рынках перекупщикам (посредникам) по оптовой цене. С целью ее реализации по более высокой цене в межсезонье мелкие фермеры хранят плодоовощную продукцию в примитивных помещениях (погребах, складах).

Одной из проблем, сдерживающих развитие системы производства, хранения, переработки и сбыта плодоовощной продукции, являются противоречия в стоимостных взаимоотношениях между сельскохозяйственными производителями, хранилищами, перерабатывающими и торгово-сбытовыми предприятиями, что оборачивается неэквивалентным получением прибыли за единицу затрат конечной продукции.

Отсутствие необходимой инфраструктуры, неорганизованность сбыта плодоовощной продукции способствует росту ввоза импортной продукции и низкой конкурентоспособности отечественной продукции.

Материал и методы исследования. Информационную базу составили данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан. Методологической основой исследования являлись принципы повышения эффективности и оптимизация соотношения основных технологических стадий производства и его межстадийных пропорций. Основные из них: соответствие мощностей и ритма производственной деятельности перерабатывающих предприятий параметрам, структуре сельскохозяйственной отрасли, объемам производимой для переработки продукции в каждом регионе и в стране в целом. Большое значение имеет обеспечение правовых, экономических, организационных, управленческих и др. условий, способствующих эффективному взаимодействию субъектов хозяйствования на всех стадиях производства, переработки и сбыта сельхозпродукции.

При проведении данных исследований применялись различные методы экономического анализа: экономико-статистический

– при оценке современного состояния, потенциала перерабатывающих предприятий, их производственных мощностей, сырьевых зон, включая отдельные отрасли АПК на примере конкретных регионов Республики Казахстан. Абстрактно-логический метод использован при выявлении отраслевых и региональных особенностей сложившихся форм взаимодействия производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. На него авторы опирались и в изучении факторов, влияющих на эффективность экономических взаимоотношений между сельхозтоваропроизводителями и перерабатывающими предприятиями.

Результаты и их обсуждение. Анализ современного состояния овощеводства республики свидетельствует о значительной доле южного региона – 2387,6 тыс. т, или 69,9% от общего объема производства овощей Республики Казахстан, в т. ч. доля Алматинской области составляет – 923,8 тыс. т (27%), Туркестанской – 747,6 тыс. т (21,9%), Жамбылской – 643,4 тыс. т (18,8), Кызылординской – 72,8 тыс. т (2,1%). Производство бахчевых культур в южном регионе республики занимает 89,4%, распределилось следующим образом: на долю Туркестанской области – 66,3% (1383,3 тыс.т), Жамбылской – 12,4% (259,8 тыс.т), Кызылординской – 5,6% (116,9 тыс.т), Алматинской – 5,1% (106,2 тыс.т) от общего объема производства.

За период 2013-2017 гг. площади под овощами по Республике Казахстан увеличились на 8,7%, соответственно производство овощей выросло на 19,9%, площади под бахчевыми возросли на 40,7%, производство – 67,3%, на 13,3% расширилась плодоносящая площадь под плодово-ягодными культурами, валовой сбор – 24,2%. Наблюдается значительный рост производства плодоовощной продукции в Жамбылской области: овощи – на 50,8%, бахчевые – на 52,6%, плодово-ягодные культуры – 46,1%, в Алматинской соответственно 6,2%, 15,0 и 22,8%, в Туркестанской области овощи – на 21,1%, бахчевые – на 14,1% [1].

При этом необходимо отметить значительный удельный вес малых форм хозяйствования в общем объеме производства: в республике в 2017 г. удельный вес крестьянских хозяйств в производстве овощей составил - 51%, хозяйств населения - 43,5%, особенно в Жамбылской области 71,7% произведенных овощей приходится на крестьянские хозяйства, 25,2% – хозяйства населения; Алматинской соответственно - 55,2% и

35,4%, Туркестанской области - 59,8% и 34,2%. Производство семечковых и косточковых по Республике Казахстан тоже сосредоточено в крестьянских хозяйствах (51,1%) и хозяйствах населения (46,6%), в Жамбылской области соответственно 57,9% и 42,1%, Алматинской – 62,2% и 33,9%, Туркестанской - 55,3% и 43,1%.

Общее количество наиболее крупных овощекртофелехранилищ по данным Комитета по статистике МНЭ Республики Казахстан составляет 74236 ед., из них специализированные овощекртофелехранилища, находящиеся на балансе сельхозпредприятий – 461 ед., находящиеся на балансе крестьянских хозяйств – 484, в хозяйствах населения – 73291 ед. Из 461 овощекртофелехранилищ сельскохозяйственных предприятий только 390 относятся к капитальным с общей площадью 352,6 тыс. м², вместимостью 383,5 тыс. т продукции [2].

Однако более 80% объема существующих овощехранилищ приходится на хранилища, построенные или реконструированные ранее 2000 года. Значительная часть существующих овощехранилищ (40%) требует капитального ремонта из-за изношенности системы вентиляции, кровли и пр. В существующих овощехранилищах преобладает применение ручного труда при сортировке и закладке овощей, продукция хранится россыпью или в таре преимущественно без применения систем искусственного охлаждения. Потери продукции при хранении в действующих овощехранилищах могут достигать 35-40% от заготовленной продукции.

Наполняемость хранилищ и объемы хранимой продукции на недействующие или используемые не по прямому назначению овощехранилища приходится не менее 20% мощности существующих в Казахстане овощехранилищ. Наполняемость хранилищ, используемых по прямому назначению, не превышает 85%. В действующих хранилищах хранится преимущественно общераспространенная сельскохозяйственная продукция, выращиваемая в Казахстане: картофель, лук, капуста, морковь, свекла. Большая часть действующих овощехранилищ не оснащена холодильным оборудованием, что не позволяет им эффективно хранить продукцию в течение длительного времени, как правило, срок хранения составляет 6-7 месяцев, до марта-апреля. Повышение температуры наружного воздуха приводит к пробуждению биологических процессов, связанных с прорастанием, и потере ее товарных качеств.

Анализ сферы переработки сельскохозяйственной продукции подтверждает, что изменение форм собственности и переход к рыночным отношениям сопровождались резким спадом производства плодоовощной консервированной продукции. Крупные предприятия оказались не в состоянии адаптироваться к новым условиям. Возросли транспортные затраты, стоимость материально-технических и энергетических ресурсов, затраты на сырье, что способствовало углублению финансового кризиса. В результате производство консервированной плодоовощной продукции практически остановилось, перерабатывающие предприятия стали банкротами, а сельские товаропроизводители, потеряв крупных потребителей в лице переработчиков, вынуждены были сокращать объемы производства плодоовощной продукции. До 1991 г. плодоовощные консервы производились на 7 заводах и в более 40 консервных цехах ежегодно до 300 МУБ (120 тыс.т). В этот период предприятия вырабатывали до 60 наименований плодоовощных консервов (различные супы, овощные закуски, пюре, соки, компоты, варенья, детское питание).

Значительная доля производственных мощностей плодоовощеконсервных предприятий республики по готовой продукции приходится на Алматинскую область и г. Алматы – 70,2%, Туркестанскую – 27,7%, Жамбылскую – 2,0% [3]. В производстве переработанной плодоовощной продукции доля производственных мощностей по отдельным видам консервированной продукции распределилась следующим образом: в Алматинской области доля мощностей по производству овощных консервов составляет 75,3% от общего областного показателя, фруктовых – 0,1, томатных – 59,5%, в Жамбылской – овощных консервов – 42,8%, фруктовых – 0,1, томатных – 24,5%, Туркестанскую – овощных – 67,6%, фруктовых – 2,9, томатных – 29,5%. Использование производственных мощностей плодоовощеконсервных предприятий Республики Казахстан за 2017 г. представлено на рисунке 1.

В республике общая картина по переработке плодоовощной продукции представлена таким образом: в республике на сегодняшний день почти не производятся фруктовые консервы, лидирует только переработка овощей, так доля консервированной овощной продукции составляет 55,5%, фруктовые – 1,1%, томатные – 43,4% [4].

Рынок продовольственной продукции

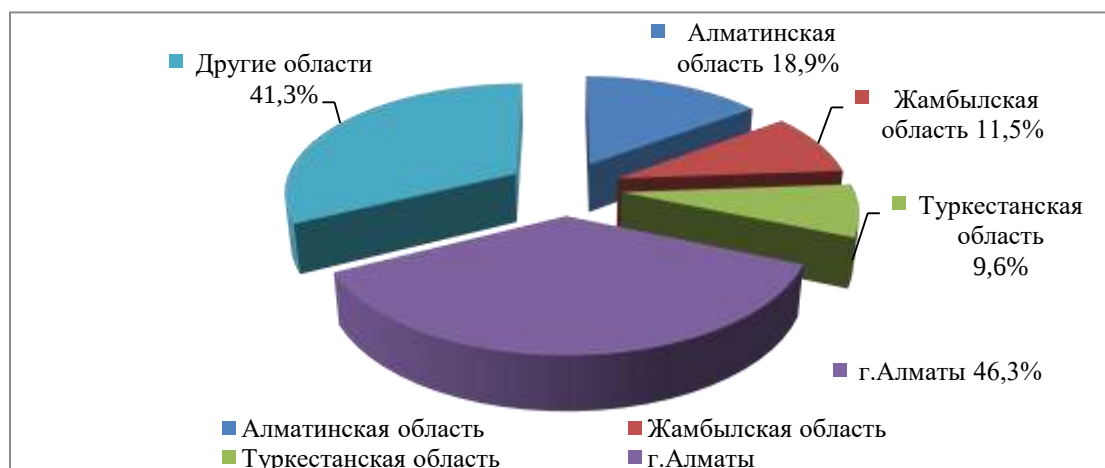


Рисунок 1 – Использование производственных мощностей плодовоовощеконсервных предприятий Республики Казахстан, 2017 г.

При исследовании схемы реализации плодовоовощной продукции от производителя до потребителя при хранении фермером продукции в собственном приспособленном хранилище его затраты на хранение в среднем по хозяйствам в южном регионе сложились следующим образом: на

оплату труда – 46,2% с учетом привлечения наемного труда при сборе урожая, транспортные услуги – 34,1% с учетом привлечения транспорта у сторонних организации (наем), материалы для хранения – 10,2% и прочие – 9,5% (таблица 1).

Таблица 1 – Затраты на стадиях производства, хранения и переработки овощей в среднем по хозяйствам южного региона в 2017 года.

Производство овощей		Хранение овощей		Переработка овощей	
статья затрат	доля из общих затрат, %	статья затрат	доля из общих затрат, %	статья затрат	доля из общих затрат, %
Оплата труда	28,5	Оплата труда	46,2	Оплата труда	5,2
Семена и посадочный материал	30,7			Сырье	47
Удобрения и средства защиты растений	6,8	Транспорт	34,1	Материалы и упаковка (стеклотара)	39
ГСМ	10,2			Электрос энергия	3,8
Транспорт	4,6	Материалы для хранения	10,2	Транспорт	1,6
Текущий ремонт	8,8			Амортизация	0,8
Амортизация	4,5	Прочие затраты	9,5	Накладные расходы	2,6
Прочие затраты	5,9				
Всего затрат	100	Всего затрат	100	Всего затрат	100

Вот что показал проведенный нами анализ сравнительной экономической эффективности продвижения продукции от производителя до потребителя по технологической цепочке «производство – хранение – переработка – сбыт» на примере данных хозяйств южного региона.

Распределение прибыли в процессе производства, переработки плодовоовощной продукции и реализации готового продукта происходит неадекватно затратам. Доля затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей составила 16,8%, а доля их прибыли – 6,9%. Доля затрат хранилищных предприятий составила 4,8%, а прибыли –

[illegible]

вила 62,2%. Торговая сеть при затратах 4,9% получает прибыль 22,2% (таблица 2).

Предприятия	Затраты*	Общий доход	Прибыль
	%	%	%
Сельскохозяйственные	16,8	12,8	6,9
Хранилищные	4,8	6,5	8,6
Перерабатывающие	73,5*	68,6	62,2
Торговые	4,9	12,1	22,2
Итого	100	100	100
Примечание: * затраты с учетом покупки сырья			

тневом поле, не платят налогов. Не удовлетворяет также качество сырья из-за высокого удельного веса производства в крестьянских хозяйствах и хозяйствах населения. Требуем своего решения уровень механизации и автоматизации, остаются высокими доля ручного труда и тарифы на транспортные перевозки. Сельскохозяйственное сырье, производимое в дальних аулах, на расстояниях более 100 километров от перерабатывающих предприятий, невостребовано.

Назовем основные проблемы на стадии заготовки, хранения и переработки плодовоовощного сырья. Значительная часть плодовоовощной продукции реализуется малыми формами хозяйств на местных сельских рынках по оптовой цене через посредников. Оставшаяся часть собранного урожая хранится в приспособленных подвальных помещениях (погребах), на складах временного хранения или в специальных ящиках для сбора плодов и ягод.

Все это результат отсутствия транспортных средств и соответствующей инфраструктуры, способной своевременно доставить плодовоовощную продукцию до потребителя; нехватки финансовых средств перерабатывающих предприятий для закупки необходимого количества сырья и загрузки их производственных мощностей, морально и физически устаревшее оборудование и технологии. Не действует система контроля качества как сырья, так и готовой продукции и др.

Проведенный анализ проблем развития и размещения хранилищных и перерабатывающих предприятий подтверждает необходимость решения следующих приоритетных задач:

- восстановление старых и строительство современных хранилищ, перерабатывающих предприятий с использованием

ем ресурсосберегающего, высокотехнологического оборудования;

- создание необходимой инфраструктуры заготовки, хранения, переработки, реализации плодоовощной продукции, совершенствование системы (оптовых рынков, теплиц, закупочных пунктов, транспортных сетей, аукционов и т. д.);

- разработка мер по увеличению объемов и ассортимента производства тароупаковочных материалов;

- формирование взаимовыгодных экономических отношений между производителями, переработчиками сырья, поставщиками основных средств производства и др. участниками плодоовощного производства;

- повышение качества сырья и готовой продукции, соответствующих мировым стандартам, стимулирование перехода предприятий отрасли на международные стандарты;

- развитие глубокой переработки плодоовощной продукции;

- регулирование импортных и экспортных операций плодоовощной продукции.

В связи с этим, обосновывается необходимость государственного регулирования и стимулирования производства плодоовощной продукции: создание специальных кредитных линий для стимулирования производства плодоовощных культур, семян, саженцев, развития инфраструктуры сбыта, хранения и переработки продукции, в т.ч. организации малой переработки овощей в местах производства с целью сокращения потерь сырья. Актуально формирование эффективной системы государственных закупок плодоовощной продукции, механизма поддержания баланса спроса и предложения на внутреннем рынке за счет проведения целенаправленной финансовой и ценовой политики:

- проведение налоговой политики по отношению к производителям плодоовощной продукции с целью стимулирования насыщения рынка по социально приемлемым ценам и обеспечения технического перевооружения отрасли;

- осуществление компенсации из бюджета плодоовощеводческим хозяйствам части затрат на приобретение ими топлива, минеральных удобрений, средств защиты растений и специализированной техники;

- установление льготных цен или кредитов на котельное топливо, газ и электрическую энергию для тепличных комбинатов и дотаций на овощи, выращиваемые в защищенном грунте в межсезон-

ный период;

- обеспечение финансовой поддержки семеноводства овощных культур, выделение льготных кредитов на приобретение специальных средств защиты семеноводческих посевов, техники и машин для послеуборочной обработки посевного материала.

Особенности исследуемой отрасли (скоропортящийся объемный характер производства, сезонность, стабильное по времени потребление и др.) определяют необходимость организации срочного сбыта, хранения в межсезонье овощной продукции. В связи с этим для товаропроизводителей, выращивающих овощную продукцию, большое значение имеет обеспечение стабильной реализации произведенной продукции. В особенности для мелких фермеров – основных производителей овощей, которые не в состоянии конкурировать с крупными производителями, имеющими собственные современные объекты хранения, переработки и торговую сеть и посредниками (перекупщиками), занимающимися закупом и перевозкой овощной продукции на большие расстояния. Поэтому требуется объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью организации сбыта, хранения произведенной продукции путем их кооперации [5].

Следовательно, в связи с тем, что основными производителями овощной продукции являются малые формы хозяйствования (КХ, ЛПХ) нами обоснована экономическая целесообразность их объединения на первоначальном этапе в сельскохозяйственные кооперативы согласно принятому 29.10.2015 г. Закону РК «О сельскохозяйственных кооперативах» [6].

К основным преимуществам объединения малых форм хозяйствования в сельскохозяйственный кооператив относятся:

- члены кооператива при вступлении в сельскохозяйственный сбытовой кооператив сохраняют свою юридическую и экономическую самостоятельность, т.е. остаются собственниками земли, сельскохозяйственной техники и другого имущества;

- гарантированность стабильного сбыта произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции (без посредников напрямую на оптово-распределительный центр или перерабатывающий завод или на рынок);

- сокращение затрат хозяйств на транспортировку, доставку сырья до переработки или готовой продукции до рынка и на механизированные услуги за счет ис-

пользования внутренних тарифов для членов кооператива, что ниже стоимости сторонних (посреднических) организаций;

- наличие права голоса на общем собрании учредителей кооператива при обсуждении и принятии решений производственных, организационных и экономических задач;

- возможность безвозмездного получения информационно-консультационной помощи от специалистов кооператива [7].

Выводы. Таким образом, в процессе исследования нами рекомендовано несколько моделей сельскохозяйственных кооперативов на выбор участников исходя из их возможностей:

1. Первая модель – путем объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей создаются сельскохозяйственные кооперативы с целью сбыта и хранения овощей. Используя меры государственной поддержки в виде льготного кредитования через СПК, АО «НК «КазАгро» и др. члены кооператива организуют овощехранилище с целью реализации продукции в межсезонье. Овощехранилище является собственностью учредителей кооператива. Кроме этого СПК реализует овощи в свежем виде через районный оптово-распределительный центр или может напрямую на рынок. Данная модель будет способствовать сохранению произведенной продукции и реализации ее в межсезонье с целью упразднения услуг посреднических структур и получения дохода членов кооператива [8].

2. Вторая модель – функционирующие сельскохозяйственные кооперативы создают на уровне района один кооперативный оптово-распределительный центр с целью организации стабильного продвижения овощной продукции до потребителя в лице регионального транспортно-логистического терминала. Данная модель позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям не только сохранить продукцию в организованном овощехранилище и реализовать ее в межсезонье, но и реализовать в сезон овощи большими партиями через созданный усилиями сельскохозяйственных кооперативов одного районного оптово-распределительного центра.

3. Политика импортозамещения должна опираться на прочную логистическую инфраструктуру. Сложные условия сбытовой деятельности, особенно для малых форм хозяйствования, приводят к необходимости кооперации и формирования логистических центров для сближения в од-

ном товаропотоке усилий всех товаропроизводителей с целью обеспечения потребителей конкурентоспособной продукцией.

Список литературы

1 Статистика сельского, лесного и рыбного хозяйства в Республике Казахстан за 2017г. [Электронный ресурс]. – 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/document59/> (дата обращения: 19.11.2018).

2 Наличие построек и сооружений у сельхозпроизводителей в Республике Казахстан за 2017г. [Электронный ресурс]. – 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/faces/> (дата обращения: 20.11.2018).

3 Основные показатели работы промышленности РК за 2017г. [Электронный ресурс]. – 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/faces/> (дата обращения: 20.11.2018).

4 Баланс ресурсов и использования основных продуктов сельского хозяйства Республики Казахстан за 2011-2017 гг. [Электронный ресурс]. – 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/faces/> (дата обращения: 19.11.2018).

5 Г.У. Акимбекова., Г.К. Егизбаева, Е. Хорска Advantages of formation and agricultural cooperatives in the Republic of Kazakhstan // Espacios (Revista). – 2018. – №36. – С.18.

6 Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29.10.2015 № 372-V3 (ред. от 23.11.2016) [Электронный ресурс]. – 2016.-URL: <http://www.mgov.kz/document/5769> (дата обращения: 22.11.2018).

7 Г.А. Калиев, Г.У. Акимбекова Сельскохозяйственная кооперация в Республике Казахстан: проблемы и пути их решения // Проблемы агрорынка.- 2018.- №1.- С. 7-15.

8 Г.У. Акимбекова, У.П. Каскабаев, Г.К. Егизбаева Қазақстан мен Жамбыл облыстарында ауыл шаруашылығы кооперативтерін ұйымдастыру ерекшеліктері // Проблемы Агрорынка. - 2018. – № 2. – С. 185-194.

Spisok literatury

1 Statistika sel'skogo, lesnogo i rybnogo hozjajstva v Respublike Kazahstan za 2017g. [Jelektronnyj resurs]. – 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/document59/> (data obrashhenija: 19.11.2018).

2 Nalichie postroek i sooruzhenii u sel'hozproizvoditelej v Respublike Kazahstan za 2017g. [Jelektronnyj resurs]. – 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/faces/> (data obrashhenija: 20.11.2018).

3 Osnovnye pokazateli raboty promyshlennosti RK za 2017g. [Jelektronnyj resurs]. – 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/faces/> (data obrashhenija: 20.11.2018).

4 Balans resursov i ispol'zovaniya osnovnyh produktov sel'skogo ho-zjajstva Respubliki Kazakhstan za 2011-2017 gg. [Elektronnyj resurs].— 2017. - URL: <http://www.stat.gov.kz/faces/> (data obrashheniya: 19.11.2018).

5 G.U. Akimbekova., G.K. Egizbaeva, E. Horsa Advantages of formation and agricultural cooperatives in the Republic of Kazakhstan // Espacios (Revista).— 2018.— №36.— S.18.

6 Zakon Respubliki Kazakhstan «O sel'skhozjajstvennyh kooperativah» ot 29.10.2015 № 372-VZ (red. ot 23.11.2016) [Elektronnyj

resurs].— 2016.- URL: <http://www.mgov.kz/document/5769> (data obrashheniya: 22.11.2018).

7 G.A. Kaliev, G.U. Akimbekova Sel'skhozjajstvennaja kooperacija v Respublike Kazakhstan: problemy i puti ih reshenija // Problemy agrorynka.- 2018.- №1.- S. 7-15.

8 G.U. Akimbekova, U.R. Kaskabaev, G.K. Egizbaeva Qazaqstan men Zhambyl oblystarynda auyl sharuashylyfy kooperativterin yymdastyru erekshelekteri // Problemy Agrorynka. - 2018. - № 2. - S. 185-194.

МРНТИ 68.35.51/53

УДК 631.14: 634.1/7

АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПЛОДОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

ДАҒЫСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АӨК ЖЕМІС ШАҒЫН КЕШЕНІНІҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ АСПЕКТІЛЕРІ

ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HORTICULTURE SUB-COMPLEX OF AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Л.А. ВЕЛИБЕКОВА,

К.Э.Н.

ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан»

Л.А. ВЕЛИБЕКОВА

Э.Ф.К.

Дағыстан Республикасы Федералдық аграрлық ғылыми орталығы

L.A. VELIBEKOVA

C.E.Sc.

FSBSI "Federal agrarian scientific center of the Republic of Dagestan"

Аннотация. Обоснована актуальность исследования организационных и технологических аспектов в плодовом подкомплексе. Проанализирована динамика изменения основных показателей развития отрасли. В частности, представлены графики изменения площадей, урожайности, валовых сборов. Подчеркивается, что на современном этапе в формировании и развитии плодового подкомплекса имеется ряд недостатков и большие резервы для повышения эффективности его функционирования. В статье раскрываются понятия интенсивных, суперинтенсивных садов. Приведен литературный обзор по вопросам развития современных интенсивных садов в нашей стране. Выявлено, что переход на интенсивные сады – явление позитивное и наиболее привлекательное для вложения инвестиций в развитие отрасли. Выделены ключевые направления устойчивого развития плодоводства в регионе. Анализируется структура производства плодов по различным категориям хозяйств. Показано, что единственно правильное направление эффективной деятельности сложившихся укладов – развитие кооперации и интеграции. Отмечено, что устойчивость плодового подкомплекса связана с научно обоснованным размещением производства, с учетом вертикальной зональности республики. Обозначены проблемы землепользования, сдерживающие развитие садоводства, предприятий перерабатывающей промышленности, создания современной инфраструктуры, логистических систем сбыта продукции. Показаны пути восстановления питомниководства в республике. Успешная реализация предлагаемых рекомендаций возможна только при условии усиления роли государства.