

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В АЛМАТИНСКОЙ  
ОБЛАСТИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА**

**АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНДАҒЫ ЕТ ЖӘНЕ ЕТ ӨНІМДЕРІНІҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ:  
ТЕОРИЯСЫ, ӘДІСТЕМЕСІ ЖӘНЕ ТӘЖІРИБЕСІ**

**COMPETITIVENESS OF MEAT AND MEAT PRODUCTS IN ALMATY REGION:  
THEORY, METHODOLOGY AND PRACTICE**

**С.К. МИЗАНБЕКОВА \***

*д.э.н. РК, РФ, профессор*

**А.К. САУРЫКОВА**

*к.э.н., доцент*

**М. КЕНЕЕВ**

*докторант Ph.D*

*Казахский национальный аграрный исследовательский университет,  
Алматы, Казахстан*

*\*электронная почта автора: salima-49@mail.ru*

**С.К. МИЗАНБЕКОВА \***

*э.ғ.д., ҚР, РФ, профессор*

**Ә.Қ. САУРЫҚОВА**

*э.ғ.к, доцент*

**М. КЕНЕЕВ**

*Ph.D докторанты*

*Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан*

*\*автордың электрондық поштасы: salima-49@mail.ru*

**S. MIZANBEKOVA \***

*Dr.E.Sc., RK, RF, Professor*

**A.K. SAURYKOVA**

*C.E.Sc., Associate Professor*

**M. KENEEV**

*Ph.D student*

*Kazakh National Agrarian Research University, Almaty, Kazakhstan*

*\*corresponding author e-mail: salima-49@mail.ru*

---

**Аннотация.** Цель – выявление факторов конкурентоспособности мясной продукции и оценка состояния мясной отрасли Алматинской области. Методы - синтез, аналогии для возможности формирования планов снабжения и производства продуктов питания; классификации - при определении потребительских требований, отличающихся для различных видов продовольствия, количественный подход позволяет обозначить направления в изготовлении мяса высшей категории; анализ пяти сил по Портеру - при угрозах внутриотраслевой конкуренции. Получение максимально достоверной, точной, систематизированной информации основано на принципах объективности, последовательности, изучения отечественных и зарубежных научных публикаций. Результаты – исследованы критерии и пути повышения конкурентных преимуществ мясной продукции в регионе, а также рассмотрены их теоретические и практические положения. Выводы - Казахстан, располагающий высоким потенциалом интенсификации отечественного животноводства, может находиться в числе мировых лидеров мясоперерабатывающего сектора и на мировом товарном рынке. Для решения этой задачи необходимо усиление экономической базы мясной отрасли. Генеральная цель Комплексного плана по развитию переработки сельскохозяйственной продукции на 2024-2028 гг. - доведение объемов вторичной обработки в сфере АПК до 70%, опережающие темпы индустриально-инновационного развития, совершенствование инвестиционной политики, эффективность использования трудовых ресурсов и отгрузки на экспорт сельскохозяйственного сырья и агропродукции с высокой добавленной стоимостью, создание сырьевой базы



В отечественном агропромышленном комплексе мясо и мясопродукты занимают особое положение, так как они всегда составляли основу рациона казахстанских потребителей, и в настоящее время увеличение производства мясной продукции – одна из первоочередных задач агропромышленного комплекса республики (Нурахова Б.Ж., Бураханова А.К., Байжаксынова Г.К.) [1].

На рынке Казахстана представлена почти вся номенклатура мясной продукции, которая обеспечивает свои потребности. Рост на 7,2% по сравнению с 2022г. показало производство мяса в 2023г., а это до 1,12 млн т (в убойном весе) При этом самые высокие показатели прироста отмечены при производстве мяса птицы – на 18,2% и конины – на 6,6%. Численность крупного рогатого скота (КРС) к 1 января 2024г. во всех категориях хозяйств увеличилась на 1,2% и составила 6,6 млн гол., лошадей - на 1,6% до 3,9 млн голов. Численность мелкого рогатого скота, достигшая около 18,7 млн гол., снизилась на 0,9%.

Казахстан исконно специализировался на животноводстве, тем не менее проблема обеспечения мясной продукцией весьма актуальна (Karlova N., Payugova E.) [2]. Ежегодно поголовье скота растет в соответствии с программой «Агробизнес-2020», показавшей положительный результат, ведь до 2013г. в республике не было развито промышленное производство мяса. У Казахстана большой потенциал стать конкурентоспособным игроком в регионе, но есть ряд факторов, которые препятствуют этому.

Цель данного исследования – определение особых факторов, влияющих на конкурентоспособность мяса и мясопродуктов, и оценка текущего состояния мясной отрасли в Алматинской области и в целом по Казахстану. Объект исследования – конкурентоспособность мясной продукции на рынке Алматинской области. Предметом изучения – возможности повышения конкурентных преимуществ мясной отрасли в Алматинской области.

#### **Литературный обзор**

Важнейшей деталью конкуренции – это агропродукция, которая соответствует потребностям конкретного рынка, и благодаря которой покупатель удовлетворяет свои потребности, а поставщик продукции получает удовлетворяющий его доход. Следовательно, именно конкурентоспособность товара – это фундаментальное требование конкуренции (Armin S., Green A., Fabienne M. et al.) [3]. Изучению проблемы конкурентоспособности посвящено большое число исследований зарубежных и отечественных ученых. Интерес научного сообщества к теме начался с об-

наружения Смитом А. конкурентных преимуществ. В научных трудах Сраффы П., Шумпетера И., Портера М., Брю С., Макконела К., Самуэльсона П., Робинсон Дж., Маршалла А., Рикардо Д., Гэлбрейта Дж.К. определены сущность, формы, способы конкурентной борьбы, а также установлены единые закономерности рыночной структуры хозяйства.

Так как исследования зарубежных ученых касались относительно прочного, устойчивого товарного рынка экономически развитых стран, фактическое использование разработанных методов конкуренции диктует необходимость учета особенностей именно казахстанских условий вообще и потребностей рынка мяса и мясных продуктов (Шертимова К.Е., Тулеметова А.С., Бердиярова Б.С.) [4].

В теории и методологии повышения конкурентоспособности товара весомый вклад привнесли труды казахстанских ученых: Калиева Г.А., Молдашева А.Б., Сатыбалдина А.А., Сулейменова Ж.Ж., Тиреуова К.М. Тем не менее теория и методология этого вопроса в мясной индустрии исследованы недостаточно, и это в момент, когда рынок мясных продуктов и мяса представляется важнейшей частью продовольственного рынка республики как по объему, так и по числу присутствующих в нем производителей (Karlova N., Payugova E.) [2].

Международная напряженность усилила соперничество стран за рынки сбыта продукции, и может отрицательно влиять на неспособных выдержать конкуренцию отраслях, вызывая снижение производства, сокращение используемых мощностей и кормовых ресурсов, рост себестоимости продукции. Проблема улучшения конкурентных преимуществ отечественного производства мяса и мясной продукции диктует потребность в реализации теоретических и методологических принципов и практических рекомендаций, осуществляемых в современных условиях. Отдельные вопросы функционирования мясопродуктовой отрасли и конкурентоспособности мясопродуктов, особенно с учетом современных условий, являются недостаточно разработанными и требуют дальнейшего исследования.

#### **Материалы и методы**

Для получения максимально объективной, точной, систематизированной информации учитывались принципы объективности, последовательности, содержательного анализа отечественных и зарубежных научных публикаций. Методология изучения данной проблемы предусматривала общенаучные (анализ, синтез, аналогия, классификация) методы, качественный анализ и количественный подход. Модель 5 конкурентных сил Майкла Портера применялась

при анализе рыночных конкурентных преимуществ. Для эффективного развития мясоперерабатывающей отрасли страны необходимо создание рациональной системы производственных и экономических отношений, способствующей достижению высоких конечных результатов ее деятельности.

Сложившийся уровень производства мяса в республике еще не удовлетворяет потребности населения. В животноводстве не внедряются интенсивные методы производства и переработки, способные значительно повысить объемы заготовки сырья и производство продукции этой отрасли.

Животноводческая отрасль как главное направление аграрного сектора Казахстана, является неотъемлемым элементом продовольственной безопасности государства, обеспечивающим занятость и получение доходов сельского населения. Следовательно, наряду с увеличением производства животноводческой продукции требуется качественное развитие сельского хозяйства, в частности, развитие племенного животноводства и повышение его эффективности.

#### Результаты

Пандемия, закрытие казахстанского и китайского рынков (Armin S., Green A., Fabienne M. et al.) [3], а также ограничения по экспорту живого КРС с 2023г. ухудшили положение животноводов. Тем не менее спрос на рынке мяса растет медленнее, по сравнению с динамикой поголовья. Например, в сельском хозяйстве осуществляются и прорабатываются 38 инвестиционных проектов с иностранным участием (общая стоимость которых составляет около 3,6 млрд. долл.). В их числе производство и переработка мяса, интенсивные сады, тепличные комплексы и др. (Karlova N., Rayurova E.) [2]. Вместе с тем в РК есть успешно реализованные примеры инвестиций. Таким образом может служить компания «Kazbeef», которая смогла наладить полный комплекс от производства кормов, выращивание молодняка до переработки мяса КРС (Karlova N., Rayurova E.) [2].

В 2021г. ТОО «Beef Export Group» в Костанайской области смогла при участии российских инвесторов реализовать проект по строительству комбината по переработке мяса мощностью 1 500 гол. КРС в сутки (Шертимова К.Е. Тулеметова А.С., Бердиярова Б.С.) [4]. В Туркестанской области ТОО «Каркын-2030» осуществлен проект мощностью 9,1 тыс. т по выпуску колбасных изделий. В Алматинской области ТОО «Прима

кус» построило комплекс по производству бройлерных кур. Расширена птицефабрика АО «Апель Агро» на 10 тыс. т в Жамбылской области, сумма инвестиций составила 25,6 млрд. тенге.

В отрасли животноводства выполняются и другие крупные проекты: в Восточно-Казахстанской области строится завод по переработке мяса вместе с австралийской фирмой «Cedar Meats» на общую стоимость 12 млн долл.; в Жетысуской области при участии германских инвесторов из компании «Ваuman» ведется строительство завода по переработке мяса (размер инвестиций в 29 млн долл.); крупная ферма по развитию овцеводства на отгонных пастбищах в Карагандинской области стоимостью 53 млн долл. Кроме того, запланировано строительство экспортноориентированного инновационного животноводческого комплекса в Алматинской области и другие проекты.

Одна из приоритетных задач экономики, аграрного сектора, в перерабатывающей отрасли АПК – повышение конкурентоспособности своей продукции, в частности, мяса и мясопродуктов. Предлагаем учитывать следующие факторы конкурентоспособности (на основе адаптации известных по отношению к мясопродуктам), как степень потребительских свойств, уровень менеджмента реализации продукции, цена и безопасность мясопродуктов (Yang S., Cui X.) [5] (рисунок 1).

Главным показателем конкурентоспособности продукции мясной промышленности служит уровень потребительских свойств. Любой товар может привлечь потенциального покупателя своей полезностью, способностью удовлетворять те или иные потребности. Полезность товара определяется прежде всего его свойствами. От того, какими свойствами обладает тот или иной товар, зависит его способность удовлетворять конкретные потребности или соответствовать предъявляемым к этому товару требованиям (Trukhachev V.I., Khoruzhy L.I., Tryastsina N.Y.) [6]. Потребительские свойства мяса – это комплекс характеристик, отражающих способность мяса удовлетворять те требования, которые предъявляются к мясу и мясной продукции потребителем. Это вкусовые качества, объем питательных веществ, внешний вид и цвет мяса, разрез мышц, запах, количество жира и сухожилий, свежесть, аромат и прозрачность бульона (Сапарова Г.К., Касенова А.Ж., Насырова А.М. и др.) [7].

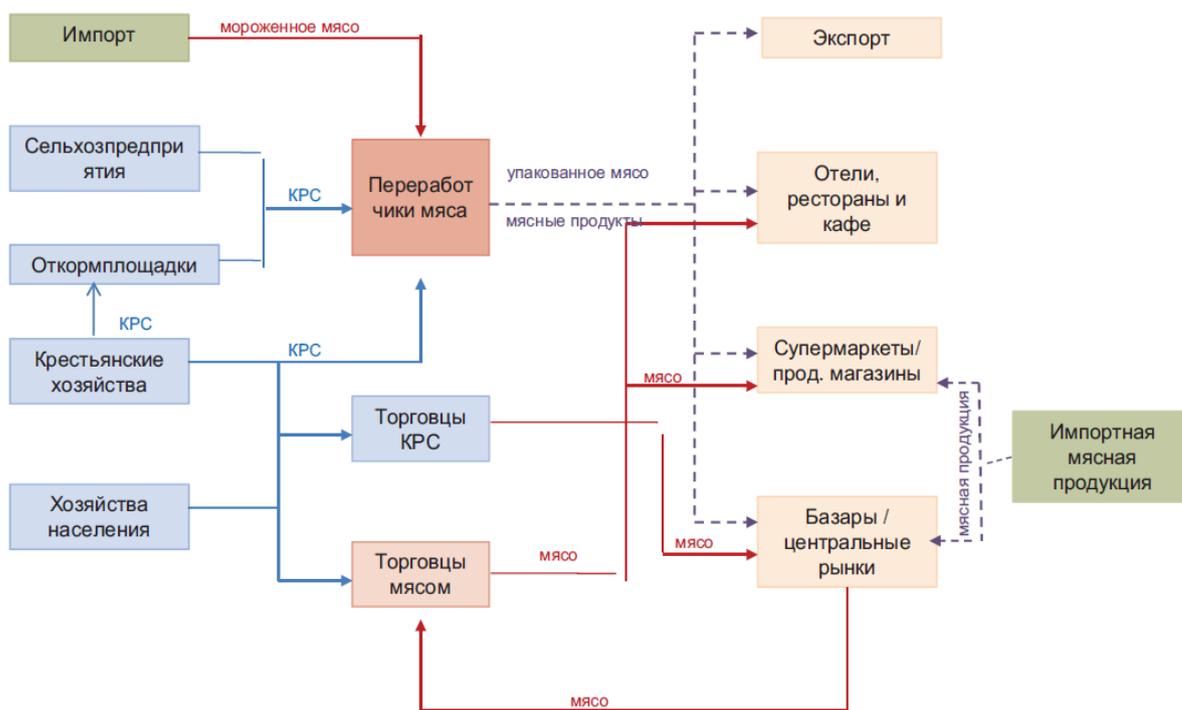


Примечание: составлен авторами

Рисунок 1 - Факторы, влияющие на конкурентоспособность мяса и мясопродуктов

Обеспечение потребительских требований должно удовлетворяться свойствами мяса и мясопродуктов, показатели которой по таким факторам, как количество, значимость и соотношение, различно для разных видов продукции. Сочетание свойств, необходимых потребителю, и их уровень показывают степень стоимости для покупателя или коэффициент полезности для потребителя. Естественно, для покупателя будет более выгодной продукция с наивысшим уровнем потребительской стоимости. Качество мяса – это комплекс его свойств и характеристик, которые дают возможность удовлетворять обусловленные или предлагаемые потребности. Качество мяса зависит от многих факторов, а именно: вид, порода, пол, возраст и упитанность животных, а также анатомическое происхождение мяса (Самет Ч., Мырзалиев Б.С.) [8].

Актуальными направлениями в получении мяса высшей категории являются: использование селективных методов отбора животных с целью наибольшего содержания ткани мышц при наименьшем количестве жировой ткани; поднятие средней массы животных, направляемых предприятиям для переработки мяса; увеличение количества мяса при снижении массы костей. При изучении отрасли требуется необходимо определить уровень конкурентоспособности ее продукции (OECD Review of Agricultural Policies...) [9]. Конкурентоспособность товара указывает на уровень привлекательности для совершающего конкретное приобретение клиента. На рынке говядины в Казахстане распространены следующие цепочки поставок говядины (рисунок 2).



Примечание: составлен авторами

Рисунок 2 - Цепочки поставок говядины, наиболее распространенные в Казахстане

Значимую роль на рынке определяют посредники (перекупщики), скупающие мясо в хозяйствах населения. Преимущественно говядина поставляется на городские и местные рынки, в супермаркеты, продовольственные магазины, заведения общепита. Сельскохозяйственные предприятия, откормочные площадки также участвуют в цепочках поставок, перерабатывая говядину на собственных мощностях или сдавая скот на

заводы по переработке мяса (ТОО «Беккер», ТОО «Бижан», ТОО «Первомайские деликатесы», ТОО «Baron food», ТОО «Байсерке-Агро», ТОО «Meat processing and service»). Оттуда они поступают на продажу в отели, рестораны, кафе, супермаркеты, рынки или на экспорт. Считаю целесообразным рассмотреть конкурентную среду в разрезе отдельных групп игроков (таблица 1).

Таблица 1 - Анализ конкурентной среды на рынке говядины в Алматинской области

Конкурент	Позиция на рынке	Сильные стороны	Слабые стороны
Иностранные производители (Россия, Украина, Беларусь)	Обладают сильными позициями в сегменте замороженной говядины	Отработанная логистика; высокое качество продукции; налаженное производство и переработка мяса; имеют прямые выходы на потребителей В&В; применяют качественные модели производственного цикла. Российские и белорусские производители обеспечиваются всесторонними мерами государственной поддержки [12]	Производство расположено далеко от мест продажи, высокие затраты на транспортировку говядины. Существует вероятность введения запретов и ограничений на поставку продукции из-за ухудшения эпизоотической обстановки в странах-экспортерах говядины
Отечественные переработчики и перекупщики мяса	Занимают основную долю рынка в потребительском сегменте магазинов, на продуктовых рынках	Низкий уровень развития логистики [13]; имеют прямые выходы на потребителей В&В; выигрывают на транспортных издержках за счет относительной географической близости и установления долгосрочных связей с продавцами на продуктовых рынках	Сильно зависят от надежности, своевременности и качества скота, закупаемого у хозяйств населения
Местные фермеры	Присутствие на ярмарках, базарах, продовольственных рынках города	Себестоимость низкая; короткий производственный цикл; низкая цена; репутация экологически чистого и свежего мяса. Демонстрируют превосходство по вкусовым качествам	Возможности фермеров крайне ограничены условиями забоя скота и доставки их продукции на рынки. Зачастую продают свою продукцию перекупщикам по низким ценам, не выдерживая конкуренцию на рынках

Примечание: составлена авторами на основе модели Пяти сил Майкла Портера.

Целевая аудитория, представленная ресторанами, отличается предъявлением высоких требований к финансовой отчетности по контрактам на поставку мяса (Coleman Lucy W, Schreurs Nicola M., Kenyon Paul R. et al.) [10]. Потребности данного сегмента предусматривают быструю поставку качественного мяса с хорошими вкусовыми качествами. Отечественные производители говядины пока не в полной мере удовлетворяют эти потребности, что связано с недогрузкой производственных мощностей на мясоперерабатывающих заводах. Иностранные поставщики мяса работают в основ-

ном с супермаркетами и действуют через дистрибьюторов. Доля производителей, выращивающих мясной скот, в структуре розничной цены на говядину в Казахстане составляет 23%, а в странах с развитым мясным скотоводством - до 43%. Неравномерность поставок скота в течение года, недостаточно надежные связи между поставщиками скота и переработчиками мяса, осложняют деятельность последних. Представим анализ 5 сил Портера в отношении компании, входящей на рынок говядины в Алматинской области (таблица 2).

Таблица 2 - Анализ 5 конкурентных сил Портера для компании-переработчика мяса в Алматинской области (на примере говядины)

Параметр	Значение	Описание	Направление работ компании-переработчика мяса
Угроза со стороны товаров-заменителей	Низкий	Нет уникальных, инновационных предложений от переработчиков мяса на рынке, всегда есть аналоги и заменители (другие виды мяса, в частности, конина, рыба, морепродукты и др.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Компания-переработчик мяса может придерживаться стратегии укрепления связей с клиентами на рынке, для которых важно качество мясной продукции</li> <li>• Фокусирование на высоком качестве продукции и стабильных ценах</li> <li>• Регулярный мониторинг рынка конкурентов, появления новых игроков позволит сохранить конкурентоспособность</li> <li>• Построение длительных отношений с покупателями является залогом успешной работы</li> </ul>
Угрозы внутри-отраслевой конкуренции	Средний	Рынок мясной продукции является конкурентным. Продукция разных фирм, представленная на рынке, дает возможность сравнения. Есть определенные планки и ограничения в ценовой политике продавцов, так как это скажется на покупательской способности розничных покупателей, которые начнут искать других продавцов и другие виды и сорта мяса	
Угроза со стороны новых игроков	Средний	Средний риск для входа новых игроков. Они появляются редко, потому что их ждут высокие входные барьеры и значительные инвестиции на начальном этапе	
Угроза потери текущих клиентов	Средний	Невысокие риски (сильной роли уход розничных потребителей не играет, на смену всегда приходят новые потребители)	
Угроза нестабильности поставщиков	Низкий	Стабильность со стороны поставщиков. На рынке оптовых закупок мяса цены диктуют перекупщики, поставляющие продукцию на мясокомбинаты	
Примечание: составлена авторами			

Помимо определения конкурентной среды на рынке мяса и мясопродуктов, важно оценить текущее состояние мясной отрасли в Алматинской области. Всего в регионе функционирует 121 откормочная площадка на 85 тыс. гол. Из них в 2021г. введены в эксплуатацию 16 откормочных площадок на 8,5 тыс. голов. В сфере переработки сельскохозяйственного сырья введены 13 новых объектов и модернизированы 4 производства. Предприятиями по переработке сельскохозяйственного сырья за 2021г. произведено готовой к реализации продукции животноводческой отрасли на сумму 331,3 млрд. тенге, что на 14,2% больше, чем в 2020 году.

Отраслевая структура в производстве продуктов питания в Алматинской области представлена следующим образом: мясоперерабатывающая отрасль – 20%, молочная – 19,9%, хлебобулочная – 10%, плодоовощная – 9,1%, зерноперерабатывающая – 6,5% и масложировая – 3,8%.

Уровень рентабельности реализации на убой КРС в 2023г. в Алматинской области составил 38,3% (а в Казахстане – 28,4%) (Coleman Lucy W, Schreurs Nicola M., Kenyon Paul R. et al.; Таиров Т.А.) [10, 11]. В первом

приближении замечен высокий потенциал повышения конкурентоспособности мясной продукции в Алматинской области, что подтверждается результатами анализа конкурентной среды на рынке говядины, анализа 5 сил Портера. Результаты, полученные на примере Алматинской области, следует сравнить с другими регионами республики. На их фоне отчетливее виден прогресс в развитии переработки мяса. Кроме того, необходимо детальнее оценить конкурентоспособность мясной продукции на внешнем рынке с ориентиром на диверсификацию агропродовольственного экспорта.

**Обсуждение**

В настоящее время в рыночных условиях возникает большой спрос на разработку и выпуск нового технологического, холодильного оборудования с небольшой мощностью и внедрение новых инновационных технологий для мясной и мясоперерабатывающей промышленности (Abdikerimova G., Yesbolova A., Moldabekov B. et al.; Айбосынова Д.А., Насырова А.М., Сулейманов Р.Э.) [12, 13]. К производству малых мощностей для мясной промышленности уже подключены предприятия оборонных отраслей, поставляющие новые виды машин, техно-

логического и холодильного оборудования для мясоперерабатывающих предприятий. По техническим характеристикам образцы новых видов оборудования и машин для мясоперерабатывающих предприятий не ниже современных зарубежных образцов.

Развитие обратных связей между мясоперерабатывающей промышленностью и сельскохозяйственным производством осуществляется на базе рационального использования белковых отходов, которые составляют 18-20% живой массы сырья. До недавнего времени только крупные предприятия были обеспечены мощностями по их переработке, и это позволяло полностью использовать этот ресурс кормов (Sadu Zh.N., Kushebina G.M., Kukhar V.S.; Huang Lihan, Hwang Cheng-An, Liu Yanhong et al.) [14,15]. Например, лишь 23% костей направлялось на выработку сухого корма.

Формирование агропромышленных объединений по производству мяса в первую очередь должно охватить небольшие по мощности мясокомбинаты, где налицо большие возможности для создания организационного единства с сельскохозяйственными предприятиями. В повышении эффективности работы таких формирований особое значение придается заинтересованности хозяйств-производителей в эффективной работе промышленных предприятий, в частности, выходе качественной конечной продукции. Возможность достижения необходимого уровня производства мяса во многом зависит от отдаленности процессов производства, заготовки, переработки, хранения и реализации продукции.

#### **Заключение**

1. Перед агропромышленным комплексом Республики Казахстан стоят амбициозные цели увеличения эффективности индустрии по переработке мяса, а также интенсификации развития и улучшения деятельности животноводческих отраслей.

2. Повышение конкурентоспособности мясной продукции заключается в огромной практической ценности для последующего развития индустрии по переработке мяса, наполнению рынков доступными для разных слоев общества качественными продуктами питания, развитие связей с внешними экономическими агентами.

3. Возможность достижения этих целей имеют сложный характер для экономики республики, что связано с повышением уровня здоровья населения, развитием науки, улучшением жизненного уровня, продвижением достижений научно-технического прогресса и инноваций, достижением национальной безопасности в сфере обеспечения продуктами питания, повышением

уровня занятости, ростом конкурентоспособности предприятий и регионов. Республика Казахстана полностью обеспечивается продуктами питания в виде мяса и мясных продуктов из внутренних источников.

4. Повышение конкурентоспособности мяса и мясопродуктов требует основных усилий по следующим приоритетам социально-экономической политики области и Казахстана в целом: индустриально-инновационное развитие и развитие инвестиционной политики; увеличение производительности труда; рост объемов экспорта переработанной продукции сельского хозяйства; продовольственная безопасность; сырьевая база для бесперебойной загрузки мясоперерабатывающих производств; увеличение доли перерабатываемой продукции сельского хозяйства; выпуск конкурентоспособной продукции; развитие производства кормов, животноводства мясного направления, животноводства на отгонах; обеспечение транспортной связанности и повышение транспортно-транзитного потенциала Алматинской области.

**Вклад авторов:** Мизанбекова Салима Каспиевна: концепция исследования, анализ и интерпретация результатов, заключение; Саурукова Айнура Каналбаевна: обоснование конкурентоспособности мяса и мясопродуктов; Кенеев Маргулан: обсуждение результатов.

**Конфликт интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### **Список литературы**

[1] Нурахова, Б.Ж. Производство мяса и продуктов его переработки в Казахстане: улучшение качества и ассортимента / Б.Ж. Нурахова, А.К., Бураханова, Г.К. Байжаксынова // Проблемы агрорынка. -2023.-№1.-С.151-160. <https://doi.org/10.46666/2023-1.2708-9991.17>

[2] Karlova, N. Development potential of Russian and Kazakh agricultural exports to China / N. Karlova, E. Payurova // Journal World Economy and International Relations. – 2023. – Vol.67.- Issue 2.- P. 17-29. <https://doi.org/10720542/0131-2227-67-2023-2-17-29>

[3] Armin, S. Comparing the nutritional value and prices of meat and milk substitutes with their animal-based benchmarks across six European countries, Food Research International / S. Armin, A. Green, M. Fabienne, A. Mathys.- 2024.- Vol.197.-Part 1.-115213. <https://doi.org/10.1016/j.foodres.2024.115213>. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0963996924012833>

[4] Шертимова, К.Е. Совершенствование экономического механизма повышения эффективности сельскохозяйственного производства Казахстана / К.Е. Шертимова, А.С. Тулеметова., Б.С. Бердиярова // Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной

торговли. – 2021. – № 4(45). – С. 164-170. [https://doi.org/10.52260/2304-7216.2021.4\(45\)](https://doi.org/10.52260/2304-7216.2021.4(45))

[5] Yang, S. Large-scale production: A possible way to the balance between feed grain security and security in China / S. Yang, X. Cui // *Journal of Agriculture and Food Research*. - 2023. – Vol. 14, 100745. <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2023.100745>

[6] Trukhachev V.I. Accounting and Analytical Support in Integrated Reporting: monograph / V.I. Trukhachev, L.I. Khoruzhy, N.Y. Tryastsina // *Innovation, Technology and Knowledge Management*, 2023. - P. 275-282.

[7] Сапарова Г.К. Современное состояние мясной промышленности в условиях технологического развития аграрного сектора Казахстана / Г.К. Сапарова, А.Ж. Касенова, А.М. Насырова, Р.Э. Сулейманов // *Наука Красноярья: экономический журнал*. – 2021. - Том 10, № 1. - С. 82-105. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2021-10-1-82-105>

[8] Самет Ч. Особенности рынка мяса и мясных продуктов в Казахстане / Ч. Самет, Б.С. Мырзалиев // *Глобус: экономика и юриспруденция*. – 2019. – № 1 (31). – С. 30-35.

[9] OECD Review of Agricultural Policies: Kazakhstan 2013, OECD Review of Agricultural Policies, OECD Publishing, Paris [Electronic resource].- 2013. Available at: <https://www.oecd.org> (date of access: 10.09.2024). <https://doi.org/10.1787/9789264191761-en>

[10] Coleman, Lucy W. Growth, carcass and meat quality characteristics of Charolais-sired steers and heifers born to Angus-cross-dairy and Angus breeding cows, *Meat Science* / Lucy W Coleman, Nicola M. Schreurs, Paul R. Kenyon, Stephen T. Morris, Rebecca E. Hickson. -2023.- Vol. 201.- 109178. <https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2023.109178>.

[11] Taipov, T.A. Public support models of agricultural production in the EAEU countries / T.A. Taipov // *Bulletin of the Karaganda University. Economy Series*.- 2018.- N. 2(90).- P. 91-98.

[12] Abdikerimova, G. Economic assessment of the state of livestock industry in Kazakhstan: prerequisites for the creation of a meat hub/ G. Abdikerimova, A.Yesbolova, B. Moldabekov, D. Kulanova // *Agricultural and Resource Economics*.-2024.-Vol.10.-N1.-P.29–45. <https://doi.org/10.51599/are.2024.10.01.02>

[13] Айбосынова, Д.А. Сулейманов Инвестиции в мясоперерабатывающую промышленность - фактор роста конкурентоспособности аграрного сектора Казахстана / Д.А. Айбосынова, А.М. Насырова, Р.Э. Сулейманов // *Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Экономическая серия*. – 2021. - № 1. - С. 8-19. <https://doi.org/10.32523/2079-620X-2021-1-8-19>

[14] Sadu, Zh.N. The main problems of processing livestock products in the Republic of Kazakhstan / Zh.N. Sadu, G.M. Kushebina, V.S. Kukhar // *Agrarian Bulletin of the Urals*. - 2020. - Special issue "Economics". - P. 86–91.

[15] Huang, Lihan. Growth competition between lactic acid bacteria and *Listeria monocytogenes* during simultaneous fermentation and drying of meat sausages – A mathematical modeling, *Food Research International* / Lihan Huang, Cheng-An Hwang, Yanhong Liu, John Renye, Zhen Jia.- 2022.- Vol. 158.- 111553. <https://doi.org/10.1016/j.foodres.2022.111553>.

### References

[1] Nurakhova, B.Zh., Burakhova, A.K., Baizhaksyanova, G.K. (2023). Proizvodstvo myasa i produktov ego pererabotki v Kazakhstane: uluchshenie kachestva i assortimenta [Meat production and its processed products in Kazakhstan: Improving quality and range]. *Problemy agrorynka-Problems of AgriMarket*, 1, 151-160. <https://doi.org/10.46666/2023-1.2708-9991.17> [in Russian].

[2] Karlova, N., Payurova, E. (2023). Development potential of Russian and Kazakh agricultural exports to China. *Journal World Economy and International Relations*, 67(2), 17-29. <https://doi.org/10.720542/0131-2227-67-2023-2-17-29> [in English].

[3] Armin, S., Green, A., Fabienne, M., Mathys, A. (2024). Comparing the nutritional value and prices of meat and milk substitutes with their animal-based benchmarks across six European countries. *Food Research International*, 197(Part 1), 115213. <https://doi.org/10.1016/j.foodres.2024.115213> [in English].

[4] Shertimova, K.E., Tulemetova, A.S., Berdiyeva, B.S. (2021). Sovershenstvovanie ekonomicheskogo mekhanizma povysheniya effektivnosti selskokhozyaystvennogo proizvodstva Kazakhstana [Improvement of the economic mechanism for increasing the efficiency of agricultural production in Kazakhstan]. *Vestnik Kazakhskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoy trgovli - Bulletin of the Kazakh University of Economics, Finance and International Trade*, 4(45), 164-170. [https://doi.org/10.52260/2304-7216.2021.4\(45\)](https://doi.org/10.52260/2304-7216.2021.4(45)) [in Russian].

[5] Yang, S., Cui, X. (2023). Large-scale production: A possible way to the balance between feed grain security and security in China. *Journal of Agriculture and Food Research*, 14, 100745. <https://doi.org/10.1016/j.jafr.2023.100745> [in English].

[6] Trukhachev, V.I., Khoruzhy, L.I., Tryastsina, N.Y. (2023). Accounting and analytical support in integrated reporting: monograph. *Innovation, Technology and Knowledge Management*, 275-282 [in English].

[7] Saparova, G.K., Kasenova, A.Zh., Nasyrova, A.M., Suleymanov, R.E. (2021). Sovremennoye sostoyaniye myasnoy promyshlennosti v usloviyakh tekhnologicheskogo razvitiya agrarnogo sektora Kazakhstana [Current state of the meat industry in the context of technological development in Kazakhstan's agricultural sector]. *Nauka Krasnoyarska: Ekonomicheskiy zhurnal - Science of Krasnoyarsk: Economic Journal*, 10(1), 82-105. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2021-10-1-82-105> [in Russian].

[8] Samet, Ch., Myrzaliev, B.S. (2019). Osobennosti rynka myasa i myasnykh produktov v Kazakhstane [Features of the meat and meat products market in Kazakhstan]. *Globa: Ekonomika i yurisprudentsiya - Goba: Economics and Jurisprudence*, 1(31), 30-35 [in Russian].

[9] OECD Review of Agricultural Policies: Kazakhstan (2013). *OECD Publishing, Paris*. Available at: <https://www.oecd.org> (date of access: 10.09.2024) <https://doi.org/10.1787/9789264191761-en> [in English].

[10] Coleman, L.W., Schreurs, N.M., Kenyon, P.R., Morris, S.T., Hickson, R.E. (2023). Growth, carcass and meat quality characteristics of Charolais-sired steers and heifers born to Angus-cross-dairy and Angus breeding cows. *Meat Science*, 201, 109178. <https://doi.org/10.1016/j.meatsci.2023.109178> [in English].

[11] Taipov, T.A. (2018). Public support models of agricultural production in the EAEU countries. *Bulletin of the Karaganda University. Economy Series*, 2(90), 91-98 [in English].

[12] Abdikerimova, G., Yesbolova, A., Moldabekov, B., Kulanova, D. (2024). Economic assessment of the state of livestock industry in Kazakhstan: prerequisites for the creation of a meat

hub. *Agricultural and Resource Economics*, 10(1), 29-45. <https://doi.org/10.51599/are.2024.10.01.02> [in English].

[13] Aibosynova, D.A., Suleymanov, R.E. (2021). Investitsii v myasopererabotivayushchuyu promyshlennost' – faktor rosta konkurentosposobnosti agrarnogo sektora Kazakhstana [Investments in the meat processing industry – a factor in the growth of the competitiveness of Kazakhstan's agricultural sector]. *Vestnik ENU im. L.N. Gumilyeva. Ekonomicheskaya seriya – Bulletin of ENU named after. L.N. Gumilyov. Economic series*, 1, 8-19. <https://doi.org/10.32523/2079-620X-2021-1-8-19> [in Russian].

[14] Sadu, Zh.N., Kushebina, G.M., Kukhar, V.S. (2020). The main problems of processing livestock products in the Republic of Kazakhstan. *Agrarian Bulletin of the Urals, Special issue "Economics"*, 86-91 [in English].

[15] Huang, L., Hwang, C.A., Liu, Y., Renye, J., Jia, Z. (2022). Growth competition between lactic acid bacteria and *Listeria monocytogenes* during simultaneous fermentation and drying of meat sausages – A mathematical modeling. *Food Research International*, 158, 111553. <https://doi.org/10.1016/j.foodres.2022.111553> [in English].

#### Информация об авторах

**Мизанбекова Салима Каспиевна** – **основной автор**; доктор экономических наук РК, РФ, профессор; профессор кафедры «Менеджмент и организация агробизнеса» им. Х.Д.Чурина; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050010 пр. Абая, 8, г. Алматы, Казахстан; e-mail: [salima-49@mail.ru](mailto:salima-49@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7602-9710>.

**Саурукова Айнура Каналбаевна**; кандидат экономических наук, доцент; заведующая кафедрой «Менеджмент и организация агробизнеса» им. Х.Д.Чурина; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050010 пр. Абая, 8, г. Алматы, Казахстан; e-mail: [aika\\_s08@mail.ru](mailto:aika_s08@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7463-0545>

**Кенеев Маргулан**; докторант Ph.D кафедры «Менеджмент и организация агробизнеса» им. Х.Д.Чурина; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050010 пр. Абая, 8, г. Алматы, Казахстан; e-mail: [enlan@list.ru](mailto:enlan@list.ru); <https://orcid.org/0000-0003-1325-8548>.

#### Авторлар туралы ақпарат:

**Мизанбекова Салима Каспиевна** – **негізгі автор**; экономика ғылымдарының докторы ҚР, РФ, профессор; Х.Д.Чурин атындағы "Менеджмент және агробизнесі ұйымдастыру" кафедрасының профессоры; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университет; 050010 Абай данғ., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: [salima-49@mail.ru](mailto:salima-49@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7602-9710>.

**Саурукова Айнура Каналбаевна**; экономика ғылымдарының кандидаты, доцент; Х.Д.Чурин атындағы "Менеджмент және агробизнесі ұйымдастыру" кафедрасының меңгерушісі; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университет; 050010 Абай данғ., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: [aika\\_s08@mail.ru](mailto:aika_s08@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7463-0545>

**Кенеев Маргулан**; Ph.D докторанты; Х.Д. Чурин атындағы «Менеджмент және агробизнесі ұйымдастыру» кафедрасының; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университет; 050010 Абай данғ., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: [kenlan@list.ru](mailto:kenlan@list.ru); <https://orcid.org/0000-0003-1325-8548>

#### Information about author:

**Mizanbekova Salima** – **The main author**; Doctor of Economic Sciences RK, RF, Professor; Professor of Kh.D. Churin Department of Management and Organization of Agribusiness; Kazakh National Agrarian Research University; 050010 Abay Ave., 8, Almaty, Kazakhstan; e-mail: [salima-49@mail.ru](mailto:salima-49@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7602-9710>.

**Saurukova Ainura Kanalbaevna**; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Head of Kh.D. Churin Department of Management and Organization of Agribusiness; Kazakh National Agrarian Research University; 050010 Abay Ave., 8, Almaty, Kazakhstan; e-mail: [aika\\_s08@mail.ru](mailto:aika_s08@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7463-0545>

**Keneev Margulan**; Ph.D student of Kh.D. Churin Department of Management and Organization of Agribusiness; Kazakh National Agrarian Research University; 050010 Abay Ave., 8, Almaty, Kazakhstan; e-mail: [kenlan@list.ru](mailto:kenlan@list.ru); <https://orcid.org/0000-0003-1325-8548>.