



6 Kaskarbaev Zh.A. Maslichnye kul'tury i nulevaja tehnologija vozdeľvanija v severnom Kazahstane // Materialy mezhd. konf «Diversifikacija kul'tur i nulevye tehnologii v zasushlivyh regionah». – Astana-Shortandy: Nauchno-proizvodstvennyj centr zernovogo hozjajstva im. A.I. Baraeva, 2013. – S.109-113.

7 Mizanbekova S.K., Kalykova B.B., Mizanbekov I.T. Voprosy ustojchivogo razvitija zernoproduktovogo podkompleksa Kazahstana // Problemy agrorynka. – 2018. – №2. – S.139-147.

8 Kusainov T.A., Musina G.S. Nekotorye aspekty koncepcii diversifikacii v otrasli rastenievodstva // Problemy agrorynka. – 2017. – №2. – S.38-45.

9 Kabykenova A.T., Ajnakanova B.A. The diversification of production as the direction of the efficiency agricultural enterprises // Materialy mezhd. nauch.-prakt. konf. «Sovremennye problemy gumanitarnyh i social'nyh nauk». – Astana: Evrazijskij Gumanitarnyj institut, 2017. – S.403-406.

МРНТИ 72.75.29
УДК 339.9

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ: УРОВНЕВЫЙ ПОДХОД

АЙМАҚТАРДЫҢ СЫРТҚЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІН ҰЙЫМДАСТЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ: ДЕҢГЕЙЛІК ТӘСІЛ

FEATURES OF THE ORGANIZATION OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE REGIONS: LEVEL APPROACH

М.Т. КАНТУРЕЕВ¹

д.э.н.

Б.Ш. ГУСЕНОВ²

магистр экономических наук

¹Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий

²Жетысуский государственный университет им. И. Жансугурова

М.Т. КАНТУРЕЕВ¹

э.ғ.д.

Б.Ш. ГУСЕНОВ²

экономика ғылымының магистрі

¹Қазақ агроөнеркәсіп кешені экономикасы және ауылдық аумақтарды

дамыту ғылыми-зерттеу институты

²І. Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университеті

М.Т. KANTUREYEV¹

Dr.E.Sc.

B.SH. GUSSENOV²

Master of Economic Sciences

¹Kazakh Scientific Research Institute of Agricultural Economics and Rural Development

²Zhetysu State University named after I. Zhansugurov

Аннотация. Раскрыты теоретические и практические вопросы развития агропромышленного комплекса как основы внешнеэкономической деятельности (ВЭД) казахстанской экономики, решение которых позволит обеспечить экономическую устойчивость и стабильность сельскохозяйственных предприятий регионов, аграрного сектора и экономики в целом. Указаны основные направления внешнеэкономической деятельности на уровне регионов, в частности важность развития АПК республики для экономики Казахстана на фоне глобализационных процессов. Показаны пути совершенствования системы управления внешнеэкономической деятельностью и экспортоориентированным потенциалом аграрной сферы. Обосновано



ности – рост эффективности функционирования отечественного агропромышленного производства и его базовых отраслей за счет мобилизации потенциала аграрного сектора. Она включает формирование конкурентных продуктовых рынков, создание законодательной базы и инфраструктуры для их эффективного развития, защиту сельскохозяйственных товаропроизводителей от неблагоприятной конъюнктуры мировых рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Важно также оптимизировать соотношение цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию для стимулирования роста темпов расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве. Совершенствования требует система кредитования. Актуально внедрение ресурсосберегающих технологий; формирование и развитие крупномасштабных специализированных зон производства основных видов сельскохозяйственной продукции исходя из баланса ресурсов и потребления на внутреннем и внешнем рынках.

Материал и методы исследования.

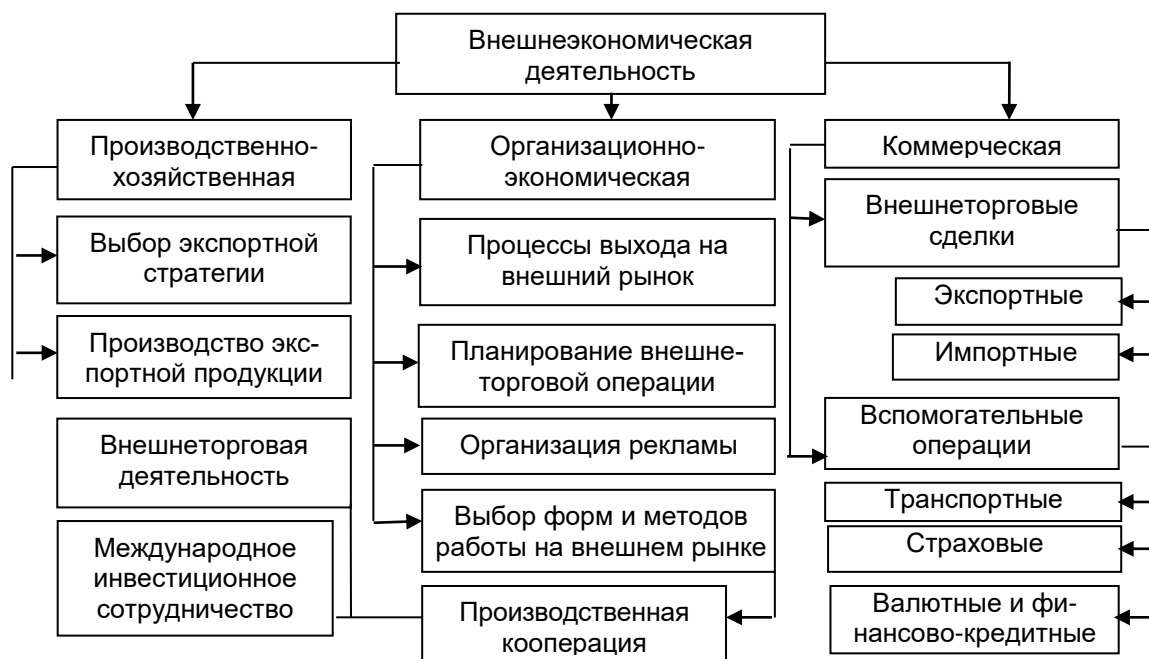
В процессе исследования использованы методы анализа финансовой отчетности: горизонтальный, вертикальный, соотношение, сравнение. Для изучения аспектов управления развитием внешнеэкономической деятельности, определения приоритетных направлений АПК использовались обзор нормативно-правовой базы, аналитический метод, зарубежный опыт, инструменты государственно-частного партнер-

ства. Методологическую базу исследования представили институциональный и ситуационный подходы.

Информационно-эмпирическая база состоит из данных официальной статистики в области АПК и развития внешнеэкономической деятельности, фактических данных, имеющих место в монографических исследованиях и публикациях отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Использованы материалы научных конференций, интернет-ресурсов, материалы периодических изданий, а также данные, полученные авторами в процессе исследования.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные положения отечественных и зарубежных ученых по вопросам теории государственного управления, развития агропромышленного комплекса как основного фактора внешнеэкономического потенциала Казахстана.

Результаты и их обсуждение. Специфика и особенности внешнеэкономической деятельности регионов обусловлены тем, что в условиях переноса центра тяжести экономических реформ в регионы и расширения их полномочий в сфере внешнеэкономической деятельности развитие внешнеэкономических связей Казахстана во многом зависит от деятельности регионов, которые и формируют картину внешнеэкономического развития республики, его структурированность. Структура ВЭД представлена следующим образом (рисунок).



Примечание: составлен авторами на основе данных [2]

Рисунок – структура ВЭД в Республике Казахстан

Важным фактором, влияющим как на содержание и формы вхождения Республики Казахстан в мировые хозяйственные связи, так и на развитие единого рыночного пространства внутри страны, становится расширение непосредственного участия регионов во внешнеэкономической деятельности [см.2].

На сегодняшний день курс на модернизацию экономики Казахстана – это развитие ВЭД на региональном уровне соответственно специфике каждого из них – это грандиозный по масштабам для страны проект, в котором особую роль играет ЕБРР как крупнейший инвестор в инфраструктуру и сырьевые отрасли. С участием банка реализуются крупные проекты, такие как развитие международного транзитного коридора «Западный Китай – Западная Европа», 2 700 км которого проходит через территорию РК, модернизация электрических сетей. Казахстан предпринимает все меры для создания наиболее благоприятного инвестиционного климата в регионе. Согласно докладу Всемирного банка, в 2010 г. Казахстан признан лидером по проведению реформ в интересах бизнеса [3].

В мировом рейтинге стран с наиболее благоприятным бизнес-климатом 2014 г. страна занимает 59 место среди 183 стран мира. И Казахстан стремится значительно улучшить этот показатель [4].

С началом работы Таможенного союза и дальнейшим созданием ЕАЭС между Казахстаном, Россией, Беларусью, Кыргызстаном и Арменией значительно повышается и инвестиционная привлекательность Республики Казахстан, а это - новые возможности для ВЭД, а также для углубленной переработки сырья и диверсификации нашей экономики.

Результатом плодотворной государственной политики является повышение конкурентоспособности отечественной продукции и вытеснение ею зарубежных аналогов на местных рынках, к примеру, проект производства растительного масла «Батыс Кунбагыс» в Западно-Казахстанской области (2009) реализован при поддержке местного бюджета и СПК «Орал» (40% участия) с применением передовых технологий и европейского оборудования фирмы SINEKO. «Батыс Кунбагыс» получил существенную поддержку в рамках программы «Дорожная карта бизнеса-2020» (построена подъездная дорога к заводу). В результате, население имеет возможность приобретать западноказахстан-

ское масло по цене доступнее российских и казахстанских аналогов на 15-20%.

Внешнеэкономическая деятельность регионов – это важный рычаг обеспечения экономического роста. Отсутствие определенных институтов позволяет прояснить причины различных темпов экономического роста и развития между странами. Качество институтов оказывает непосредственное влияние на такие параметры экономического развития как рост инвестиций, повышение устойчивости экономической системы, повышение уровня ВВП на душу населения, интеграция в мировое экономическое сообщество.

О сохранении одной из проблем развития Казахстана – региональном неравенстве свидетельствует тот факт, что экономика республики концентрируется в ограниченном числе регионов с особыми преимуществами. На долю семи ведущих регионов Казахстана (Атырауская, Карагандинская, Мангистауская, Алматинская, Восточно-Казахстанская области и гг. Астана и Алматы) приходится около 60% ВРП.

Мировая практика показывает, что в условиях догоняющего развития практически нереально ставить задачи равномерно-го развития всей территории. По мере модернизации экономики догоняющих стран нарастают пространственные различия в уровне развития.

Дилемма в странах догоняющего развития – стимулировать «полюса роста» или продолжать выравнивающую политику – решается в пользу первого типа региональной политики. В результате появляются анклав модернизации, но наряду с ними существует и отсталая периферия.

В территориальном развитии Казахстана в последнее десятилетие наблюдаются аналогичные тенденции [5]. В то же время сохраняется традиционная выравнивающая политика государства. Полного отказа от нее не произошло в отличие от большинства стран догоняющего развития. Поэтому не наблюдается катастрофического разрыва в темпах роста наименее развитых регионов и динамично развивающихся сильных регионов. Это, правда, в определенной мере объясняется эффектом низкой базы.

Сформировавшиеся в Казахстане регионы-лидеры роста конкурентоспособности можно разделить на два типа: крупнейшие агломерации страны с крупными городами и ресурсодобывающие регионы с быстрым ростом добычи нефти (Атырауская, Актюбинская, Мангистауская области).

Отсутствуют в республике регионы с высокотехнологичными отраслями машиностроения.

В региональном развитии сложились устойчивые инвестиционные приоритеты. Существующая бюджетная и индустриальная политика не всегда стимулирует развитие основных «точек роста» страны, их экономические ресурсы перераспределяются. В результате замедляются диффузия экономического роста естественным путем – от крупных центров к менее крупным, а затем и на периферию [6].

Падение национальной валюты Республики Казахстан в 2015 г. в результате инфляционного таргетирования вызвало небольшой спад в экономике страны на уровне регионов. Достигнутый в последние годы стабильный экономический рост создает благоприятные условия для осуществления прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны и модернизации промышленности на новой технологической основе. Казахстан достиг значительных успехов в обновлении национальной экономики. Развитие рыночных институтов, финансового сектора, распространение современных средств связи и телекоммуникаций, приход иностранного капитала привели к тому, что он вошел в число мировых лидеров по темпам роста ВВП. Они в 2016 г. составили 7,5%, а в 2017 г. – 6,0%, растут инвестиции в экономику (4653,5 млрд. т в 2013 г.), существенно снизилась безработица за счет создания новых рабочих мест и составила 5,4% в 2017 году.

В 2012 г., по оценкам Всемирного экономического форума, экономика нашей страны укрепилась, она впервые за последние 5 лет заняла 51-ю позицию по индексу глобальной конкурентоспособности среди 144 стран мира. Однако вступление РК в ВТО привело к спаду этих показателей на 3%, т.е. уровень конкурентоспособности только за один год снизился сразу на 21 пункт (72 место). Для сравнения: Россия заняла 67-е место, Таджикистан – 100 и Кыргызстан 127 место. Для Казахстана характерны высокие темпы ВВП и его душевой уровень по сравнению с Центрально-Азиатскими странами [7].

Но производительность труда в Казахстане остается на низком уровне. В машиностроении этот показатель около 15 тыс. долл. США, у зарубежных конкурентов – 90 тыс. долл. США. В целом в промышленности имеет место высокая степень износа оборудования (в среднем по отраслям на

уровне 48,7%) [см.6], низкая загруженность мощностей (61,4%), что обуславливает низкую производительность труда. Более 50% предприятий нуждаются в финансовом оздоровлении, их финансовое состояние оценивается как «неудовлетворительное», следствие использования устаревших технологий и низкой загруженности изношенного оборудования. Из компаний несырьевого сектора около 33% не способны участвовать в Государственной программе форсированного индустриально-инновационного развития, около 24% не могут участвовать в модернизации из-за нехватки собственных средств. Проведенный анализ также выявил, что всего 14,6% казахстанских предприятий используют технологии по лицензии иностранных компаний, 10,8% предприятий имеют международные признанные сертификаты качества и только 2,6% осуществляют экспорт напрямую. Очевидно и то, что по техническому уровню, уровню автоматизации и механизации, комплексности и глубине переработки сырья, экологическим показателям и энергоемкости производства Казахстана заметно отстают от передовых производств за рубежом. Значительно и отставание от зарубежных конкурентов в использовании новых прогрессивных технологий и инноваций [см.5] (таблица).

Сырьевой фактор, а также приоритетные направления АПК в республике еще долго останется главным источником экономического роста. Однако они должны быть дополнены фактором инновационно-технологического развития.

В соответствии с этим, особенности организации ВЭД регионов Республики Казахстан согласно уровневому подходу базируются на следующем:

- координация внешнеторговой деятельности регионов;
- формирование и реализация региональных и межрегиональных программ внешнеторговой деятельности;
- получение иностранных кредитов под гарантии бюджетных доходов регионов, их использование и погашение;
- выполнение международных договоров Республики Казахстан в области внешнеторговой деятельности, непосредственно затрагивающих интересы соответствующих регионов (поставка мясомолочной продукции в РФ, экспорт сои в Канаду на примере Алматинской области);
- координация деятельности субъектов Казахстана по созданию и функционированию свободных экономических зон,

Аграрная политика: механизм реализации

регулированию приграничной торговли (с Китаем и т.д.);

- информационное обеспечение внешнеторговой деятельности.

Таблица – SWOT-анализ отрасли АПК

Сильные стороны	Слабые стороны
- По площади территории Казахстан занимает девятое место в мире. - По площади пахотных земель на душу населения Казахстан занимает второе место в мире. - Казахстан входит в число крупнейших экспортеров по зерну и муке. - Многочисленность сельского населения (43% от всего населения), высокая доля занятых (18% от занятого населения). - Большой потенциальный спрос на продовольственную продукцию рынков сбыта стран СНГ и Центральной Азии. - Постоянный рост валового продукта АПК. - Высокий потенциал производства и экспорта органической продукции.	- Низкая доля в ВВП страны (4,8%). - Неразвитость торговли, в том числе экспортной - Низкий уровень внедряемости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. - Недостаточный уровень ветеринарной и пищевой безопасности. - Высокая капиталоемкость. - Длительный срок окупаемости. - Зависимость от природно-климатических условий; - Низкая производительность труда. - Низкий уровень прибыльности СХТП.
Возможности	Угрозы
- Возможность увеличения объемов по всем видам сельскохозяйственной продукции в связи с растущей численностью и изменением структуры питания населения. - Формирование эффективной государственной поддержки СХТП и сельскохозяйственных кооперативов. - Расширение географии поставок и объемов экспорта по перспективным отраслям.	- Неблагоприятные природно-климатические условия. - Распространение заболеваний животных и растений и загрязнение природной среды. - Рост конкуренции на международных рынках по отдельным видам продукции в связи со вступлением в ВТО. - Риск неэффективного государственного регулирования отрасли.
Примечание: составлена авторами на основе изученного материала	

Вне пределов ведения Казахстана и предметов совместного ведения регионы республики обладают всей полнотой ВЭД. В частности, они имеют право в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством:

- осуществлять самостоятельную внешнеторговую деятельность, а также координацию и контроль над внешнеторговой деятельностью казахстанских и иностранных лиц на своей территории;
- формировать и реализовывать региональные программы внешнеторговой деятельности;
- предоставлять дополнительные по отношению к государственным финансовые гарантии и льготы участникам ВЭД, зарегистрированным на их территории, в части выполнения их обязательств перед бюджетными и внебюджетными фондами Республики Казахстан. Указанные льготы не должны противоречить ее международным обязательствам;
- создавать страховые и залоговые фонды в сфере внешнеторговой деятель-

ности для привлечения иностранных займов;

- заключать соглашения с субъектами иностранных государств и с административно-территориальными образованиями иностранных государств в области внешнеторговых связей;
- содержать своих представителей при торговых представительствах Казахстана в иностранных государствах за счет средств бюджетов его регионов по согласованию с государственным органом исполнительной власти, на который возложена координация и регулирование внешнеторговой деятельности [8].

Выводы

1. ВЭД Республики Казахстан на уровне регионов – это процесс конвергенции казахстанского общества с успешно развивающимися странами мира, учитывающий полиэтническую и многоконфессиональную специфику социума, интегрирующий комплексные преобразования в политической, экономической; культурной и социальной сферах. Он базируется на завершении первого этапа трансформацион-

