

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ КЛИМАТТЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

SPECIFICS OF INVESTMENT CLIMATE IN AGRICULTURE

Б.М. ИСКАКОВ¹

К.Э.Н.

А.Д. НАСЫРХАНОВ²

докторант PhD

¹Университет «Туран-Астана»

²Международная академия бизнеса (AlmaU)

Б.М. ИСКАКОВ¹

Э.Ф.К.

А.Д. НАСЫРХАНОВ²

PhD докторанты

¹«Туран-Астана» университети

²Халықаралық бизнес академиясы (AlmaU)

B.M. ISKAKOV¹

C.E.Sc.

A.D. NASYRKHANOV²

PhD student

¹«Turan-Astana» University

²Almaty Management University (AlmaU)

Аннотация. Показана инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве республики. Обозначены основные направления целевых программ, способствующих эффективному развитию агропромышленного комплекса. Определены факторы, негативно влияющие на отечественное агропромышленное производство. Рассмотрены основные тенденции и перспективы развития аграрного сектора Казахстана. Представлен SWOT-анализ отраслей АПК (сильные и слабые стороны). Выявлено, что для привлечения и освоения инвестиционных ресурсов необходимы эффективные методы регулирования, направленные на повышение инвестиционной активности. Авторы отмечают, что на основе капиталовложений государство обеспечит развитие инфраструктуры рынка, реализацию индустриально-инновационной политики в отрасли. Необходимо повысить роль амортизационных отчислений.

Аңдатпа. Республиканың ауыл шаруашылығындағы инвестициялық қызметі көрсетілген. Агроөнеркәсіп кешенінің тиімді дамуына ықпал ететін мақсатты бағдарламалардың негізгі бағыттары белгіленген. Отандық агроөнеркәсіптік өндіріске теріс әсер ететін факторлар анықталған. Қазақстанның аграрлық секторын дамытудың негізгі тенденциялары мен перспективалары қарастырылды. АӨК салаларына SWOT-талдау ұсынылған (күшті және әлсіз жақтары). Инвестициялық ресурстарды тарту және игеру үшін инвестициялық белсенділікті арттыруға бағытталған тиімді реттеу әдістері қажет екендігі анықталды. Авторлар капитал салымдарының негізінде мемлекет нарық инфрақұрылымын дамытуды, саладағы индустриялық-инновациялық саясатты іске асыруды қамтамасыз ететіндігін айқындайды. Амортизациялық аударымдардың рөлін арттыру қажет.

Abstract. The investment activity in the agriculture of the republic is shown. The main directions of targeted programs that contribute to the effective development of the agro-industrial complex are indicated. The factors that adversely affect the domestic agro-industrial production are identified. The main trends and prospects of development of agricultural sector of Kazakhstan are considered. A SWOT analysis of the AIC (strengths and weaknesses) is presented. It is revealed that



to attract and develop investment resources, effective regulatory methods aimed to increase investment activity are needed. The authors note that, based on capital investments, the State will ensure the development of market infrastructure, the implementation of industrial innovation policy in the sector. It is necessary to increase the role of depreciation deductions.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, импортозамещение, конкурентоспособность, государственно-частное партнерство, государственное регулирование, бюджет, финансирование.

Түйінді сөздер: инвестициялар, инвестициялық тартымдылық, импорт алмастыру, бәсекеге қабілеттілік, мемлекеттік-жеке меншік әріптестік, мемлекеттік реттеу, бюджет, қаржыландыру.

Keywords: investments, investment attractiveness, import substitution, competitiveness, public-private partnership, government regulation, budget, financing.

Введение. Развитие экономики Казахстана в условиях глобализации и интеграции бизнеса, ужесточения конкуренции практически во всех отраслях хозяйствования обуславливает невозможность развития крупных предприятий без значительных инвестиционных вливаний. На сегодняшний день большая часть казахстанских компаний рассматривает банковский кредит как практически единственный источник дополнительного финансирования. В то же время для получения кредитов банков есть существенные ограничения по размерам сумм и условиям получаемых в кредит средств.

Реальный сектор экономики в текущей экономической ситуации нуждается в притоке инвестиций. На уровне хозяйствующих субъектов возможность привлечения инвестиций является едва ли не определяющим фактором конкурентоспособности. От понимания логики инвестиционных процессов зависит адекватность практических инвестиционных решений, принимаемых на различных этапах, самым важным из которых является выбор предприятия, в которое будут вложены инвестиционные ресурсы. Для привлечения дополнительных финансовых ресурсов отрасль должна обладать высоким уровнем инвестиционной привлекательности, достаточным для того, чтобы убедить инвесторов вложить в нее свои деньги. Руководство большинства сельхозпредприятий не осознает значимость их инвестиционной привлекательности и целенаправленно не занимается вопросами формирования оценки и разработки методик ее анализа, апробацией их на предприятии, изучением факторов, на нее влияющих [1]. На сегодняшний день единый подход к трактовке категории инвестиционная привлекательность предприятия отсутствует. Этот подход подразумевает расчет финансовых коэффициентов

для подтверждения уровня их инвестиционной привлекательности [2].

Материал и методы исследования. Методология и методика исследования заложены в трудах зарубежных и отечественных ученых, занимающихся вопросами инвестирования, опубликованных как в специализированных научных изданиях, так и в периодической печати. Составление инвестиционной стратегии трудоемкий процесс, который происходит в несколько этапов. Сначала изучается непосредственно рынок инвестиций, после этого предприятие должно дать оценку инвестиционной привлекательности региона, в котором оно осуществляет деятельность, и на последнем этапе менеджеры дают характеристику внутренней привлекательности компании.

Изучив рынок инвестиций в данной последовательности, инвесторы смогут выбрать предприятие, которое обеспечит желаемую прибыль от вложенных инвестиций при минимальных рисках. Также инвесторами рассматривается степень развитости предприятия в условиях современного рынка и территориальное расположение. Совокупность объектов рыночных отношений образует отрасль, определяющую платежеспособный спрос на инвестиции в регионе или стране. Стоит учитывать сильное влияние политической нестабильности как фактора, значительно ухудшающего потенциальную инвестиционную привлекательность страны.

Для абстрактно-логического метода изучения данной проблемы были проанализированы и исследованы большой объем литературных источников, ряд нормативно-правовых документов и законодательных актов.

Вопросы регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве являются ключевыми в реализации нацио-



нальных целей и интересов Республики Казахстан [3].

Результаты и их обсуждение. Казахстан по территории занимает девятое место в мире, по площади пахотных земель на душу населения – второе место, по производству зерна и муки входит в число крупнейших их экспортеров.

Однако доля продукции сельского хозяйства в ВВП составляет только 4,8%, производительность труда на фоне высокой доли занятых (18% занятого населения), многочисленность сельского населения (43% всего населения), низкой остается доля экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, слабо развиты торгово-логистическая инфраструктура, система транспорта и технологий, отсутствует электронная торговля. Имеются потенциальные возможности значительного увеличения объемов всех видов сельскохозяйственной продукции, создания условий для внедрения технологий и привлечения инвестиций, в том числе масштабной цифровизации АПК.

В сельскохозяйственном производстве существуют следующие виды финансовой поддержки: субсидирование, лизинг, страхование, кредитование, инвестирование и налогообложение.

Государственная поддержка включает 65% субсидий, в том числе доля товарно-специфических составляет 47,3%, финансовых инструментов – 20,4%. Проведенный анализ показал эффективность субсидий (на единицу площади единицу продукции) прямо не стимулирует сельхозтоваропроизводителей повышать свою продуктивность. В рамках ВТО доминируют тенденции по отказу от прямых мер государственной поддержки сельского хозяйства.

Все большее значение на мировых аграрно-производственных рынках приобретают страны Кернской группы (Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Канада и др.), которые имеют минимальный уровень прямых субсидий в сельское хозяйство и развивают производство за счет роста конкурентоспособности и эффективности производства. Опыт стран Кернской группы, не использующих прямую поддержку сельскохозяйственного производства, показывает более высокий рост совокупной производительности факторов в период после отмены субсидий.

Применительно к Казахстану это свидетельствует о том, что каждая страна разрабатывает свою систему поддержки сельскохозяйственного производства, не-

обходимо, чтобы эта поддержка стимулировала производителей повышать продуктивность земли и животных, увеличивая экспорт.

Инструменты субсидирования в животноводстве направлены на удешевление стоимости приобретенных племенных животных, затрат на ведение селекционно-племенной работы, искусственное осеменение сельскохозяйственных животных, удешевление стоимости производства продукции животноводства.

Объем государственной поддержки животноводства в 2015 г. увеличился по сравнению с 2011 г. в 3 раза, в 2016 г. соответственно в 3,8 раза, в 2017 г. в 3 раза. Мерами государственной поддержки охвачены все направления животноводства.

С 2014 г. в целях повышения доступности товаров, работ и услуг в рамках реализации инвестиционных проектов в приоритетных направлениях (секторах) АПК путем снижения капиталоемкости и повышения окупаемости вложенных инвестиций реализуется программа субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом АПК при инвестиционных вложениях.

Инструмент инвестиционного субсидирования направлен на частичную компенсацию (от 20% до 80%) инвестиционных затрат на строительно-монтажные работы, технику и оборудование по 19 направлениям (48 паспортов). Всего с начала реализации (2014-2017 гг.) данной меры государственной поддержкой были просубсидированы 12 726 субъектов АПК на общую сумму – 120,8 млрд. тг, сумма привлеченных инвестиций составила 482,4 млрд. тенге.

Основной объем бюджетных средств более 49,9 млрд. тенге, или 41% пришелся на субсидирование приобретения сельскохозяйственной техники. Субсидированием охвачена техника, приобретенная в 2014-2017 годах. Порядка 30%, или 35,9 млрд. тг направлены на субсидирование инвестиционных проектов в сфере животноводства, на поддержку проектов в сфере растениеводства – 9,7 млрд. тг, или 16%, в сфере переработки – 13,5 млрд. тг 11% соответственно, остальные 1,8 млрд. тг (2%) – на субсидирование сельскохозяйственных кооперативов.

По инструменту субсидирования ставок вознаграждения по кредитам субъектов АПК, лизингу сельскохозяйственной техники и животных, технологического оборудования удешевляется процентная ставка по кредитным/лизинговым договорам для па-

полнения оборотных средств, приобретения основных средств и др. в национальной валюте – на 7%, в иностранной валюте – на 5%. Для приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования в отрасли животноводства и кормопроизводства, снижение ставки вознаграждения в национальной валюте – на 10% годовых и в иностранной валюте – на 7%.

За 2014-2017 гг. субсидирование процентной ставки осуществлялось по обязательствам 13 553 субъекта АПК на общую сумму основного долга 407,0 млрд. тг, в том числе по приобретенным субъектами АПК 14 800 единицам сельскохозяйственной техники.

По видам деятельности основная доля участников приходится на растениеводческую отрасль – 48,8%, переработку животноводческой и растениеводческой продукции – 29,8%, животноводство – 7,8% и прочие виды деятельности – 13,4%.

В целях снижения кредитной нагрузки субъектов АПК и рисков их банкротства с 2013 г. реализуются меры финансового оздоровления обязательств субъектов АПК. Условиями финансового оздоровления предусматриваются продление сроков кредитования до 9 лет, снижение ставки вознаграждения до 14%, из которых 7% субсидируется из государственного бюджета, а также списание финансовыми институтами штрафов и пени [4].

За 2013-2015 гг. при реализации финансового оздоровления субъектов АПК одобрены заявки 404 субъектов АПК на общую сумму задолженности 520 млрд. тенге. С 2016 г. прием новых заявок для участия в программе финансового оздоровления не осуществляется.

Анализ финансирования аграрного сектора западных стран свидетельствует о том, что одним из значительных источников финансирования сельского хозяйства является государство, которое оказывает сильную финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителям для развития конкурентоспособности их товаров и экономически выгодного производства.

Наибольшую государственную финансовую поддержку сельхозтоваропроизводители получают в Швеции (82%), Норвегии (75%) и Японии (74%), которые можно объединить в группу стран, не желающих оказаться в продовольственной зависимости в силу худших природно-климатических условий для ведения сельскохозяйственного производства. Они проводят курс на самообеспечение продуктами питания.

Основными приоритетами сельскохозяйственной политики США являются поддержание фермерских доходов, повышение эффективности сельскохозяйственного производства, поддержка высокой конкурентоспособности американских товаров на мировом рынке. Перечисленные приоритеты определяют основные задачи американской сельскохозяйственной политики: регулирование производства и сбыта продукции в стране; создание сельской производственной инфраструктуры (дорожное строительство, мелиоративные объекты, электрификация, телефонизация и т.д.); развитие сельскохозяйственных НИОКР и их внедрение; охрана земельных и водных ресурсов; оказание продовольственной помощи нуждающимся, субсидирование программ экспорта сельскохозяйственной продукции.

В развитых странах создана четкая система кредитования фермеров и сельскохозяйственных кооперативов, через которую осуществляется государственное регулирование и инвестирование сельскохозяйственного производства. Для оказания помощи фермерам, испытывающим финансовые затруднения, в ЕС созданы специальные фонды: Европейский фонд социального развития (EFRE); Европейский социальный фонд (ESF); Европейский фонд выравнивания и гарантий (EAGFL).

В разных государствах сложились различные иерархические системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, разнообразие которых определяется рядом факторов: историческими традициями, территориальными масштабами страны, степенью развитости банковской системы. В скандинавских странах – двухступенчатые системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Как правило, они представлены центральными банками кооперативного кредита и его региональными отделениями или самостоятельными кредитными кооперативами. В Дании центральный кооперативный банк (Андельсбанкен) ведет операции с крупнейшими сельскохозяйственными кооперативами. В Финляндии существует центральный банк кооперативных банков, функционирующих в рамках административных регионов и распространяющих свою деятельность в основном на сельское хозяйство. В Норвегии есть норвежский банк для мелких сельских хозяйств, производящий операции с кредитными кооперативами.

Во Франции, Голландии и Германии функционируют трехступенчатые системы

сельскохозяйственной кредитной кооперации. Первый уровень системы представлен центральными банками кооперативного кредита, второй – региональными кассами кооперативного кредита и третий – местными кредитными кооперативными объединениями.

Таким образом, иерархическое построение системы сельскохозяйственной кредитной кооперации в зарубежных странах не является случайным, оно в определенной мере выступает зеркальным отражением соответствующих структур кооперативных предприятий, производящих товары и оказывающих услуги.

Механизм кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей в рыночных условиях обуславливает специализированную систему кредита. Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что основная доля кредитов в сельском хозяйстве приходится под залог имущества.

Долгосрочный кредит выделяется фермерам под залог земли и используется для ее покупки, осуществления мелиорации, капитального строительства, а краткосрочные и среднесрочные – под залог движимого имущества. Фермеры США закладывают свою землю под кредиты для оплаты текущих производственных затрат, приобретения техники, зачастую – дополнительной земли.

Одним из способов государственной поддержки, стимулирования инвестирования фермерских хозяйств в развитых странах является льготное налогообложение. В Канаде фермеры с доходом от 100 до 250 тыс. долл. платят от 1 до 2,5 тыс. долл. в год, т.е. около 1%. В США и Швеции соблюдаются принципы однократного налогообложения фермерских доходов. В некоторых странах на ряд лет освобождаются от налогов кооперативы, обеспечивающие производство экологически чистой продукции, в Германии – использующие альтернативные источники энергии. В Дании кооперативные предприятия пользуются льготным налогообложением прибыли от всех видов деятельности. Если для частных лиц налог на прибыль составляет 50%, то для кооперативов – 20% [5].

В настоящее время, в Казахстане для совершенствования государственного регулирования в системе управления инвестициями в сельском хозяйстве, АПК в целом важно изучить и использовать опыт не только развитых стран Запада, но и стран Центральной и Восточной Европы. Причем

опыт последних в организации новой управленческой системы для современных условий особенно ценен, поскольку здесь существуют общие приемы трансформации административно-командных методов управления в экономические, учитывающие перевод народного хозяйства на рыночные условия, ориентированные на современные принципы, формы и методы в системе государственного управления сельским хозяйством.

В промышленно развитых странах роль лизинга в воспроизводстве основного капитала в различных отраслях экономики, в том числе в сельском хозяйстве, возрастает. Так, путем лизинга в США финансируется от 20 до 30% капиталовложений, в Англии – 11-20%, во Франции – 16-17%, Германии – 15-16%, Италии – 14-15%, Канаде – 8-10% [6]. Таким образом, лизинг относится к одному из наиболее передовых методов материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства и открывает пользователям широкий доступ к прогрессивной технике. Практика смешанного финансирования инвестиций получила развитие в новых восточных землях Германии, где применяются такие экономические инструменты стимулирования инвестиций, как налоговые льготы, ускоренная амортизация, субсидии, кредиты от федеральных и земельных бюджетов. Однако при этом удельный вес федеральной помощи в различных формах не должен превышать 35% общих затрат по инвестиционному проекту, остальную часть должен покрывать сам инвестор [7].

Одной из приоритетных задач государственной политики Казахстана является поддержание благоприятного инвестиционного климата в стране и дальнейшее стимулирование притока прямых иностранных инвестиций в экономику. Сегодня Казахстан занимает лидирующее положение по объему привлекаемых иностранных инвестиций на душу населения среди стран СНГ. Объем прямых иностранных инвестиций на душу населения в Казахстане составляет около 1300 долл. США.

В Казахстане для повышения доступности финансирования субъектам АПК предусматривается сокращение неэффективных субсидий, которые относятся к «желтой корзине». Высвобождаемые средства местного бюджета в размере 94 млрд. тг будут направлены на финансовые инструменты: субсидирование процентной ставки по кредитам, лизингу сельхозтехники и животноводства, инвестиционное субсидирование,

субсидирование страховых премий, развитие системы кредитных товариществ и институтов гарантирования займов.

Субсидирование ставок вознаграждения предполагается осуществлять по кредитам на приобретение основных средств, сельскохозяйственных животных, пополнение оборотных средств, в том числе кредит (лизинг новой сельскохозяйственной техники и технологического оборудования).

Для участников инвестиционных программ (развитие мясного животноводства, интенсивного животноводства, садоводства) ставка вознаграждения кредитов и лизинга не превысит 4% годовых в тг и сроки кредитования будут продлены до 15 лет.

Использование кредитных ресурсов, в том числе и на цели пополнения оборотных средств и лизинга, будет осуществляться через АО «НУХ «КазАгро»», банки второго уровня, кредитные товарищества и кооперативы, микрофинансовые организации, а также программы поддержки, реализуемые АО «Фонд развития предпринимательства «ДАМУ»».

Для дальнейшего совершенствования программы инвестиционного субсидирования государственную поддержку направят на решение приоритетных задач сельскохозяйственного производства, на удешевление инвестиционных затрат и снижение сроков окупаемости инвестиционных проектов. Меры государственной поддержки будут на равных условиях доступны для всех объектов АПК.

В качестве ключевого инструмента повышения эффективности производства предусмотрено использовать два механизма кооперации организованных хозяйств: горизонтальная кооперация и вертикальная (якорная) кооперация, ЛПХ могут участвовать в качестве субъектов предпринимательства.

Выводы

1. Агропромышленное производство Казахстана обеспечивает население продуктами питания, формирует доходность экономики.

2. Анализ показывает, что темпы увеличения объемов производства продовольственных товаров не отвечают росту потребления и доходов населения, что восполняется за счет импорта продукции: масла сливочного и растительного, сыров, колбасных изделий, сахара, плодоовощных и мясных консервов.

3. Низкая конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия объясняется, прежде всего, недо-

влетворительным качеством производства сырья из-за значительной концентрации производства в личных подсобных хозяйствах населения. В результате импорт продовольственных товаров значительно выше, чем экспортируется. Обеспеченность продуктами населения за счет собственного производства по мясу всех видов составляет 84,2%, мяса птицы – 51,8%, молока – 59,7%.

4. Агропромышленный комплекс имеет перспективы для дальнейшего развития. Сельскохозяйственная отрасль требует масштабной модернизации средств производства и объектов инфраструктуры, внедрения инновационных технологий, увеличения государственной поддержки, направленной на обеспечение потребностей внутреннего рынка и экспорт продукции и продовольствия.

5. Обеспеченность внутреннего потребления продукцией собственного производства достигнет по мясу птицы 74%, мясным изделиям в пересчете на мясо – 76%, молочным продуктам – 93%, плодово-ягодным культурам – 66%.

Импорт снизится по мясу птицы на 21%, мясным изделиям – на 28%, молочным продуктам – на 13,7%, маслу растительному – на 55,4%, плодово-ягодным – на 35%. В целом объем импорта продовольственных товаров в 2021 г. по сравнению с 2017 г. сократится на 361 млн долл., экспорта – возрастет на 1319 млн долларов.

Список литературы

1 Государственная программа развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы [Электронный ресурс].-2017.-URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 15.10. 2018).

2 Аамалбекова Г.Е, Касымбеков Ж Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства [Электронный ресурс]. - 2015.- URL: <http://www.konspekt.biz/index.php> (дата обращения: 15.10.2018 г.).

3 Калдияров Д.А. Қазақстан Республикасындағы агроөнеркәсіптік өндірісті инновациялық дамыту // Проблемы агрорынка. - 2016.- №4.-С.12-15.

4 Сүндетұлы Ж.С., Исмаилова А.С., Нөкешова А.Ж. Қазақстан Республикасы аграрлы секторын дамыту басымдықтары // Проблемы агрорынка. - 2016.- №2. - С. 16-21.

5 Болотова Ю. Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в США // АПК: экономика, управление.-2004.-№1.-С 37.

6 Иванова В.Н., Гончаров В.Д. Инвестиционная деятельность в АПК России // АПК: экономика, управление. -2011.-№ 4.- С. 10-14.

7 Корбут А. Инвестиционный климат в АПК: попытка неформального анализа [Электронный ресурс].-2015.- URL: <http://www.agroxxi.ru/stati/investicionnyi-klimat-v-apk.html> (дата обращения: 15.10.2018 г.).

Spisok literatury

1 Gosudarstvennaja programma razvitija agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2017 – 2021 gody [Elektronnyj resurs].-2017.-URL: <https://online.zakon.kz> (data obrashhenija: 15.10.2018).

2 Amalbekova G.E., Kasymbekov Zh. Zarubezhnyj opyt gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozjajstva [Elektronnyj resurs]. - 2015.- URL: <http://www.konspekt.biz/index.php> (data obrashhenija: 15.10.2018 g.).

3 Kaldijarov D.A. Qazaqstan Respublika-syndary agroenerkəsiptik öndiristi innovacijalyq damytu // Problemy agrorynka. - 2016. - №4.- S.12-15.

4 Syndetyly Zh.S., Ismailova A.S., Nėkeshova A.Zh. Qazaqstan Respublikasy agrarly sektoryn damytu basymdyqtary // Problemy agrorynka. - 2016. – №2. - S. 16-21.

5 Bolotova Ju. Podderzhka sel'skoho-zhajstvennyh tovaroproizvoditelej v SShA // APK: jekonomika, upravlenie.-2004.-№1.-S 37.

6 Ivanova V.N., Goncharov V.D. Investicionnaja dejatel'nost' v APK Rossii // APK: jekonomika, upravlenie. -2011. -№ 4. – S. 10-14.

7 Korbut A. Investicionnyj klimat v APK: popytka neformal'nogo analiza [Elektronnyj resurs].- 2015.- URL: <http://www.agroxxi.ru/stati/investicionnyi-klimat-v-apk.html> (data obrashhenija: 15.10.2018 g.).

МРНТИ 06.71.07
УДК 338.2

ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АГРАРЛЫҚ СЕКТОРЫН ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ

INVESTMENT AND INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Р.Н. ЖАНГИРОВА

К.Э.Н.

Казахский национальный аграрный университет

Р.Н. ЖАНҒЫРОВА

Э.Ф.К.

Қазақ ұлттық аграрлық университеті

R.N. ZHANGIROVA

C.E.Sc.

Kazakh National Agrarian University

Аннотация. Рассмотрены особенности и приоритетные направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве Казахстана. Выявлены факторы, оказывающие влияние на инновационную активность в аграрной сфере. Показано значение науки и инноваций для устойчивого развития сельскохозяйственного производства. Автор указывает причины, сдерживающие эффективное развитие отрасли. Исследованы основные показатели инновационной активности сельскохозяйственных предприятий республики. Подчеркивается роль «зеленой» экономики в аграрном секторе. Показаны источники финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Дана оценка использования инвестиций для развития аграрной отрасли. Используя данные по