

**РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:  
ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ**

**АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРДЫ ДАМУЫ:  
АГРАРЛЫҚ САЯСАТТЫ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДЫҢ НЕГІЗІ**

**RURAL DEVELOPMENT:  
THE BASIS FOR THE REALIZATION OF AGRARIAN POLICY**

**А.И. ГИЗЗАТОВА<sup>1\*</sup>**

*д.э.н., доцент*

**С.Т. ЖУМАШЕВА<sup>2</sup>**

*к.э.н., доцент*

**Г.Р. БАЙТАЕВА<sup>3</sup>**

*к.э.н., доцент*

<sup>1</sup>Западно-Казахстанский университет им. М.Утемисова, Уральск, Казахстан

<sup>2</sup>Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий, Алматы, Казахстан

<sup>3</sup>Жетысуский университет им. И. Жансугурова, Талдыкорган, Казахстан

\*электронная почта автора: [alla-gizatova@yandex.ru](mailto:alla-gizatova@yandex.ru)

**А.И. ГИЗЗАТОВА<sup>1\*</sup>**

*э.ф.д., доцент*

**С.Т. ЖҰМАШЕВА<sup>2</sup>**

*э.ф.к., доцент*

**Г.Р. БАЙТАЕВА<sup>3</sup>**

*э.ф.к., доцент*

<sup>1</sup>М. Утемисов атындағы Батыс-Қазақстан университеті, Орал, Қазақстан

<sup>2</sup>Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты, Алматы, Қазақстан

<sup>3</sup>І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан

\*автордың электрондық пошталасы: [alla-gizatova@yandex.ru](mailto:alla-gizatova@yandex.ru)

**A.I. GIZZATOVA<sup>1\*</sup>**

*Dr.E.Sc., Associate Professor*

**S.T. ZHUMASHEVA<sup>2</sup>**

*C.E.Sc., Associate Professor*

**G.R. BAYTAEVA<sup>3</sup>**

*C.E.Sc., Associate Professor*

<sup>1</sup>M. Utemisov West Kazakhstan University, Uralsk, Kazakhstan

<sup>2</sup>Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development, Almaty, Kazakhstan

<sup>3</sup>I. Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan

\*corresponding author e-mail: [alla-gizatova@yandex.ru](mailto:alla-gizatova@yandex.ru)

---

Аннотация. Среди проблем, имеющих в настоящее время в регионах Казахстана – увеличивающийся отток трудоспособного населения из сельской местности и локализация в пригородной зоне городов. Цель – выявление причин ухудшения демографической ситуации в сельских населенных пунктах (СНП) и разработка рекомендаций по стабилизации экономики сельских районов Западно-Казахстанской области. Методы – ретроспективный при получении данных за прошедшие периоды времени, сравнительного анализа – для сопоставления полученной информации, на основе экономико-статистического метода проведен отбор и проанализированы статистические показатели Бюро национальной статистики Агентства по



of the republic, weakening of state regulation in the sectors of agriculture. *Conclusions* - the prospects for building the capacity of rural areas of the West Kazakhstan region is associated with a number of interrelated problems that need to be solved as soon as possible, primarily modernization of social and technical infrastructure, increasing the motivation of the economically active part of the rural population in mastering new knowledge and technologies, which will increase labor income and effective demand of rural residents for goods and services. The study indicates that in rural areas the situation with investment and expansion of small business activities is ambiguous. It is necessary to emphasize the small business entities in the sphere of agrarian production and the formation of social facilities - housing, catering enterprises, social and cultural facilities, education, pre-school education, sports and recreational facilities. This author's position provides for the possibility of forming greater investment attractiveness and attracting extra-budgetary sources of financing. Elimination of environmental barriers will require improvement of the current regulatory and legal framework.

**Ключевые слова:** сельские территории, сельское население, трудовые ресурсы, рынок труда, социальная инфраструктура, миграция, инвестиции, государственное регулирование.

**Түйінді сөздер:** ауылдық аумақтар, ауыл тұрғындары, еңбек ресурстары, еңбек нарығы, әлеуметтік инфрақұрылым, миграция, инвестициялар, мемлекеттік реттеу.

**Key words:** rural territories, rural population, labor resources, labor market, social infrastructure, migration, investment, state regulation.

Поступила: 11.07.2024. Одобрена после рецензирования: 27.08.2024. Принята в печать: 10.09.2024.

### Введение

Сельские территории по отношению к центру (областному) являются периферией и отличаются от городов следующими параметрами, как демографические, плотность населения, экономика и производственная инфраструктура. Транспортная и социальная инфраструктура также по уровню своего развития отстает. Помимо этого, существуют различия и между самими сельскими населенными пунктами по уровню жизни, использованию производственных ресурсов, в особенности квалифицированных кадров, предпринимательской активности, реализации потенциала межрегионального и межрайонного взаимодействия, инженерно-технической и социальной инфраструктуры.

Несбалансированное развитие городских и сельских территорий проявляется в усилении роли городов как центров экономической, культурной и политической жизни. Одновременно ослабляются позиции села как периферии с «затухающей» экономической и социальной жизнью, ослаблением производственных, экономических, культурных связей не только между городом и селом, но и между сельскими территориями. Следствием этого становится ослабление связности и дальнейшее отставание уровней и темпов развития сельских и городских территорий, демографическим проблемам, как важного элемента территориального развития и результата деятельности государства.

Необходимость исследований развития сельских конкретного региона является обязательным условием обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности, так как проблема несбалансированного развития территорий ведет к неэффективному использованию имеющегося природного, экономического, социального, культурного потенциала села, увеличению численности сельских населенных пунктов, которые постепенно покидают бизнес, а вслед за ним и население.

Целью представленного исследования является разработка практических рекомендаций по обеспечению устойчивого и сбалансированного развития сельских территорий, способствующих привлекательности села для проживания и ведению бизнеса, решению проблем, связанных с вопросами демографии. Это первостепенные задачи для сельской местности и без их решения невозможен устойчивый рост и развитие сельского хозяйства. Достичь поставленных целей возможно путем проведения анализа проблемных точек, определения факторов, которые привели к возникновению и дальнейшему развитию выявленных проблем. Комплекс мероприятий должен быть направлен на решение демографических проблем в сельской местности, повышение эффективности сельского рынка труда и обеспечение привлекательности села для проживания и ведения бизнеса.



сельское хозяйство интенсивно развивается, увеличивается численность сельского населения. Однако существуют районы, в которых наблюдаются сокращение численности населения и элементы депрессивности, т.е. продолжается процесс «сжатия» территорий.

Пространственная организация Западно-Казахстанской области имеет свои особенности. Сельское хозяйство функционирует в условиях неоднородности основного производственного ресурса – земли, что связано с особенностями агроклиматических и почвенных ресурсов территорий размещения тех или иных отраслей, влияющих на размещение и специализацию сельскохозяйственного производства и населенных пунктов, численность которых за 2000-2023гг. сократилась на 59 единиц (с 475 до 413). Из общей площади в 15 133,9 тыс. га земельных ресурсов области, по данным официальных органов, 13 907,3 тыс. га, или 92% представлены сельскохозяйственными угодьями, в которых 4,4% - пашня, 8,8 % -

сенокосы и 79,2% - пастбища (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15].

На территории Западно-Казахстанской области выделены 12 административно-территориальных районов, областной центр г.Уральск и промышленный центр г.Аксай в Бурлинском районе (таблица 1). Бурлинский, Чингирлауский, Байтерекский районы, часть округов Акжайкского, Теректинского и Таскалинского районов входят в первую, зерново-животноводческую сельскохозяйственную зону. Большая часть территорий Жанибекского, Казталовского, Таскалинского, Сырымского, Теректинского районов вошли во вторую, животноводческо-зерновую зону. Жангалинский, Бокейординский районы, а также часть территорий Сырымского, Акжайкского и Казталовского районов включены в третью, животноводческую сельскохозяйственную зону (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15].

Таблица 1 – Численность сельского населения и сельских населенных пунктов в Западно-Казахстанской области на начало 2024г.

Район области	Территория, тыс. км <sup>2</sup>	Численность сельского населения		Количество населенных пунктов (СНП)	
		тыс. чел.	%	города	села (СНП)
Западно-Казахстанская область, всего	151,3	301,3	100,0	2	413
Акжайкский	25,7	35,4	11,8	-	45
Бокейординский	19,2	14,2	4,7	-	20
Бурлинский	5,6	22,0	7,3	1	27
Жангалинский	20,8	21,6	7,2	-	22
Жанибекский	8,2	14,2	4,7	-	18
Байтерекский	7,4	61,2	20,3	-	68
Казталовский	18,6	27,0	9	-	47
Каратобинский	10,0	13,4	4,5	-	22
Сырымский	11,9	17,1	5,7	-	38
Таскалинский	8,1	16,1	5,4	-	28
Теректинский	7,9	39,0	13	-	49
Чингирлауский	7,2	12,9	4,3	-	25
г. Уральск	0,7	6,2	2,1	1	4

Примечание: составлена на основе (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15]

Область граничит с Астраханской, Волгоградской, Саратовской, Самарской, Оренбургской областями Российской Федерации (протяженность общей границы – 1 532 км из 2 423 км), в которых функционируют многочисленные учреждения образования и здравоохранения и другие социальные объекты, созданы зоны отдыха, более высокий уровень жизни и возможности получения хорошего образования и услуг здравоохранения, более развитый рынок труда притяги-

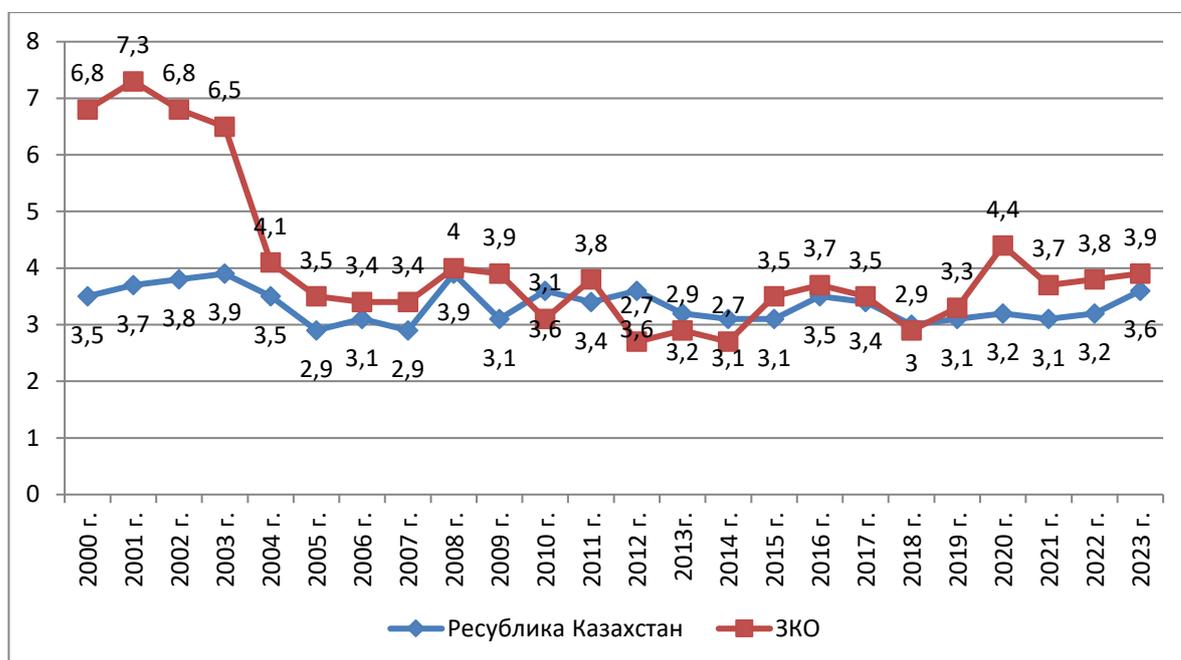
вает молодежь и другие категории трудоспособного населения Западно-Казахстанской области.

Особенность Западно-Казахстанской области в наличии Карачаганакского месторождения, освоение которого существенно влияет на функционирование регионального рынка труда, структуру экономики области, а также направления инвестиционных потоков в экономику области. Необходимость освоения месторождения требо-

вало направлять в добывающую отрасль основные потоки инвестиций. Так, в 2001г. из 167 220 млн тенге инвестиций в экономику области, 156 077 млн тенге было направлено в горнодобывающую промышленность, в сельское хозяйство было вложено только 96 млн тенге (0,6%). В последующие годы инвестиции в сельское хозяйство увеличились и в 2023г. составили 3,7% общего объема инвестиций в экономику области (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15].

Роль сельского хозяйства подтверждается ее удельным весом в структуре валовой продукции. Если в экономике республики удельный вес продукции отрасли относительно стабилен, то в экономике За-

падно-Казахстанской области в рассматриваемые годы ее доля неуклонно снижалась с 6,8% в 2000г. до 3,9% в 2023г. (почти в 2 раза). В структуре товарной продукции сельского хозяйства, по данным официальной статистики, увеличилась доля продукции животноводства с 62,2% в 2000г. до 70% в 2023г., в основном продукции мясомолочного скотоводства, овцеводства, коневодства. Из отраслей растениеводства наибольшим платежеспособным спросом как внутреннем, так и республиканском и внешнем рынке пользуется продукция кормопроизводства, картофелеводства, овощеводства (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15] (рисунок 1).



Примечание: составлена на основе (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15]

Рисунок 1 - Удельный вес сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта, 2000-2023гг., %

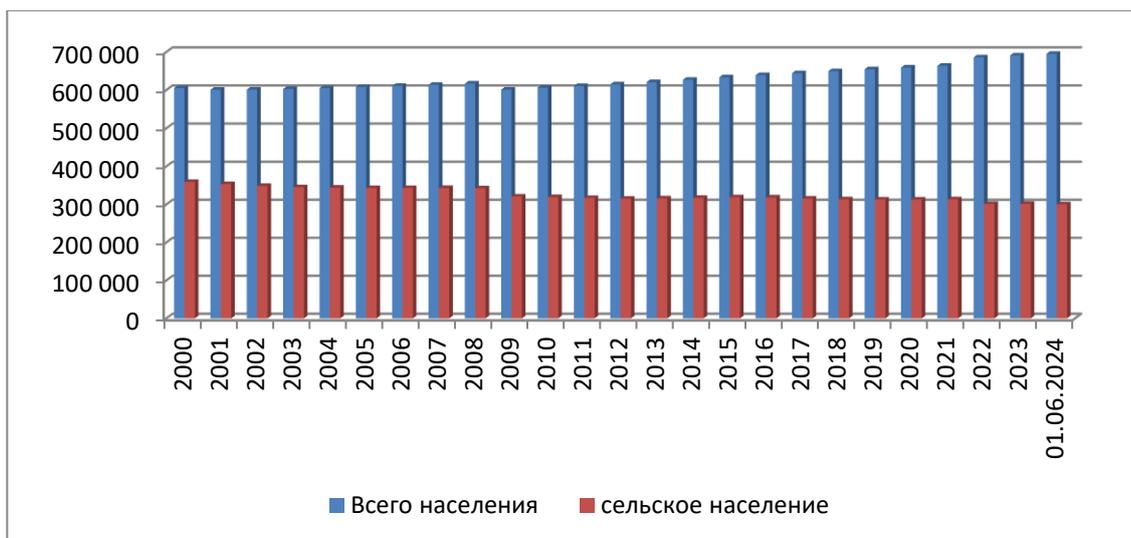
Сельское хозяйство выступает естественным базисом того, из каких источников и как формируются финансовое благополучие сельхозтоваропроизводителей, а также финансирование развития сельских территорий. Развитие сельскохозяйственного производства влияет на функционирование сельского рынка труда посредством повышения спроса на высокооплачиваемых специалистов высокой квалификации. Инновационное развитие сельскохозяйственного производства влияет на уровень и качество сельских жителей, а также численность и направления развития демографических процессов на селе (Костяев А.И., Никонова Г.Н.;

Пархомов, Е.А.; Сыздыкбаева Н.Б., Турысбекова Р.К., Асанова Ж.И. и др.) [2,6,10].

В Западно-Казахстанской области изменяется структура населения по месту постоянного проживания – городского и сельского. Увеличивается численность городского и уменьшается численность сельского населения (рисунок 2). В 2000-2023гг. городское увеличилось на 148 054 чел., а сельское население сократилось на 58 732 человек. Так, в 2000г. в сельской местности проживало 359 017 человек (59,3%), а в городской - 246 388 чел. из общей численности жителей области. На 1.06.2024г. численность сельского населения составляла 300 286 чел. (43,2%), городского – 394 442

человек. Повышается плотность населения с 4 чел. на 1 км<sup>2</sup> в 2000 г. до 4,5 чел. на 1 км<sup>2</sup>

в 2024г. (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15].



Примечание: составлен на основе (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15]

Рисунок 2 – Динамика численности населения Западно-Казахстанской области, 2000-1.06.2024гг., чел.

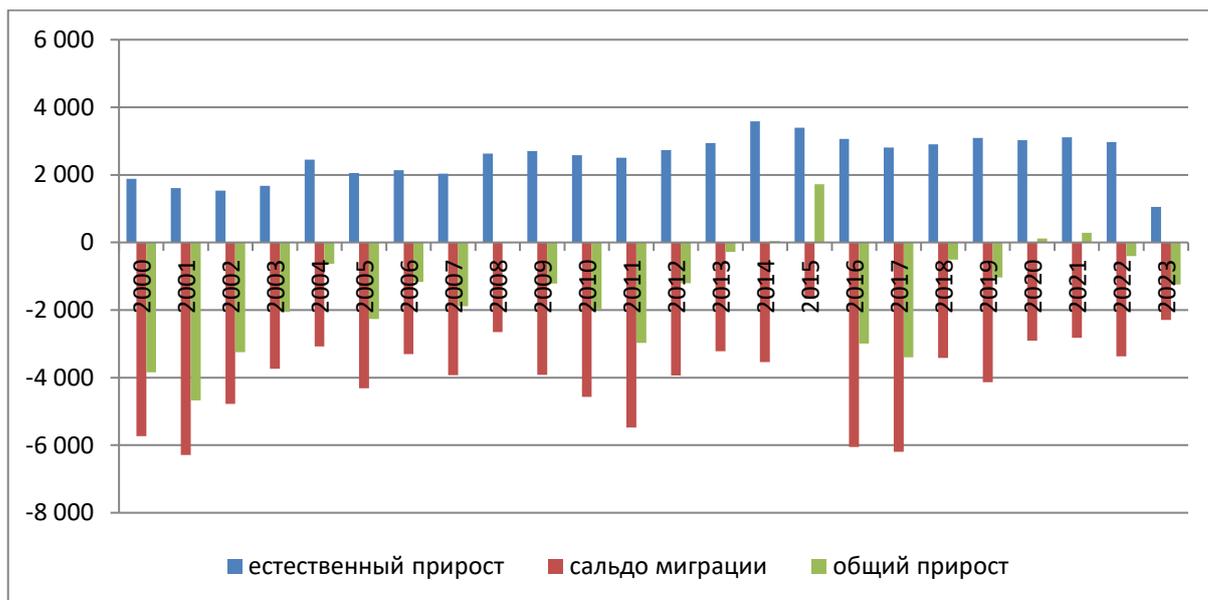
Наблюдаемая устойчивая тенденция сокращения численности сельского населения в области, как показали наши исследования и исследования казахстанских авторов, может быть как результат деградации инфраструктуры сельских территорий - производственной и социальной. Это привело к увеличению миграционного оттока населения и, несмотря на положительный, относительно высокий естественный прирост, он не покрывал увеличивающийся миграционный отток сельского населения.

Так, за исследуемые годы совокупный естественный прирост сельского населения составил 60 741 человек, совокупные потери сельского населения за счет миграционного оттока составили 95 357 человек, общие потери сельского населения за счет влияния этих двух факторов составили 34 616 человек (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15]. Российский исследователь Пархомов Е.А. отмечает, что направления и интенсивность демографических процессов, как правило, принято определять возрастной структурой, миграционными настроениями, демографическим поведением населения.

Анализ общих показателей естественного воспроизводства сельского населения области за последние 15 лет показывает, что вряд ли произойдет положительное изменение курса социально-демографического развития сельских территорий в ближайшей перспективе. В Западно-Казахстанской области, по официальным данным,

общий коэффициент естественного прироста сельского населения достиг максимального значения в 2015г. и составил 11,28‰ (естественный прирост - 3 394 чел.). В 2022г. его значение уменьшилось до 9,85‰, а естественный прирост составлял 2 968 человек. В 2023г. значение коэффициента естественного прироста продолжало уменьшаться и составило 9,58‰, а естественный прирост сельского населения - 2 887 чел. (рисунок 3).

Процесс сокращения человеческого капитала в сельской местности области, особенно трудоресурсной его части продолжается. Как показывают многочисленные исследования по данной проблеме, трудоспособное сельское население мигрирует не в силу того, что происходит процесс расширения городского рынка труда, а по причине снижения эффективности его функционирования и в отдельных случаях сворачивания в сельской местности. В миграционном потоке значительна доля населения молодого возраста, что негативно влияет на процесс воспроизводства и возрастную структуру сельского населения (Агибалова А.В., Терновых К.С., Куренной В.В. и др.; Костяев А.И., Никонова Г.Н.) [1,2,]. Так, если в 2019г. индекс старения, рассчитанный как отношение численности населения возраста 65 лет и старше к численности населения возраста 0-14 лет, для сельского населения составлял 32,1, то в 2023г. – 34,6 (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15].



Примечание: составлен на основе (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15]

Рисунок 3 – Компоненты изменения численности сельского населения Западно-Казахстанской области, 2000-2023гг., чел.

Происходящий миграционный отток из сельской местности трудоспособной части населения привел к возникновению на региональном рынке труда определенных проблем. Прежде всего произошло несовпадение спроса на рабочую силу и его предложения в отдельных сферах экономики (дефицит в одних сферах и переизбыток в других) по причинам несоответствия квалификации соискателей требованиям работодателей, низкого уровня заработной платы и т.д.

Неравномерность в распределении трудовых ресурсов между городским и сельским населением обострила проблемы, связанные с занятостью и безработицей, уровнем доходов и бедностью населения. Необходимо отметить, что меры государства способствовали сокращению уровня безработицы сельского населения с 12,7% в 2001г. до 5,0% в первом квартале 2024г. (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...; Гиззатова А.И., Есенгадиева, С.М., Черемухина О.В.) [15,16].

Как свидетельствуют результаты анализа официальных данных, в Западно-Казахстанской области продолжается миграционный отток трудоспособной части сельского населения (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15]. Подобная ситуация возникает при наличии серьезных проблем в функционировании сельского рынка труда. Их проявлением на сельском рынке труда области

стали такие факторы, как: увеличение численности неофициально трудоустроенных сельских граждан, скрытая безработица, снижение уровня жизни и увеличение бедности и т.д.

Важно и то, что предприятия – потребители рабочей силы сосредоточены в городах и в пригородной зоне. К тому же при сезонности сельского труда в сельских территориях неразвито малое предпринимательство и кооперирование, наблюдается дефицит высококвалифицированных специалистов, что тормозит переход отрасли к высокотехнологическому развитию.

Важными факторами, от которых зависит качество жизни и выбор – жить или не жить на той или иной территории, являются обеспеченность жильем и ее благоустройство, состояние инженерно-коммуникационной, дорожно-транспортной и социальной инфраструктуры. В республике в настоящее время используется программно-целевой инструмент в качестве комплексной программы развития сельских территорий, которые определяют социально-экономические цели, программные мероприятия и приоритеты. В них экономическая составляющая имеет решающее значение для развития сельских территорий, а результаты социального развития или не развития достигаются за счет развития экономики.

В соответствии с данными официальной статистики (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15],

на начало 2024г., жилищный фонд Западно-Казахстанской области составил 14 837,9 тыс. м<sup>2</sup>, из которых 5 781,1 тыс. м<sup>2</sup> или почти 39% находится в сельской местности. За последние 10 лет общий жилищный фонд области увеличился на 2 871,7 тыс. м<sup>2</sup>, или на 19,4%. В сельской местности увеличение было менее значительно – всего на 705,5 тыс. м<sup>2</sup>, или на 12,2%. Обеспеченность жильем сельских жителей в настоящее время составляет 18,4 м<sup>2</sup>, что на 31,6% меньше среднеобластного показателя. В 2014г. этот разрыв составлял 19,5%. Основным застройщиком в сельской местности выступает индивидуальный сектор, на долю которого приходится более 98% общего ввода жилья.

Особенность жилого фонда сельских территорий Западно-Казахстанской заключается в высокой степени благоустройства. На начало 2024 г. скважинами с питьевой водой были оборудованы 99,4% сельских жилых объектов, газом – 98,8%, отоплением от индивидуальных источников – 97,4%, подключены к центральному отоплению – 2,9%, центральным горячим водоснабжением – 1,2%, горячим водоснабжением от индивидуальных водонагревателей – 9,3%, канализацией оборудованы 27% сельских жилых объектов. Необходимо отметить, что при высокой изношенности сети электропередачи, качество этих услуг в некоторых населенных пунктах сельской местности, особенно отдаленных и не имеющих статус районных центров, низкое (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15].

Особой проблемой в развитии экономики сельских территорий области является транспортная инфраструктура. По северной части области проходит железнодорожная магистраль, соединяющая с Российской Федерацией Актюбинскую область. В условиях рассредоточенности сельских населенных пунктов на обширных территориях, важными для их существования и развития являются автодороги, обеспечивающие международные, межрегиональные, внутрирегиональные связи. На начало 2024г. в области протяженность автомобильных дорог общего пользования составляла 6,1 тыс. км, из которых 21,8% имеют статус дорог международного и республиканского значения, 24,9% - областного значения, 53,3% - местного значения.

Наиболее значимыми для сельских жителей и наиболее проблемными являются дороги местного значения. Их протяженность составляет 4,8 тыс. км, из которых

48% находятся в неудовлетворительном состоянии. Дороги местного значения соединяют сельские населенные пункты, расположенные в отдаленности с районными центрами, между собой, также обеспечивают выход на трассы республиканского и областного значения. Для сельской местности области характерны низкая плотность населения, отдаленность населенных пунктов друг от друга. В климатических условиях области отсутствие автомобильных дорог соответствующего качества – одна из важных причин массовой миграции сельского населения и возникновения заброшенных сел.

К числу важнейших факторов, обеспечивающих стабильность, повышение уровня и качества жизни населения сельских территорий, относится социальная инфраструктура, выполняющая множество функций. От уровня развития социальной инфраструктуры в сельской местности зависит экономический рост на селе. Несмотря на значимость социальной инфраструктуры, восстановление ее объектов, разрушенных в годы преобразования экономики, в сельской местности области проходит медленно, о чем свидетельствуют данные (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15]. Особенно это важно для небольших периферийных населенных пунктов, где определяющим фактором получения определенных социальных услуг является наличие транспортной сети.

Эти и множество других проблем, оказывающих прямое и косвенное влияние на происходящие демографические и миграционные процессы в сельской местности, стали основанием для определения главных направлений поддержки развития сельских территорий, адаптированных к достигнутому уровню социально-экономического развития и трансформациям, которые происходят в системе сельского расселения.

#### **Обсуждение**

Отечественный и зарубежный опыт показывает, что социально-экономические явления на сельских территориях зависят от направлений и темпов развития сельскохозяйственного производства. Проведен анализ тенденций в изменении численности населения сельских территории как основного источника трудовых ресурсов для аграрного сектора и основного фактора, экономического и социального развития сельских территорий, обеспечения устойчивости продовольственного обеспечения населения продовольствием отечественного производства и пополнения экспортных ресурсов продовольствия, развитие бизнеса в

сельскохозяйственном производстве и сельской местности.

К факторам, ограничивающим развитие сельских территорий, относятся: неразвитость новых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве и инновационных технологий; неудовлетворенный спрос на труд на селе; низкая оплата труда в сельском хозяйстве, неразвитость сельской социальной и транспортной инфраструктуры, отсутствие инвестиций в сельское хозяйство, слабое государственное регулирование. Например, по данным официальной статистики, среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве области в 2023г. составляла только 65,4% областного уровня, а на предприятиях добывающей промышленности – в 1,8 раза превышала среднеобластной уровень (Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому...) [15].

Миграционный отток населения из периферийных сельских территорий Западно-Казахстанской области во многом связан с несовпадением спроса на труд и предложения на сельском рынке труда, а также спросом на рынках труда соседних регионов Российской Федерации на рабочую силу из Казахстана.

Разработаны предложения по стимулированию развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства посредством развития организационно-экономического механизма активизации инновационной деятельности в отрасли, которое окажет положительное влияние на функционирование сельского рынка труда. Развитие социальной и транспортной инфраструктуры сельских территорий должно стать первоочередной задачей, в решении которой основная, главная роль принадлежит государству.

#### **Заключение**

1. В сельской местности Западно-Казахстанской области системообразующий вид деятельности - сельскохозяйственное производство, оно же является главным атрибутом села как социального института, обеспечивает занятость и основной источник доходов сельских жителей.

2. В ближайшей перспективе сельскохозяйственное производство в сельских территориях области останется неоднородным. Продолжится миграционный отток и концентрация его вокруг городов и близлежащих к ним районов, где сосредоточены производственные предприятия.

3. Сельские территории Западно-Казахстанской области могут стать центрами

притяжения для мигрантов из других регионов республики, что обеспечит общий прирост сельского населения при условии развития транспортной и социальной инфраструктуры.

4. Снижению влияния негативных факторов, ведущих к развитию процессов дифференциации и поляризации сельских территорий области, будет способствовать развитие несельскохозяйственных виды деятельности.

5. Одной из главных проблем сельскохозяйственного производства выступает низкий уровень внедрения инновационных технологий, что повышает спрос на сельском рынке труда на высококвалифицированную рабочую силу и позволит повысить квалификацию сельской рабочей силы. Стимулирование инвестиционных потоков в отрасль будет способствовать внедрению современных технологий, повышению производительности труда и конкурентоспособности продукции отрасли.

6. Современная аграрная экономика развитых стран базируется на экономике знаний, поэтому необходимо стимулировать развитие аграрного сектора на этих принципах. Это повысит эффективность использования местных ресурсов, активизирует человеческий и социальный капитал, выступит стимулом использования современных технологий и web-сетей.

**Вклад авторов:** Гиззатова Апла Ислямовна: разработка методологии, координация исследования, формирование содержания, оценка полученных в ходе исследования данных, редактирование, доработка и направление статьи в печать; Жумашева Сауле Токановна: библиографический обзор литературы, подборка материалов исследования, сбор, анализ и обобщение данных, подготовка выводов; Байтаева Гульнара Рахметовна: доработка проекта публикации, написание краткого заключения с подведением итогов исследования, аннотаций и ключевых слов.

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### **Список литературы**

[1] Агибалов, А.В. Формирование пространственных полюсов роста сельской периферии в традиционно-аграрных регионах / А.В. Агибалов, К.С. Терновых, В.В. Куренная, М.Ю. Казаков // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. -2023. -Т. 16.- № 2(77). -С. 157–166. <https://doi.org/10.53914/issn2071-2243-2023-2-157-166>

[2] Костяев, А.И. Развитие процессов территориальной дифференциации аграрного производства Нечерноземья и их современные тренды/А.И. Костяев, Г.Н. Никонова// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз.- 2021.- Т.14.-№ 4.- С.150-168. <https://doi.org/10.15838/esc.2021.4.76.9>

[3] Kujatn, H.J. Wandel des ländlichen Raumes in der Wissensgesellschaft / H.J. Kujatn, P. Dehne, A. Stein // *Raumforschung und Raumordnung*. -2019. -Vol 77.- N 5.- P. 475-491. <https://doi.org/10.2478/rara-2019-0042>.

[4] Dünkel, F. Peripherisierung ländlicher Räume / F. Dünkel, S.Ewert, B. Geng, S. Harrendorf // *Sicherheitsmentalitäten im ländlichen Raum*.- 2019. - N5.-P. 107-140. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-15118-8-5>.

[5] Патракова, С.С. Хозяйственная сельско-городская кооперация как инструмент обеспечения сбалансированности экономического пространства региона / С.С. Патракова // *Проблемы развития территории*. -2023. - Т.27. -№2. -С.53-69.

[6] Пархомов, Е.А. Пространственная локализация сельских территорий: теоретико-методические аспекты оценки / Е.А. Пархомов // *Инновации в АПК: проблемы и перспективы*.- 2021. -N 2(30).- С. 209-216.

[7] Стомба, Е. В. Формирование стратегии устойчивого развития сельских территорий с позиций системного подхода / Е.В. Стомба // *Экономические системы*. -2021.- N 14(2). - С. 20-27. <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2021-14-2-20-27>

[8] Акимбекова, Г.У. Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса Казахстана / Г.У. Акимбекова, Г.А. Никитина // *Проблемы агрорынка*. - 2020. - №4. - С.13-23. <https://doi.org/10.46666/2020-4-2708-9991.01>

[9] Баймухамедова, А.М. Инновационная система управления объектами агропромышленного комплекса в рамках концепции «Индустрия-5.0» /А.М Баймухамедова, М.С.Аймурзинов, Г.С. Баймухамедова // *Проблемы агрорынка*. - 2023.- №4. - С.37-45. <https://doi.org/10.46666/2023-4.2708-9991.03>

[10] Сыздыкбаева, Н.Б. Современное состояние развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан / Н.Б. Сыздыкбаева, Р.К. Турысбекова, Ж.И. Асанова, М.И. Касеинова // *Вестник Казахского университета экономики, финансов и международной торговли*. - 2023. - №4(53). - С. 203-211. [https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.4\(53\).24](https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.4(53).24)

[11] Li, Y. Why some rural areas decline while some others not: An overview of rural evolution in the world / Y. Li, H.Westlund, Y.Liu // *Journal of Rural Studies*. -2019.- Vol. 68.- P.11-29. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.03.003>

[12] Uspambayeva, M. Agriculture in Kazakhstan: Effective financial management / M.

Uspambayeva, A. Zeinelgabdin, B. Turebekova, A. Tulaganov, T. Taipov // *Brazilian Journal of Political Economy*.- 2020.- N40(3).- P.554-565. <https://doi.org/10.1590/0101-31572020-3127>

[13] Проскурнова, К.Ю. Инструменты оценки пространственного развития регионов / К.Ю. Проскурнова // *Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество)*.- 2024.- Т.21.- №1 - С. 121-138.

[14] Van der Ploeg, J. From de-to reepeatization: The modernization of agriculture revisited / J. Van der Ploeg // *Journal of Rural Studies*. - 2018.- Vol. 61. - P. 236-243.

[15] Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - 2024. - URL: <https://www.stat.gov.kz> (дата обращения: 04.07.2024).

[16] Гиззатова, А.И. Трудовые ресурсы казахстанского села / А.И. Гиззатова, С.М. Есенгалиева, О.В. Черемухина // *Проблемы агрорынка*. - 2023. -№3. - С.169-178 <https://doi.org/10.46666/2023-3.2708-9991.17>

#### References

[1] Agibalov, A.V., Ternovykh, K.S., Kurenaya, V.V., Kazakov, M.Yu. (2023). Formirovaniye prostranstvennykh polyusov rosta selskokhozyaystvennoy periferiya v traditsionno-agrarnykh regionakh [Formation of Spatial Growth Poles in the Rural Periphery of Traditionally Agrarian Regions]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta – Bulletin of Voronezh State Agrarian University*, 16(2(77)), 157–166. <https://doi.org/10.53914/issn2071-2243-2023-2-157-166> [in Russian].

[2] Kostyaev, A.I., Nikonova, G.N. (2021). Razvitiye protsessov territorial'noy differentsiatsii agrarnogo proizvodstva Nechernozem'ya i ikh sovremennyye trendy [Development of Territorial Differentiation Processes in Agrarian Production of the Non-Black Soil Region and Its Current Trends]. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye pereмены: fakty, tendentsii, prognoz - Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 14(4), 150-168. <https://doi.org/10.15838/esc.2021.4.76.9> [in Russian].

[3] Kujatn, H.J., Dehne, P., Stein, A. (2019). Wandel des ländlichen Raumes in der Wissensgesellschaft [Change of Rural Areas in the Knowledge Society]. *Raumforschung und Raumordnung - Spatial Research and Planning*, 77(5), 475–491. <https://doi.org/10.2478/rara-2019-0042> [in German].

[4] Dünkel, F., Ewert, S., Geng, B., Harrendorf, S. (2019). Peripherisierung ländlicher Räume [Peripheralization of Rural Areas]. *Sicherheitsmentalitäten im ländlichen Raum - Security Mentalities in Rural Areas*, 5, 107–140.

https://doi.org/10.1007/978-3-658-15118-8-5 [in German].

[5] Patrakova, S.S. (2023). Khozyaystvennaya selsko-gorodskaya kooperatsiya kak instrument obespecheniya sbalansirovannosti ekonomicheskogo prostranstva regiona [Economic Rural-Urban Cooperation as a Tool for Ensuring Economic Space Balance of the Region]. *Problemy razvitiya territorii - Problems of Territorial Development*, 27(2), 53–69 [in Russian].

[6] Parkhomov, E.A. (2021). Prostranstvennaya lokalizatsiya selskokhozyaystvennykh territoriy: teoretiko-metodicheskiye aspekty otsenki [Spatial Localization of Agricultural Territories: Theoretical and Methodological Aspects of Evaluation]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy - Innovations in the Agrarian Sector: Problems and Prospects*, 2(30), 209–216 [in Russian].

[7] Stovba, E.V. (2021). Formirovaniye strategii ustoychivogo razvitiya selskokhozyaystvennykh territoriy s pozitsiy sistemnogo podkhoda [Formation of a Strategy for Sustainable Development of Agricultural Territories from the Systemic Approach]. *Ekonomicheskiye sistemy - Economic Systems*, 14(2), 20–27. https://doi.org/10.29030/2309-2076-2021-14-2-20-27. [in Russian].

[8] Akimbekova, G.U., Nikitina, G.A. (2020). Priorytetnyye napravleniya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Kazakhstana [Priority Directions for the Development of the Agro-Industrial Complex of Kazakhstan]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 4, 13–23. https://doi.org/10.46666/2020-4-2708-9991.01 [in Russian].

[9] Baymukhamedova, A.M., Aymurzinov, M.S., Baymukhamedova, G.S. (2023). Innovatsionnaya sistema upravleniya ob'yektami agropromyshlennogo kompleksa v ramkakh kontseptsii «Industriya-5.0» [Innovative Management System for Agro-Industrial Complex Objects within the Framework of the "Industry 5.0" Concept]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 4, 37–45. https://doi.org/10.46666/2023-4.2708-9991.03. [in Russian].

[10] Syzdykbayeva, N.B., Turysbekova, R.K., Asanova, Z.I., Kasseinova, M.I. (2023).

Sovremennoye sostoyaniye razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazakhstan [Current State of Development of the Agro-Industrial Complex of the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik Kazakhskogo universiteta ekonomiki, finansov i mezhdunarodnoy torgovli – Bulletin of Kazakh University of Economics, Finance, and International Trade*, 4(53), 203–211. https://doi.org/10.52260/2304-7216.2023.4(53).24. [in Russian].

[11] Li, Y., Westlund, H., Liu, Y. (2019). Why some rural areas decline while some others not: An overview of rural evolution in the world. *Journal of Rural Studies*, 68, 11–29. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.03.003. [in Russian].

[12] Uspambayeva, M., Zeinelgabdin, A., Turebekova, B., Tulaganov, A., Taipov, T. (2020). Agriculture in Kazakhstan: Effective financial management. *Brazilian Journal of Political Economy*, 40(3), 554–565. https://doi.org/10.1590/0101-31572020-3127. [in English].

[13] Proskurnova, K.Yu. (2024). Instrumenty otsenki prostranstvennogo razvitiya regionov [Tools for Evaluating Spatial Development of Regions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravleniye (gosudarstvo i obshchestvo) - Bulletin of Moscow University. Series 21. Management (State and Society)*, 21(1), 121–138 [in Russian].

[14] Van der Ploeg, J. (2018). From de-to re-peasantization: The modernization of agriculture revisited. *Journal of Rural Studies*, 61, 236–243 [in English].

[15] Byuro natsional'noy statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan] (2024). Available at: https://www.stat.gov.kz [date of access: July 4, 2024] [in Russian].

[16] Gizzatova, A.I., Esengalieva, S.M., Cheremukhina, O.V. (2023). Trudovyye resursy kazakhstanskogo sela [Labor Resources of Kazakhstani Villages]. *Problemy agrorynka – Problems of AgriMarket*, 3, 169–178. https://doi.org/10.46666/2023-3.2708-9991.17. [in Russian].

#### Информация об авторах:

**Гиззатова Алла Ислямовна – основной автор;** доктор экономических наук, доцент; доцент Образовательной программы Бизнеса, управления и туризма; Западно-Казахстанский университет им. М.Утемисова; 09000 пр.Н.Назарбаева, 162, г.Уральск, Казахстан; e-mail: alla-gizatova@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0002-7282-9382

**Жумашева Сауле Токановна;** кандидат экономических наук, доцент; ученый секретарь; Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий; 050057 ул. Сатпаева, 30 б, г. Алматы, Казахстан; e-mail: torehanoba@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-0559-5608

**Байтаева Гульнара Рахметовна;** кандидат экономических наук, доцент; ассоциированный профессор Высшей школы права и экономики; Жетысуский университет им. И. Жансугурова; 040009 ул. И.Жансугурова 187А, г.Талдыкорган, Казахстан; e-mail: Baytaeva@mail.ru; https://orcid.org/0009-0001-2667-9950

**Авторлар туралы ақпарат:**

*Гиззатова Алла Ислямовна* – **негізгі автор**; экономика ғылымдарының докторы, доцент; Бизнес, менеджмент және туризмнің білім беру бағдарламасының доценті; М.Өтемісов атындағы Батыс-Қазақстан университеті; 09000 Н.Назарбаев даңғ., 162, Орал қ., Қазақстан; e-mail: alla-gizatova@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-7282-9382>

*Жұмашева Сауле Тоқанқызы*; экономика ғылымдарының кандидаты, доцент; ғалым-хатшы; Қазақ аграрлық-өнеркәсіптік кешенінің экономикасы және ауылдық аумақтарды дамыту ғылыми-зерттеу институты; 050057 Сатпаев көш., 30 б, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: [torehanoba@mail.ru](mailto:torehanoba@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-0559-5608>

*Байтаева Гульнара Рахметовна*; экономика ғылымдарының кандидаты, доцент; Құқық және экономика жоғары мектебінің қауымдастырылған профессоры; І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті; 040009 Жансүгіров көш., 187А, Талдықорған қ., Қазақстан; e-mail: [Baytaeva@mail.ru](mailto:Baytaeva@mail.ru); <https://orcid.org/0009-0001-2667-9950>

**Information about authors:**

*Gizatova Alla Islyamovna* – **The main author**; Doctor of Economic Sciences, Associate Professor; Educational Program of Business, Management and Tourism; M. Utemisov West Kazakhstan University; 09000 Nazarbayev Ave., 162, Uralsk, Kazakhstan; e-mail: [alla-gizatova@yandex.ru](mailto:alla-gizatova@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0002-7282-9382>

*Zhumasheva Saule Tokanovna*; Candidate of Economic Sciences, Associated Professor; Sciences Secretary; Kazakh Research Institute of Economy of Agro-Industrial Complex and Rural Development; 050057 Satpaev str., 30 б, Almaty, Kazakhstan; e-mail: [torehanoba@mail.ru](mailto:torehanoba@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-0559-5608>

*Baytaeva Gulnara Rakhmetovna*; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the Higher School of Law and Economics; I. Zhansugurov Zhetysu University; 040009 Zhansugurov str., 187A, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: [Baytaeva@mail.ru](mailto:Baytaeva@mail.ru); <https://orcid.org/0009-0001-2667-9950>