

Важнейший приоритет государственной политики Республики Казахстан, ее социально-политическая и общегосударственная значимость – возрождение казахстанского села путем инновационного развития производственной и социальной инфраструктуры в сельской местности как залога устойчивого развития АПК, продовольственной безопасности страны и повышения жизненного уровня сельского населения, стимулирование притока инвестиций на развитие сельских территорий.

Материал и методы исследования. Мировые тенденции развития сельских территорий изучены по публикациям Продовольственной сельскохозяйственной организации ООН (FAO), законодательным актам, публикациям зарубежных авторов, исследовавших вопросы сельского хозяйства, формирования рынка аграрной продукции, оценки эффективности и устойчивого развития аграрной сферы и других открытых информационных источников.

Информация по Казахстану представлена министерствами сельского хозяйства, национальной экономики, а также получена посредством личных контактов авторов с руководителями и специалистами аграрных предприятий, изучения их экономики и технологий.

При работе над публикацией использованы различные методы исследований: экономико-статистический – при оценке современного уровня и качества жизни сельского населения; абстрактно-логический – при выявлении проблем использования трудовых ресурсов села и потребности отраслевой экономики в компетентных квалифицированных кадрах; монографический – при обобщении мирового опыта развитых стран для его использования в условиях республики; сравнительный анализ – с целью использования опыта развитых стран в условиях страны; расчетно-конструктивный – в процессе разработки обоснования параметров экономического потенциала в перспективных сельских населенных пунктах; при определении среднедушевого дохода населения сельских населенных пунктов.

Результаты. Одной из важнейших задач Республики Казахстан является устойчивое развитие сельских территорий, при котором эффективное функционирование сельской экономики происходит одновременно с повышением уровня и качества жизни сельских жителей [1]. Устойчивость может обеспечить единая система, когда все виды ресурсов, а также работы по развитию инфраструктуры села, социального обеспечения жизни сельского населения объединяются в единый многоотраслевой комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на повышение качества жизни сельского населения, на сохранение окружающей среды.

В соответствии с Конвенцией № 117 Международной организации труда (МОТ) «Об основных целях и нормах социальной политики» государства должны принимать все меры для обеспечения такого жизненного уровня, включая пищу, одежду, жилище, медицинское обслуживание и социальное обеспечение, а также образование, которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния независимых производителей, наемных работников и их семей.

Из анализа данных таблицы 1 видно, что среднедушевые ресурсы сельского работника в среднем на 42,7-49,6% меньше, чем городского.

Еще меньшим количеством ресурсов располагают малообеспеченные и крайне бедные семьи села (таблица 2) [2,3].

Анализ структуры доходов сельских семей в среднем по РК в 2016 г. показал, что для сельского населения основными источниками доходов являются: зарплата – 61,2%, доход от самозанятости и предпринимательской деятельности – 15,7%, социальные выплаты – 23,9 %, доход от собственности – 0,2%, материальная помощь и прочие доходы – 3,9%. Большинство сельских семей располагают диверсифицированными источниками дохода. Как представляется, главным инструментом диверсификации является самозанятость [4].

Таблица 1 – Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника по видам экономической деятельности

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
По всем видам деятельности, тнг	101263	109141	121021	126021	142898
Сельское, лесное и рыбное хозяйство, тнг	51045	58304	66483	72507	81572
Абсолютная разница, тнг	50218	50837	54538	53514	61326
%	49,6	46,6	45,0	42,7	42,9

Социальные проблемы села

.....
 ственное развитие получают крестьянские хозяйства.

В 2016 г. доля занятого населения составляла 95,11% общего числа рабочей силы, из них доля наемных работников 62,3%, а самостоятельно занятых работников 37,7%. Уровень молодежной безработицы за анализируемый период вырос с 2,9% до 3,5%, при общем снижении безработицы с 5,1% до 4,8%.

За период с 2012 по 2016 г. также заметно уменьшение состава рабочей силы по уровню образования в сельской местности. Наблюдается уменьшение количества рабочей силы, имеющей незаконченное высшее и начальное профессиональное образование на 62,86% и 21,17% соответственно (таблица 3).

Таблица 3 – Рабочая сила по уровню образованности в сельской местности, тыс. чел. (2012-2016)

	2012	2013	2014	2015	2016	2016 г. к 2012 г., %
Рабочая сила – всего	4008,2	4018,0	3916,3	3838,4	3735,3	93,19
Из них имеют образование:						
высшее	732,7	727,2	796,2	800,6	829,5	113,2
незаконченное высшее	118,2	161,2	60,7	49,9	43,9	37,14
среднее специальное	1092,3	1127,7	1279,2	1204,1	1217,0	111,41
начальное профессиональное	330,2	337,2	229,0	218,4	260,3	78,83
среднее общее	1616,5	1586,1	1449,8	1464,4	1278,4	79,08
основное общее	110,3	74,0	94,8	94,9	99,6	90,29
начальное общее	8,0	4,6	6,5	6,1	6,5	81,25

На сложившуюся ситуацию обеспеченности сельхозпредприятий специалистами высокой квалификации существенно влияют: отсутствие научно обоснованного прогноза потребности сельского хозяйства в профессиональных кадрах высшего и среднего звена на среднесрочную и долгосрочную перспективу, трудоустройства выпускников высших и средних специальных учебных заведений и неучастие в профессиональном образовании работодателей.

За период с 2012 по 2016 г. уровень занятости сельского населения в трудоспособном возрасте уменьшился на 1,5%. Наибольшее уменьшение уровня занятости сельского населения в трудоспособном возрасте наблюдается среди женщин (3,6%) [см. 4].

В начале 2003 г. в Казахстане была принята Государственная программа развития сельских территорий на 2004-2010 годы. Ее конечной целью являлось сокращение числа сельских населенных пунктов, оптимизация схемы сельского расселения и концентрация ресурсов в экономически перспективных поселениях.

По итогам мониторинга социально-экономического развития на 1 января 2017 года насчитывается 6660 сельских населенных пунктов (СНП), в которых проживает 7,8 млн человек. Из общего количества СНП 1269 соответствует высокому, 4892 – среднему, а 499 – низкому потенциалу раз-

вития. В республике численность сельских населенных пунктов в последние годы сокращается. При этом количество СНП с высоким потенциалом социально-экономического развития увеличивается, со средним потенциалом уменьшается, с низким потенциалом вначале резко сократилось, затем незначительно повысилось.

Одной из первоочередных задач программы была комплексная социально-экономическая оценка сельских поселений и их классификация по критерию перспективности развития. На этой основе предполагалось осуществить планирование инвестирования строительства или реконструкции объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

Удельный вес сельских населенных пунктов с централизованным водоснабжением в целом по Казахстану составляет 54% и имеет тенденцию к увеличению. При этом охвачено централизованным водоснабжением 81% сельского населения. Централизованное водоснабжение наиболее развито в Алматинской, Атырауской и Кызылординской областях, наименее – в Костанайской и Павлодарской областях.

В Казахстане 90% сельских населенных пунктов имеют автодороги до районного центра с твердым покрытием, 9% СНП связаны с райцентром грунтовыми дорогами, 1% СНП не имеют дорог до районного центра. Бездорожье наиболее распространено в

западных областях. Автомобильные дороги до районного центра в 1500 сельских населенных пунктах находятся в неудовлетворительном состоянии.

В сельских населенных пунктах Казахстана 26% дорог местного значения требуют капитального ремонта, 27% этих дорог требуют среднего ремонта. В сравнительно лучшем состоянии дороги местного значения находятся в южных областях, значительного ремонта требуют дороги в западных областях.

Централизованным газоснабжением обеспечены в основном сельские населенные пункты в юго-западных областях, в северо-восточных областях централизованное газоснабжение СНП вообще отсутствует или имеется в незначительном количестве.

В Казахстане 99% сельских населенных пунктов электрифицированы. Неэлектрифицированные СНП имеются в Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Кызылординской, Северо-Казахстанской и Туркестанской областях.

В среднем по республике сельские населенные пункты обеспечены стационарной почтовой связью на 38%, телефонизированы на 98,5%. Обеспеченность стационарной почтовой связью по областям колеблется в пределах 18-56%.

Из 6660 СНП, имеющих в Казахстане, только 80 % сельских населенных пунктов обеспечены объектами здравоохранения. От имеющейся численности объектов здравоохранения 72% расположены в приспособленных помещениях. В республике 1313 СНП не имеют объектов здравоохранения. В последние три года наблюдается тенденция снижения численности СНП, имеющих объекты здравоохранения, а также количества объектов здравоохранения, расположенных в приспособленных помещениях. При этом количество СНП, где отсутствуют объекты здравоохранения, увеличивается. То есть нарастают негативные тенденции. Аналогичная ситуация отмечается в регионах. Наибольший удельный вес СНП, где отсутствуют объекты здравоохранения, в Карагандинской области – 42%. Объекты здравоохранения меньше всего расположены в приспособленных помещениях в Мангистауской области – 8%.

На 1 января 2017 года только 73% СНП имеют объекты образования. Из имеющейся численности объектов образования 30% расположены в приспособленных помещениях. 1819 СНП не имеют объектов

образования, из которых 23% по нормативу должны иметь. Объекты образования относительно равномерно распределены по областям и численность этих объектов сравнительно стабильна.

В целом по республике средняя обеспеченность СНП объектами культуры составляет 56%, спорта – 53%, туризма – 7%. По областям значения этих показателей колеблются в следующих пределах:

- объекты культуры – 39-77%;
- объекты спорта – 35-70%;
- объекты туризма – 1-13%.

По объектам культуры в республике наблюдается тенденция сокращения.

Систематический и всесторонний мониторинг качества жизни населения сельских территорий должен быть определяющим в характеристике системных процессов и явлений, связанных с решением социальных проблем в сельской местности [5,6]. Кроме того, это позволит выявить уровень удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг, деятельностью органов местного самоуправления. Их функция, обеспечение условий стабильного повышения качества жизни населения, является приоритетом местного самоуправления и обусловлена целью этого социально-правового института [7,8]. Его задача – создание всех условий, необходимых для нормальной жизнедеятельности человека на территории сельского населенного пункта.

Выводы

1. Выявлено, что устойчивое развитие сельских территорий может быть обеспечено, если все виды ресурсов, а также работы по развитию инфраструктуры села, социального обеспечения жизни сельского населения объединятся в единый многоотраслевой комплекс взаимосвязанных мероприятий.

2. По итогам мониторинга социально-экономического развития на 1 января 2017 года насчитывается 6660 сельских населенных пунктов (СНП), в которых проживает 7,8 млн человек. Из общего количества СНП 1269 соответствует высокому, 4892 – среднему, а 499 – низкому потенциалу развития. В республике численность сельских населенных пунктов в последние годы сокращается. При этом количество СНП с высоким потенциалом социально-экономического развития увеличивается, со средним потенциалом уменьшается, с низким потенциалом вначале резко сократилось, затем незначительно повысилось.

3. В сельских населенных пунктах Казахстана 26% дорог местного значения требуют капитального ремонта, 27% этих дорог требуют среднего ремонта. В сравнительно лучшем состоянии дороги местного значения находятся в южных областях, значительного ремонта требуют дороги в западных областях.

4. Проведенный мониторинг оценки качества жизни населения сельских территорий позволил выявить уровень удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг, деятельностью органов местного самоуправления.

Список литературы

1 Хисамутдинов И. А. Основы экономики и теории рынка [Электронный ресурс]. - 2010. - URL: <http://uchebnik-besplatno.com/ekonomicheskaya-teoriya-uchebnik/203-uroven-jizni-metodyego.html> (дата обращения: 03.04.2018).

2 Уровень жизни населения Казахстана: статистический сборник за 2012-2016 гг. [Электронный ресурс]. - 2016. - URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsCompilations?lang=ru (дата обращения: 3.04.2018).

3 Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017–2021 годы [Электронный ресурс]. - 2016. - URL: https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan.../id-P160000919/ (дата обращения: 3.04.2018).

4 Экономическая активность населения Казахстана за 2012-2016 годы: статистический сборник. - 2016. - URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsCompilations?lang=ru (обращения: 03.04.18).

5 Биктимирова З.З. Качество жизни: проблемы измерения и оценки // Экономика региона. – 2005. – № 2. – С. 146-161.

6 Анимица Е.Г., Новикова Н.В., Сухих В.А. Качество жизни как комплексный показатель социального развития региона // Журнал экономической теории. – 2009. – №1. – С.14-35.

7 Богомолова Т.Ю., Тапилина В.С. Миграция бедности: масштабы, воспроизводство, социальный спектр // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 17-30.

8 Бондаренко Л.В. Измерение сельской бедности (методология и опыт) / АПК: экономика, управление. – 2004. – № 12. – С. 8-15.

Spisok literatury

1 Hisamutdinov I. A. Osnovy jekonomiki i teorii rynka [Elektronnyj resurs]. - 2010. - URL: <http://uchebnik-besplatno.com/ekonomicheskaya-teoriya-uchebnik/203-uroven-jizni-metodyie-go.html> (data obrashhenija: 03.04.2018).

2 Uroven' zhizni naselenija Kazahstana: statisticheskij sbornik za 2012-2016 gg. [Elektronnyj resurs]. - 2016. - URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsCompilations?lang=ru (data obrashhenija: 3.04.2018).

3 Programma razvitija produktivnoj zanjatosti i massovogo predprinimatel'stva na 2017–2021 gody [Elektronnyj resurs]. - 2016. - URL: https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan.../id-P160000919/ (data obrashhenija: 3.04.2018).

4 Jekonomicheskaja aktivnost' naselenija Kazahstana za 2012-2016 gody: statisticheskij sbornik. - 2016. - URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsCompilations?lang=ru (obrashhenija: 03.04.18).

5 Biktimirova Z.Z. Kachestvo zhizni: problemy izmerenija i ocenki // Jekonomika regiona. – 2005. – № 2. – С. 146-161.

6 Animica E.G., Novikova N.V., Suhij V.A. Kachestvo zhizni kak kompleksnyj pokazatel' social'nogo razvitija regiona // Zhurnal jekonomicheskoy teorii. – 2009. – № 1. – С. 14-35.

7 Bogomolova T.Ju., Tapilina V.S. Migracija bednosti: masshtaby, vosproizvodstvo, social'nyj spektr // Sociologicheskie issledovanija. – 2004. – № 12. – С. 17-30.

8 Bondarenko L.V. Izmerenie sel'skoj bednosti (metodologija i opyt) / APK: jekonomika, upravlenie. – 2004. – № 12. – С. 8-15.