МРНТИ 06.71.07 УДК 338.43

DOI: 10.46666/2023-2.2708-9991.03 https://www.jpra-kazniiapk.kz

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ КАЗАХСТАНА: ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АЗЫҚ-ТҮЛІК СТРАТЕГИЯСЫ: ҚАЗІРГІ ТЕНДЕНЦИЯЛАРДЫ БАҒАЛАУ

FOOD STRATEGY OF KAZAKHSTAN: ASSESSMENT OF CURRENT TRENDS

Г.К. ДАМБАУЛОВА¹* к.э.н., профессор С.И. ЛИЛИМБЕРГ² к.э.н., доцент А.К. БАЙКИН³ Ph D

^{1,3}Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова, Костанай, Казахстан

² Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия *электронная почта автора: mira03@mail.ru

Г.К. ДАМБАУЛОВА^{1*} э.ғ.к., профессор С.И. ЛИЛИМБЕРГ² э.ғ.к., доцент А.К. БАЙКИН³ Ph.D

^{1,3}А.Байтұрсынова атындағы Қостанай өңірлік университеті, Қостанай, Қазақстан ²Челябинск мемлекеттік университеті,Челябинск, Ресей *автордың электрондық поштасы: mira03@mail.ru

G.K. DAMBAULOVA^{1*}
C.E.Sc., Professor
S.I. LILIMBERG²
C.E.Sc., Associate Professor
A.K. BAIKIN³
Ph.D

^{1,3}A. Baitursynov Kostanay Regional University, Kostanay, Kazakhstan
² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia
*corresponding author e-mail: mira03@mail.ru

Аннотация. Цель - обозначить проблемы продовольственного снабжения в стране, разработка комплекса мер, направленных на повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Наряду с принципами диалектического подхода к данному исследованию его методологической основой являются *методы* – монографический, научной абстракции, статистический, принципы комплексности, непротиворечивости. Результаты – дана авторская трактовка понятия «продовольственная безопасность» с экономической точки зрения. Обоснованы виды и критерии продовольственного обеспечения, предопределенные потенциалом и возможностью конкуренции отечественных производителей на региональном и международном рынках, рассмотрены показатели пищевой и энергетической ценности потребляемых продуктов питания по двадцати процентным группам населения Казахстана, производство мясной продукции в ЕАЭС (хозяйства всех категорий), ресурсы отдельных видов продовольствия и сырья по социально-значимым товарам. Показаны приоритетные направления государственной политики в решении продовольственного вопроса, повышения уровня и качества жизни жителей республики в перспективе. Выводы – авторами предложены пути урегулирования продовольственной ситуации. Для снижения импортной зависимости, увеличения объемов собственного производства необходимы модернизация материально-технической базы, создание эффективных кластеров, основанных на объеди-

32

нении мелких товаропроизводителей в средние и крупные предприятия, рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения, действенная государственная поддержка. Важно отметить, что казахстанские сельхозтоваропроизводители обладают достаточными возможностями для производства конкурентоспособной продукции. Стратегической задачей выполнения продовольственных программ являются гарантии доступа населению страны к пищевым продуктам в ассортименте и объемах, необходимых и достаточных по физиологическим нормам потребления. Гарантией ее достижения служит стабильность преимущественно внутренних продовольственных и сырьевых источников, а также наличие необходимых запасов, в том числе резервных фондов. Свиноводство, благодаря высокой доходности и быстрому обороту средств – одно из перспективных направлений развития аграрного сектора Казахстана.

Аңдатпа. *Мақсаты –* елдегі азық-түлікпен қамтамасыз ету проблемаларын белгілеу, ауыл шаруашылығы өндірісінің тиімділігін арттыруға бағытталған шаралар кешенін әзірлеу. Осы зерттеуге диалектикалық көзқарас принциптерімен қатар оның әдіснамалық негізі *әдістері* болып табылады – монографиялық, ғылыми абстракция, статистикалық, күрделілік, дәйектілік принциптері. *Нәтижелері* – «азық-түлік қауіпсіздігі» ұғымына экономикалық тұрғыдан авторлық түсінік берілді. Өңірлік және халықаралық нарықтарда отандық өндірушілердің бәсекелестігінің әлеуеті мен мүмкіндігімен алдын ала айқындалған азық-түлікпен қамтамасыз етудің түрлері мен өлшемдері негізделді, Қазақстан халқының жиырма пайыздық тобы бойынша тутынылатын тамақ өнімдерінің тағамдық және энергетикалық құндылығының көрсеткіштері, ЕАЭО-да ет өнімдерін өндіру (барлық санаттағы шаруашылықтар), әлеуметтік маңызы бар тауарлар бойынша азық-түлік пен шикізаттың жекелеген түрлерінің ресурстары қаралды. Азық-түлік мәселесін шешуде, республика тұрғындарының өмір сүру деңгейі мен сапасын арттыруда мемлекеттік саясаттың басым бағыттары көрсетілген. *Қортындылар –* авторлар азық-түлік жағдайын реттеу жолдарын ұсынды. Импорттық тәуелділікті төмендету, өз өндірісінің көлемін ұлғайту үшін материалдық-техникалық базаны жаңғырту, шағын тауар өндірушілерді орта және ірі кәсіпорындарға біріктіруге негізделген тиімді кластерлер құру, ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерлерді ұтымды пайдалану, пәрменді мемлекеттік қолдау қажет. Қазақстандық ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілердің бәсекеге қабілетті өнім өндіру үшін жеткілікті мүмкіндіктері бар екенін атап өту маңызды. Азық-түлік бағдарламаларын орындаудың стратегиялық міндеті ел халқының тұтынудың физиологиялық нормалары бойынша қажетті және жеткілікті ассортиментте және көлемде тамақ өнімдеріне қол жеткізуіне кепілдік беру болып табылады. Оған қол жеткізудің кепілі негізінен ішкі азық-түлік және шикізат көздерінің тұрақтылығы, сондай-ақ қажетті корлардың, оның ішінде резервтік қорлардың болуы болып табылады. Шошқа шаруашылығы жоғары кірістілік пен каражаттын жылдам айналымынын аркасында Казакстанның аграрлық секторын дамытудың перспективалы бағыттарының бірі болып табылады.

Abstract. The goal is to identify the problems of food supply in the country, development of a set of measures aimed at improving the efficiency of agricultural production. Along with the principles of dialectical approach to this study, its methodological basis is the following methods - monographic, scientific abstraction, statistical, principles of complexity, consistency. Results – the author's interpretation of the concept "food security" from economic point of view is given. The types and criteria of food supply, predetermined by the potential and possibility of competition of domestic producers in regional and international markets, are substantiated, indicators of the nutritional and energy value of food consumed by twenty percent groups of the population of Kazakhstan, production of meat products in the EAEU (farms of all categories), resources of certain types of food and raw materials for socially significant goods are considered. The priority directions of the state policy in solving the food issue, improving the level and quality of life of the population of the republic in the future are shown. Conclusions - the authors proposed ways to resolve the food situation. To reduce import dependence and increase domestic production, it is necessary to modernize the material and technical base, create effective clusters based on the unification of small producers into medium and large enterprises, rational use of agricultural land, and effective state support. It is important to note that Kazakhstani agricultural producers have sufficient capabilities to produce competitive products. The strategic objective of the implementation of food programs is to guarantee access to the population of the country to food products in the range and volumes necessary and sufficient according to physiological norms of consumption. The guarantee of its achievement is the stability of predominantly domestic food and raw materials, as well as the availability of the necessary reserves, including reserve funds. Pig breeding, due to its high profitability and rapid turnover of funds, is one of the promising areas for the development of agricultural sector of Kazakhstan.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, продовольственные и сырьевые резервы, продукты питания, прожиточный минимум, экспорт, импорт, продовольственная безопасность, конкурентоспособность.

Түйінді сөздер: агроөнеркәсіптік кешен, азық-түлік және шикізат резервтері, азық-түлік, күнкөріс деңгейі, экспорт, импорт, азық-түлік қауіпсіздігі, бәсекеге қабілеттілік.

Keywords: agro-industrial complex, food and raw material reserves, food products, subsistence level, export, import, food security, competitiveness.

Введение. В современном мире продовольственная безопасность становится одной из наиболее актуальных тем, требующих немедленного решения. Однако в рамках каждого государства обеспечение продовольственной безопасности является не только экономической, но и социальной и политической проблемой, фактором национальной независимости страны. Недостаточный уровень продовольственной безопасности может привести к голоду, бедности, социальному неравенству, а также стать причиной развития политических кризисов и конфликтов.

Для обеспечения национальной продовольственной безопасности необходимо развитие агропромышленного комплекса (АПК) страны, который является основой продовольственной системы [1]. Уровень АПК должен способствовать созданию предпосылок для продовольственного самообеспечения населения, а также для экспорта сельскохозяйственной продукции.

Однако анализ имеющихся научных источников показывает, что теоретические аспекты данной проблемы не получили должного изучения. Это обуславливает необходимость проведения дополнительных исследований и разработки новых методов и инструментов национальной государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности.

Таким образом, объект нашего исследования - национальная продовольственная безопасность, а целью – анализ существующей ситуации, разработка эффективных рекомендаций по совершенствованию и развитию инструментов национальной государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности и достаточного внимания в связи с быстрым ростом мегаполисов и уменьшением общей площади сельскохозяйственных земель в Казахстане. Важным шагом на пути к устойчивости сельского хозяйства и обеспечению продуктами питания является расширение отрасли свиноводства и продвижение местной свинины на местном рынке.

Материал и методы исследования. Исследование проводилось на основе сбора и систематизации данных (определение источников изучаемого статистического материала, установление принципов анализирования, расчётов статистических и(или) экономических показателей, необходимых для изучения) [2].

Для создания информационной базы исследования использовались казахстанские нормативные правовые акты, статистические данные Бюро национальной статистики по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, Министерства сельского хозяйства РК, Департамента сель-ского хозяйства по Костанайской области. В дополнение произведен анализ научной литературы, материалов периодических печатных и интернетизданий.

Кроме того, с целью сбора информации был проведен опрос представителей аграрных предприятий, организованный с помощью структурированных вопросников с открытыми и закрытыми вопросами.

В дальнейшем произведен анализ полученной информации, позволивший выявить основные проблемы, с которыми столкнулись аграрные предприятия, а также определить факторы, влияющие на их производственную деятельность. Для обработки и изучения данных использовались программные средства, такие как Excel, SPSS и Statistica. В результате получены статистические данные и графики, которые позволили сделать выводы и разработать рекомендации по улучшению ситуации в сельском хозяйстве Костанайской области.

В ходе проведения исследования применялись диалектический, статистический, графический методы, метод научной абстракции, а также методы экономическоматематического прогнозирования, в том числе метод экспоненциального и полиномиального сглаживания.

Результаты и их обсуждение. По результатам выполненного анализа уровня и качества жизни казахстанцев получены следующие выводы.

Для каждого государства проблеме обеспечения продовольственной безопасности придается первостепенное значение. В современный период для продовольственной безопасности существуют внешние и внутренние угрозы.

Понимание уровня продовольственной безопасности связано с возможностью государства обеспечить население продовольственными товарами, соответствующими стандартам и нормам. Термин «продовольственная безопасность» можно рассматривать как в социально-экономическом, так и в политико-экономическом аспекте. Следовательно, продовольственная безопасность должна восприниматься как способность государства удовлетворить внутренний спрос, и как использовать потенциал отечественного агропромышленного комплекса для решения продовольственных задач.

На современном этапе актуальна задача обеспечения национальной продовольственной безопасности, понимаемая как предоставление жителям страны минимального, научно обоснованного физиологическими нормами потребления, объема продовольственных товаров, произведенных отечественными производителями, реализуемых по ценам, доступным большинству жителей страны.

Проблема современного Казахстана заключается в необходимости создания условий, обеспечивающих население страны основными продуктами питания в достаточном количестве, качестве и ассортименте. Утвержденные научно обосно-

ванные физиологические нормы потребления продуктов питания не корректировались с 2016г.

Перечень из 64 пунктов содержит нормы потребления на одного человека, включающие муку, хлеб и хлебопродукты, различные крупы, овощи и зелень, фрукты и ягоды, мясо и мясопродукты, рыбу и рыбопродукты, яйцо, молочные продукты, чай, кофе, приправы и сладости. Установленная норма потребления на одного человека в год составляет 109 кг хлеба и хлебопродуктов, в том числе 7,4 кг гречки, 8,4 кг риса, 100 кг картофеля, 149 кг овощей и бахчевых культур, 132 кг фруктов и ягод, 78,4 кг мяса и мясопродуктов, 14 кг рыбы и рыбопродуктов, 265 шт. яиц. Анализ продовольственной корзины свидетельствует о наполнении корзины недорогими продуктами, доступными для малообеспеченных слоев населения [3].

Подобная минимальная продовольственная корзина позволяет казахстанцам питаться на уровне, достаточном только для поддержания физиологического состояния организма. Однако такой набор продуктов не позволяет получать полноценное питание, богатое витаминами, аминокислотами и другими полезными компонентами, обеспечивающими сохранение и преумножение здоровья.

Изучение домашних хозяйств, проведенное рандомным методом в 2022г., свидетельствует, что доля населения, питающегося продуктами, имеющими калорийность ниже минимально допустимого уровня, равна 3,6% (таблица 1).

Таблица 1 — Пищевая и энергетическая ценность потребляемых продуктов питания, по 20%-ным группам населения Республики Казахстан в 2022г., г/сут.

Поколотови вишерой полиости	Квинтиль				
Показатель пищевой ценности	1	2	3	4	5
Белки	76,1	91,2	101,7	117,1	144,8
Жиры	90,3	109,6	124,8	146,8	184,1
Углеводы	355,5	397,8	421,3	459,0	532,1
Энергетическая ценность, ккал/сут.	2 580,0	2 990,0	3 268,0	3 688,0	4 446,0
Примечание: составлена авторами					

Деление населения на категории в зависимости от доходов и выделение квинтилей (первая категория – люди с наименьшим доходом, пятая категория – люди с наибольшим доходом), свидетельствует о больших различиях между этими группами по таким параметрам, как пищевая и энергетическая ценность продуктов питания, потребляемых ими.

Показатель продовольственной безопасности обозначает долю населения в общей их численности, которое проживает

в домашних хозяйствах и имеет как минимум одного взрослого члена семьи, не обеспеченного продовольствием. Данный фактор по Казахстану выше, чем в государствах в Африки и Южной Америки, а также в некоторых странах Западной и Восточной Азии [4].

При анализе обеспеченности населения продовольствием, следует отметить, что ниже 95% казахстанцы обеспечены молоком и сливками (93,8%), йодированной солью (91,6%), свининой (89,6%), греч-

невой крупой (87,7%), макаронными изделиями (83%), подсолнечным маслом (82,8%). Обеспеченность жителей страны сливочным маслом составляет 74,3%, мясом птицы - 70,3%, сахаром - 57,8%, сырами и творогом - 52,9%.

В то же время Казахстан как член Евразийского экономического союза интегрирован в экономику стран ЕАЭС, поэтому

Таблица 2 - Производство мясной продукции животноводства в ЕАЭС в 2022г. (хозяйства всех категорий)

Страна	Скот и птица на убой (в живом весе)				
	ТЫС. Т	в % к 2021г.	2021 г. в % к 2020г.		
ЕАЭС	20 638,9	102,1	100,6		
Армения	181,9	93,8	101,8		
Беларусь	1 671,0	97,7	97,6		
Казахстан	2 171,0	100,4	105,0		
Кыргызстан	441,2	102,9	102,0		
Россия	16 173,8	102,9	100,3		

Примечание: составлена на основе данных Евразийской экономической комиссии // Экспрессинформация 13 февраля 2023г.

Вместе с тем Казахстан как член глобального продовольственного рынка восполняет недостающую часть продуктов питания, производимых внутри страны, путем импорта из других стран. В таблице 3 наглядно продемонстрирована обеспеченность населения основными продуктами питания с учетом импортного продовольствия.

Таблица 3 – Ресурсы отдельных видов продукции (товаров) и сырья по социально значимым продовольственным товарам, январь-июль 2022г., %

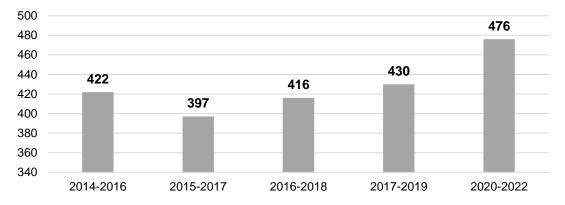
Вид продукции	Производство	Импорт				
Мясо						
Мясо овец и коз	100,0	0,0				
Мясо крупного рогатого скота	98,5	1,5				
Конина	98,0	2,0				
Свинина	89,6	10,4				
Продукты птицеферм						
Мясо птицы	70,3	29,7				
Яйцо куриное	98,1	1,9				
Мукомольная продукция и крупы						
Хлеб пшеничный	99,8	0,2				
Мука мелкого помола пшеничная из пшеницы твердых и мягких сортов	99,1	0,9				
Макароны, лапша, кус-кус и изделия мучные аналогичные	83,0	17,0				
Рис полуобрушенный, или полностью обрушенный, или расколотый	96,0	4,0				
Крупа и мука грубого помола гречневая	87,7	12,3				
Молочная продукция						
Кефир не ароматизированный, не содержащий добавок фруктов,	96,5	3,5				
орехов или какао						
Молоко и сливки не сгущенные и не подслащенные, более 1%, но не	93,8	6,2				
более 3% жирности, пастеризованные						
Масло сливочное не более 85% жирности	74,3	25,7				
Сыр и творог	52,9	47,1				
Бакалейная продукция						
Соль йодированная	91,6	8,4				
Масло подсолнечное рафинированное и нерафинированное	82,8	17,2				
Сахар рафинированный тростниковый или свекловичный, сахароза хими-	57,8	42,2				
чески чистая в твердом состоянии, без добавок ароматических и красящих						
Примечание: составлена на основе данных Бюро национальной статистики Агентства по стратеги-						
ческому планированию и реформам Республики Казахстан						

36

С 2015 по 2017гг. в стране резко снизилось производство продовольствия (рисунок 1). Однако с 2018г. этот показатель

возрастал и к 2022г. произошло значительное увеличение производства продовольствия на душу населения.

........



■Среднее значение производства продовольствия на душу населения, долларов США на человека

Рисунок 1 – Динамика производства продовольствия на душу населения в Республике Казахстан

В сложившейся ситуации обеспечения отечественной продовольственной безопасности можно выделить ряд проблем:

- * продовольственная переработка товаров и загрузка производственных мощностей предприятий перерабатывающей отрасли имеет низкий уровень. Почти 80% произведенного сельскохозяйственного продукта в Казахстане продается в качестве сырья без переработки вследствие низкого уровня технологического оборудования перерабатывающих предприятий [5];
- * продукты питания из Казахстана неконкурентоспособны сравнительно с импортными продуктами по причине низкого качества, цены, структуры, ассортимента, дизайна упаковки и т.д. [6,7];
- * национальные стандарты качества продуктов питания не соответствуют международным стандартам, что приводит к недостаточной защите казахстанского рынка от ввоза импортной продукции, произведенной на основе генетически модифицированных технологий, и низкокачественной продукции. Кроме того, в стране не хватает современных лабораторий и оборудования, способных выявить такие продукты, например, точный состав фруктовых соков. Также известно, что многие зарубежные производители используют генетически модифицированное сырье для производства мясных консервов;
- * в аграрном производстве практически не внедряются инновационные технологии. Отечественные ученые-аграрии, успешно проводившие многолетние исследования, не имеют возможности реализовать их на

производстве. В последние годы на поддержку аграрной науки выделяется только 0,24% ВВП сельскохозяйственной отрасли. В результате тормозится инновационное развитие отечественного АПК [8].

Кроме того, что казахстанские производители реализуют продукты питания на внутреннем рынке, имеется значительный потенциал для наращивания экспорта. Так, в таблице 4 отражены объемы экспортных поставок. Таким образом, экспортируются йодированная соль, мука, подсолнечное масло, макаронные изделия, рис, гречневая крупа, сливочное масло. При этом на внутреннем рынке полностью потребляется весь произведенный сахар, хлеб, а также свинина и конина.

Высокие объемы импортного продовольствия значительно снижают продовольственную безопасность и негативно воздействуют на национальные интересы, поскольку приобретение импортной продукции выгодно для экономики стран-экспортеров. Кроме того, рост зависимости страны от поставок импортного продовольствия снижает уровень благосостояния основной массы населения.

Все это приводит к дальнейшему социальному расслоению общества, поскольку доходы наименее экономически защищенных слоев населения резко уменьшаются. Эта часть населения вынуждена экономить и меньше потреблять мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, рыбы и рыбной продукции, замещая образовавшуюся нишу в рационе питания дешевыми хлебопродуктами и овощами.

		Реализация		
Вид продукции	Экспорт	на внутреннем		
		рынке		
Соль йодированная	80,8	19,2		
Мука мелкого помола пшеничная из пшеницы твердых и мягких сортов	55,5	44,5		
Масло подсолнечное рафинированное и нерафинированное	40,1	59,9		
Макароны, лапша, кус-кус и изделия мучные аналогичные	32,3	67,7		
Рис полуобрушенный, или полностью обрушенный, или расколотый	22,9	77,1		
Крупа и мука грубого помола гречневая	16,6	83,4		
Масло сливочное не более 85% жирности	10,0	90,0		
Мясо овец и коз	4,8	95,2		
Яйцо куриное	4,6	95,4		
Молоко и сливки не сгущенные и не подслащенные, более 1%, но не	4,5	95,5		
более 3% жирности, пастеризованные				
Сыр и творог	3,7	96,3		
Мясо крупного рогатого скота	3,5	96,5		
Мясо птицы	3,2	96,8		
Кефир не ароматизированный, не содержащий добавок фруктов, оре-	2,8	97,2		
хов или какао				
Сахар рафинированный тростниковый или свекловичный, сахароза	0,0	100,0		
химически чистая в твердом состоянии, без добавок ароматических и				
красящих				
Хлеб пшеничный	0,0	100,0		
Свинина	0,0	100,0		
Конина	0,0	100,0		
Примонацию: составлена по полицим Бюро национали ной статистики Агонтства по стратовина				

Примечание: составлена по данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан

Обеспечение национальной продовольственной безопасности предусматривает снабжение населения основными видами продуктов питания отечественного производства и установление государственных гарантий качества и безопасности продуктов питания, а также формирование системы мер, направленных на недопущение ситуаций, угрожающих продовольственной безопасности.

Национальная продовольственная безопасность гарантирует состояние полной и постоянной готовности к возможным нарушениям системы обеспечения населения продовольствием. С этой целью должно быть сформировано необходимое количество продовольственных товаров и организовано надежное и справедливое его распределение.

Развитые государства обеспечивают продовольственную безопасность путем приоритетной поддержки собственных производителей сельскохозяйственной продукции и государственного гарантирования собственного производства всех основных продуктов питания. Кроме того, развитые государства оказывают равную поддержку как сельскохозяйственным производителям, так и потребителям продовольствия.

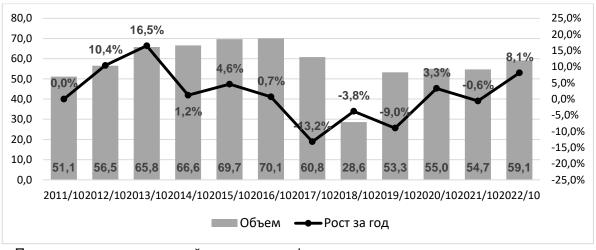
По аналогичному пути строится национальная продовольственная безопасность, направленная на поддержку потребителей и сельхозтоваропроизводителей.

Проблема обеспечения казахстанцев мясом отечественного производства находится в приоритетном развитии аграрного сектора. Средний казахстанец стал потреблять меньше мяса и мясопродуктов, но рост цен привел к увеличению доли затрат на приобретение этих продуктов.

Для обеспечения мясом населения Казахстана предлагается внедрение инновационных технологий в сфере мясного производства, которые позволят повысить эффективность и конкурентоспособность производимой мясной продукции. Для этого следует разработать стратегию его развития [9,10]; определить стратегические направления модернизации и прогнозирования перспективного развития мясной отрасли АПК.

Отечественные сельскохозяйственные предприятия имеют определенные потенциальные возможности и риски, ресурсы, преимущества и недостатки, изучение которых позволило выявить особенные признаки макро- и микросреды. Макросреда демонстрирует неблагоприятное состояние

По данным EnergyProm (рисунок 2), в Казахстане производство свежего или охлаждённого «красного» мяса за январьоктябрь 2022г. составило 59,1 тыс. т, что на 8,1% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [12].



Примечание: по данным сайта energyprom.kz
Рисунок 2 — Свежее или охлажденное мясо крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей и животных семейства лошадиных, январь-октябрь 2022г.

В предстоящем прогнозном периоде выявлена многосторонняя структура угроз и рисков, включая негативное влияние свободного рынка энергоресурсов и роста стоимости материально-технических средств на животноводческую отрасль, низкий уровень развития отраслей, обслуживающих животноводство, уменьшение потребления мяса и мясопродуктов вследствие расслоения населения по уровню доходов, а также слабая инфраструктура мясного рынка и недостаточная защита местных производителей продовольственных товаров от импортных продуктов питания [13].

Для того, чтобы минимизировать возможные риски, угрожающие развитию собственной мясной отрасли, требуется широкое использование имеющихся преимуществ, а именно:

- сельскохозяйственные угодья, которые могут быть использованы для выращивания кормов и разведения мясных пород скота;
- достаточное количество водных и энергетических ресурсов с целью увеличения объемов производства мяса;
- стабильный и растущий спрос на мясо и мясную продукцию на внутреннем и внешнем рынке.

Результаты исследования подтверждают необходимость изменения содержания хозяйственного портфеля в пользу развития мясного скотоводства. Для решения проблемы продовольственной безопасности потребуется увеличить производство местных продуктов питания, включая мясо и мясопродукты. Основными отраслями мясного животноводства являются разведение птицы, овец, лошадей и крупного рогатого скота, в то время как свиноводство актуально только для отдельных регионов [14].

Наибольшее развитие свиноводство получило в северных регионах страны, в том числе в Костанайской, Северо-Казахстанской и Акмолинской областях. При этом значительная доля поголовья свиней выращивается в личных хозяйствах населения — 64%, в сельхозпредприятиях содержится 22%, на долю ИП и КХ приходится 14%.

Свиноводство становится одной из перспективных отраслей сельского хозяйства в стране. Начиная с 2017г. поголовье свиней в стране остается в переделах незначительной погрешности: 2017г. — 815,1 тыс. гол., 2018г. — 798,7 тыс. гол., 2019г. — 813,3 тыс. гол., 2020г. — 816,7 тыс. гол., 2021г. — 776,1 тыс. голов. Сокращение поголовья свиней продиктовано обеспечением потребностей страны в свинине, поскольку потребление свинины не превышает объемов производства, что создает предпосылки к развитию экспорта свинины.

В соответствии с данными Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, в 2021г. среди направлений животноводства наибольшую рентабельность с показателем доходности в 30,5% показало свиноводство.

Свиноводство может стать одним из триггеров увеличения экспорта мяса в стране. Ежегодное мировое потребление свинины составляет примерно 350 млн т, тогда как другое мясо в большом объеме не потребляется.

Лидером потребления свинины является, конечно, Китай, поскольку сам недостаточно производит для внутреннего потребления и поэтому вынужден импортировать мясо. В связи со вспышкой африканской чумы свиней в прошлые годы объемы импорта резко сократились. Наша страна находится в зоне, чистой от этой болезни, поэтому китайцы проявляют интерес к нашей мясной продукции.

Председатель Союза свиноводческих хозяйств Казахстана Анатолий Злой проводит сравнение рентабельности зерносеющих и свиноводческих хозяйств. При том, что закупочная цена 1 т пшеницы 3 класса составляет 115 800 тенге, оптовая цена 1 т свинины - 350 000 тенге. Получается, что мягкой пшеницей выгоднее кормить животных, чем продавать, в то время как рынок зерна постоянно колеблется, цена и потребление мяса неизменно растут. По мнению А. Злого, для экономики выгодно производить продукт, который пользуется спросом. Если он не наносит ущерб экологии, соблюдаются правовые нормы, необходимо производить продукт, в котором рынок заинтересован [15].

В стране ежегодное производство мяса составляет примерно 900 тыс. т, в общем объеме произведенного мяса доля свинины составляет около 90 тыс. тонн. Учитывая рентабельность свиноводства, можно предположить, что это может быть высокодоходным производством.

Таким образом, важнейшими задачами сельскохозяйственного сектора РК являются создание условий для устойчивого развития производства и реализации мяса и мясной продукции, наращивание продовольственной безопасности, рост экспортных возможностей мясопроизводящей отрасли в целом, и свиноводства, в частности, улучшение его качественных характеристик и конкурентоспособности.

Казахстанская свинина может экспортироваться в Китай. Однако трудности с экспортом качественной свинины на зарубежный рынок связаны с такими проблемами, как низкая конкурентоспособность

мяса и недостаточный уровень логистических связей, несовершенная тарифная политика, нехватка специальных вагонов-рефрижераторов и удаленность от крупных морских портов.

Заключение. Для обеспечения национальной продовольственной безопасности необходимо:

- 1. Осуществлять планомерную политику импортозамещения продуктов питания и стимулировать рост отечественного производства.
- 2. Обновлять материально-техническую базу на основе инновационных технологий.
- 3. Формировать кластеры и повышать их эффективность путем объединения мелких предприятий в крупные и средние предприятия, оптимизируя земельные участки и учитывая их специализацию.
- 4. Предоставлять государственную поддержку отечественным производителям конкурентоспособной продукции.
- 5. Обеспечивать экологическую безопасность мяса и мясопродуктов.

Исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № АР09058680) «Эффективность цифровизации развития интенсивного свиноводства в Костанайской области».

Список литературы

- [1] Дохолян, С.В. Инструменты государственного регулирования в обеспечении продовольственной безопасности страны / С.В. Дохолян // Продовольственная политика и безопасность. 2021. №4. С. 227-232.
- [2] Ларионов, В.Г. Продовольственная безопасность России / В.Г. Ларионов // Продовольственная политика и безопасность. 2019. Том 2. № 1. С. 47—58.
- [3] Трофимова, О. Продовольственная безопасность. Каких продуктов не хватает Казахстану [Электронный ресурс]. 2022. URL: https://www.informburo.kz/interview/prodovolstvennaya-bezopasnost-kakix-produktov-ne-xvata-et-kazaxstanu (дата обращения: 12.04.2023).
- [4] Кошебаева, Г.К. Анализ и перспективы продовольственной безопасности Республики Казахстан / Г.К. Кошебаева // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2018. № 4 С. 57-69.
- [5] Окорокова, Л.Г. Ресурсный потенциал предприятия / Л. Г. Окорокова. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный технический университет, 2018. 293 с.
- [6] Dambaulova, G.K. Consultation of Agricultural Organizations Conceptual Approach to the Competitiveness Assessment / G.K. Dam-

- baulova // International Business Management. 2016. 10 (16). P. 3375-3379.
- [7] Dambaulova, G.K. The Role of Information-Consulting Service in Efficiency Increasing of the Use of Limited Resources in the Agrarian Enterprises / G.K. Dambaulova // The Social Sciences. 2016. 11(10). P. 2617-2620.
- [8] Dambaulova, G.K. Meta-analysis of the potential of Kazakhstani pork in the global market of meat products: Problems and prospects / G.K. Dambaulova // Veterinary World. 2022. 15(11). P. 2705- 2714.
- [9] Шишкина, Ю.Н. Проблемы формирования продовольственной безопасности / Ю.Н. Шишкина // Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность. М.: «Энциклопедия российских деревень», 2015.- 663 с.
- [10] Ахметов, Д.Г. Продовольственная безопасность Российской Федерации: современное состояние и возможности обеспечения / Д.Г. Ахметов, Д.И. Файзрахманов // Вестник Казанского Государственного аграрного университета. 2021. № 4. С. 10-15.
- [11] Дамбаулова, Г.К. Состояние и проблемы развития отрасли свиноводства в Республике Казахстан / Г.К. Дамбаулова, Б.Е. Рустембаев, С.И. Лилимберг // Экономика и статистика. Астана, 2021. №4. С. 53-60.
- [12] На радость мясоедам: выпуск свежего и охлаждённого «красного» мяса вырос на 8% за год [Электронный ресурс]. 2022. URL: https:// www.energyprom.kz/ru/a/monitoring/ naradost-myasoedam-vypusk-svezhego-i-ohlazh-dyonnogo-krasnogo-myasa-vyros-na-8-za-god (дата обращения: 12.04.2023).
- [13] Михайлова, О.А. Тенденции развития мирового свиноводства / О.А. Михайлова // Вестник аграрной науки.- 2018. № 1(70). С. 36-45.
- [14] Демакова, Е.А. Современное состояние, проблемы и перспективы развития экспорта свинины в России / Е.А. Демакова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2020. № 8(65). С. 117-123.
- [15] Свиноводство в Казахстане: выгоды и перспективы [Электронный ресурс]. 2023. URL: https://www.inform.kz/ru/svinovodstvo-v-kazahstane-vygody-i-perspektivy_a4030977 (дата обращения: 12.04.2023).

References

- [1] Doholjan, S.V. (2021). Instrumenty gosudarstvennogo regulirovanija v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti strany [Instruments of state regulation in ensuring the food security of the country]. *Prodovol'stvennaja politika i bezopasnost'-Food policy and security*, 4, 227-232 [in Russian].
- [2] Larionov, V.G. (2019). Prodovol'stvennaja bezopasnost' Rossii [Food security in Russia] *Prodovol'stvennaja politika i bezopasnost' - Food policy*

and security, 1, 47-58 [in Russian].

- [3] Trofimova, O. (2022). Prodovol'stvennaja bezopasnost'. Kakih produktov ne hvataet Kazahstanu [Food security. What products are lacking in Kazakhstan]. Available at: https:// informburo.kz/interview/ prodovolstvennaya-bez-opasnost-kakix-produktov-ne-xvataet-kazaxsta-nu (date of access: 12.04.2023) [in Russian].
- [4] Koshebaeva, G.K. (2018). Analiz i perspektivy prodovol'stvennoj bezopasnosti Respubliki Kazahstan [Analysis and prospects of food security of the Republic of Kazakhstan]. Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law, 4, 57-69 [in Russian].
- [5] Okorokova, L.G. (2018). Resursnyj potencial predprijatija [Resource potential of the enterprise] Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj tehnicheskij universitet: St. Petersburg State Technical University [in Russian].
- [6] Dambaulova, G.K. (2016). Consultation of Agricultural Organizations Conceptual Approach to the Competitiveness Assessment. *International Business Management*, 10 (16), 3375-3379.
- [7] Dambaulova, G.K. (2016). The Role of Information-Consulting Service in Efficiency Increasing of the Use of Limited Resources in the Agrarian Enterprises. *The Social Sciences*, 11(10), 2617-2620.
- [8] Dambaulova, G.K. (2022). Meta-analysis of the potential of Kazakhstani pork in the global market of meat products: Problems and prospects. *Veterinary World*, 15 (11), 2705-2714.
- [9] Shishkina, Ju.N. (2015). Problemy formirovanija prodovol'stvennoj bezopasnosti [Problems of formation of food security]. *VIAPI*, 663 [in Russian].
- [10] Ahmetov, D.G. (2021). Prodovol'stvennaja bezopasnost' Rossijskoj Federacii: sovremennoe sostojanie i vozmozhnosti obespechenija [Food security of the Russian Federation: current state and possibilities of ensuring] Vestnik Kazanskogo Gosudarstvennogo agrarnogo universiteta Bulletin of the Kazan State Agrarian University, 4, 10-15 [in Russian].
- [11] Dambaulova, G.K. (2021). Sostojanie i problemy razvitija otrasli svinovodstva v Respublike Kazahstan [Bulletin of the Kazan GAUSState and problems of development of the pig industry in the Republic of Kazakhstan] *Jekonomika i statistika Economics and statistics*, 4, 53-60 [in Russian].
- [12] Na radost' mjasoedam: vypusk svezhego i ohlazhdjonnogo «krasnogo» mjasa vyros na 8% za god [To the delight of meat-eaters: the production of fresh and chilled "red" meat increased by 8% in a year] Available at: https://www.energyprom.kz/ru/a/monitoring/na-radost-myasoedam-vypusk--svezhego-i-ohlazh-dyonnogo--krasnogo--myasa-vyros-na-8-za-god (date of access: 12.04.2023) [in Russian].

[13] Mihajlova, O.A. (2018). Tendencii razvitija mirovogo svinovodstva [Trends in the development of world pig production] *Vestnik agrarnoj nauki - Bulletin of Agricultural Science*, 1 (70), 36-45 [in Russian].

[14] Demakova, E.A. (2020). Sovremennoe sostojanie, problemy i perspektivy razvitija jeksporta svininy v Rossii [Current state, problems and prospects for the development of pork exports in Russia] *Jekonomika, trud, upravlenie v*

sel'skom hozjajstve - Economics, labor, management in agriculture, 8(65), 117-123 [in Russian].

[15] Svinovodstvo v Kazahstane: vygody i perspektivy [Pig farming in Kazakhstan: benefits and prospects] Available at: https://www.inform.kz/ru/svinovodstvo-v-kazahstane-vygody-i-perspektivy_a4030 977 (date of access: 12.04.2023) [in Russian].

Информация об авторах:

Дамбаулова Гульмира Каримжановна — основной автор; кандидат экономических наук, профессор; руководитель регионального Smart-центра; Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова; 110000 ул. А.Байтурсынова, 47, г.Костанай, Казахстан; e-mail: mira03@ mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-3002-396X

Пилимберг Светлана Ивановна; кандидат экономических наук, доцент; профессор кафедры «Экономика»; Челябинский государственный университет; 454001 ул. Братьев Кашириных, 129, г.Челябинск, Россия; e-mail: via-lil@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0003-2119-5778

Байкин Айдар Косымович; Ph.D; заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет и управление»; Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова; 110000 ул. Байтурсынова, 47, г.Костанай, Казахстан; e-mail: aidar_baikin@mail.ru; https://orcid.org/0000-0001-6666-1547

Авторлар туралы ақпарат:

Дамбаулова Гульмира Каримжановна — **негізгі автор**; экономика ғылымдарының кандидаты, профессор; аймақтық Smart-орталықтың бастығы; А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті; 110000 А.Байтұрсынов көш., 47, Қостанай қ., Қазақстан; e-mail: mira03@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-3002-396X

Пилимберг Светлана Ивановна; экономика ғылымдарының кандидаты, доцент; «Экономика» кафедрасының профессоры; Челябинск мемлекеттік университеті; 454001 Ағайынды Каширин көш., 129, Челябинск қ., Ресей; e-mail: via-lil@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0003-2119-5778

Байкин Айдар Косымович; Ph.D; «Бухгалтерлік есеп және басқару» кафедрасының меңгерушісі; А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті; 110000 Байтұрсынов көш., 47, Қостанай к., Қазақстан; e-mail: aidar baikin@mail.ru; https://orcid.org/0000-0001-6666-1547

Information about authors:

Dambaulova Gulmira Karimzhanovna – **The main author**; Candidate of Economic Sciences, Professor; Head of the Regional Smart-center; A. Baitursynov Kostanay Regional University; 110000 A. Baitursynov str.,47, Kostanay, Kazakhstan; e-mail: mira03@mail.ru; https://orcid.org/0000-0003-3002-396X

Lilimberg Svetlana Ivanovna; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Professor of the Department of Economy; Chelyabinsk State University; 454001 Brothers Kashirin str., 129, Chelyabinsk, Russian Federation; e-mail: via-lil@yandex.ru; https://orcid.org/0000-0003-2119-5778

Baikin Aidar Kosymovich; Ph.D; Head of the Department of Accounting and Management; A.Baitursynov Kostanay Regional University; 110000 Baitursynova str., 47, Kostanay, Kazakhstan; e-mail: aidar_baikin@mail.ru; https://orcid.org/0000-0001-6666-1547