

Abstract. The impact of the EAEC agreements on sensitive sectors of agricultural sector of Kazakhstan, which contributes to the formation of new mechanisms of introduction of international quality standards and increased control over the safety and quality of imported products has been considered. The conditions for sustainable production and growth of competitiveness of agroindustrial complex of Kazakhstan have been revealed. It is shown that the use of the EAEC norms makes it possible to reduce the problems associated with the low load capacities of processing enterprises, technological backwardness, weak competitiveness of domestic food products, and insufficient use of innovative developments in agricultural production. It is about the effectiveness of government measures in the frame of the EAEC on introduction of amendments and additions to the current legislation in terms of creating favorable conditions for the optimal operation of small and medium-sized businesses, and active attraction of foreign and domestic investment into AIC processing sector. It is necessary to take into account the advantages of these documents in the long term perspective, as the production relations are expanding and changing towards the implementation of interstate standards in the sphere of technical, veterinary and sanitary quarantine regulations, and increased public support measures on "green" basket.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, внутренний рынок, импорт, чувствительные отрасли, конкуренция, соглашения Евразийского экономического союза, потребительский спрос, интеграция, конкурентоспособность.

Түйінді сөздер: агроөнеркәсіптік кешен, ішкі нарық, импорт, сезімтал салалар, бәсеке, Еуразиялық экономикалық одақ келісімдері, тұтыну сұранысы, интеграция, бәсекеге қабілеттілік.

Key words: agro-industrial complex, domestic market, import, sensitive industries, competition, agreements of the Eurasian Economic Commonwealth, consumer demand, integration, competitiveness.

В настоящее время интеграционные процессы в рамках ЕАЭС в сфере аграрного сектора углубляются. Сформирована нормативно-правовая база, которая все более совершенствуется и создает благоприятные условия для дальнейшего динамичного развития отраслей АПК, повышения их устойчивости и конкурентоспособности, рационального использования конкурентных преимуществ.

Для Казахстана, имеющего большой потенциал для покрытия потребностей внутреннего рынка в продуктах питания за счет собственного производства, важно применение условий основного документа – Договора о ЕАЭС для усиления потенциала присутствия продукции АПК на внутреннем и внешнем рынках.

Вместе с тем, внутренний рынок характеризуется высокой зависимостью от импорта, особенно в товарах, таких отраслей переработки, как молочно-консервная (сгущенные и не сгущенные продукты), сыроделие, производство подсолнечного масла, колбасных изделий и белого сахара.

Темпы роста производства продукции этих отраслей в последние годы остаются ниже темпов увеличения импорта продовольственных товаров, что связано в основном с сохраняющимися внутренними проблемами: низким уровнем технологической оснащенности сельхозпредприятий и фермерских хозяйств, мелкотоварным характером агропромышленного производства, сдерживающего инновационные процессы в данной сфере и т.д. Также обострение этих

проблем в условиях развития интеграции связано с растущей конкуренцией на продовольственных рынках. Поэтому в данной статье был проведен анализ влияния соглашения ЕАЭС в области АПК на устойчивость и конкурентоспособность вышеперечисленных чувствительных отраслей аграрного сектора экономики республики.

Отрасль производства подсолнечного масла. За период развития интеграционных процессов на евразийском пространстве производство подсолнечного масла характеризуется ростом основных показателей. Так, за 2010-2015 гг. произошло увеличение объема отечественного производства с 162,5 до 217,2 тыс. тонн. Рост предложения на внутреннем рынке составил 133,7%.

Усилению положительной тенденции развития отрасли производства растительного масла способствовали следующие факторы:

1. Сохранение отечественными товаропроизводителями своей ниши на внутреннем рынке. В структуре емкости внутреннего рынка сохраняется преимущественная доля отечественного предложения. Так, за рассматриваемый период этот показатель характеризуется ростом в 2010 г. от 66,3 до 81,3% в 2014 г. На наблюдаемый спад в 2015 г. влияние оказал мировой экономический кризис.

Кроме того, благоприятное влияние на результаты на сохранение устойчивой ниши отечественных товаропроизводителей оказывает снижение зависимости от импорта в целом (рисунок 1).



Рисунок 1 – Влияние импорта на отечественное производство и экспорт (отрасль производства подсолнечного масла)

В частности, если в 2010 г. импорт составлял 36,8%, то в 2015 г. снизился до 30,9% от общего объема потребления. При этом в общем объеме импорта растет доля стран ЕАЭС. В основном происходит вытеснение импорта из стран дальнего зарубежья усилиями российских товаропроизводителей,

продукция которых на внутреннем рынке по цене ниже на 58%.

Следовательно, Казахстан свой потребительский спрос на данный товар восполняет за счет российских поставок. Доля России в общем объеме импорта в 2014 г. составила 98,4% (таблица 1).

Таблица 1 – Доля импорта подсолнечного масла в емкости внутреннего рынка, 2010-2015гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Потребление, тыс. т	245,1	269,9	282,0	249,2	288,9	338,2
Доля импорта, всего, %	36,6	52,5	25,1	24,5	30,9	
в т. ч. ЕАЭС (все страны), %	16,9	43,0	24,0	37,9	30,4	29,6
ЕАЭС (без новых стран), %	16,9	43,0	24,0	37,9	30,4	29,6
Россия	16,9	43,0	24,0	37,9	30,4	29,6

Примечание: составлена авторами

2. Рост загруженности имеющихся специализированных мощностей по переработке.

В частности, анализ импорта за рассматриваемый период показал рост объема завоза подсолнечного масла из России по цене около 800-900 долл./т. Это говорит об увеличении производственных мощностей по переработке масла подсолнечного нерафинированного (сырого). При этом существующие специализированные мощности по переработке семян подсолнечника в настоящее время недозагружены. Для полной самообеспеченности сырьем потребуется увеличить производство семян подсолнечника до 610-690 тыс. т, или выше уровня 2014 г. на 19-25%.

В отношении экспорта подсолнечного масла, динамика объема вывоза этого сельскохозяйственного продукта остается низкой из-за недостаточного количества товара. Рост экспортных поставок отмечается в республике Центральной Азии, преимущественно в Узбекистан. Из стран ЕАЭС приоритет отдается Кыргызстану.

Имеющиеся потенциальные возможности роста этой отрасли в условиях углубления интеграционных процессов сдерживаются внутренними проблемами.

Во-первых, дефицит мощностей по первичной подработке и хранению собранного урожая негативно сказывается на развитии отрасли масличных культур и приводит к снижению конкурентных преимуществ. Так, существующие элеваторы для хранения семян масличных культур размещены вдали от крестьянских хозяйств, поэтому очень высоки транспортные затраты при перевозке семян на расстояние 300-600 км не эффективны. Кроме того, зачастую закупочная цена местных предприятий не устраивает крестьян. Они предпочитают продавать маслосемена на более выгодных условиях на экспорт.

Во-вторых, не эффективна система взаимоотношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями. Межгосударственные связи подталкивают к формированию кластера по производству подсолнечного масла, к созда-

Аграрная политика: механизм реализации

нию технологической цепочки, вертикальному кооперированию сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями.

В данном контексте условия, складывающиеся в рамках Договора о ЕАЭС, помогают решать эти проблемы и совершенствовать производственные отношения в отрасли, так как меняются взаимосвязи на общем рынке евразийского пространства.

Важными для развития этой отрасли являются условия Протокола «О применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер», которые способствуют разработке и внедрению подходов международного и регионального стандарта. В частности, большее внимание в

Казахстане стало уделяться качеству семян подсолнечника как сырью для масложировой промышленности страны. В настоящее время урожайность подсолнечника составляет 4-7 ц/га, для сравнения в России этот показатель равен 13-15 ц/га, в 2-2,5 раза выше.

Настоящим прорывом в выращивании подсолнечника должна стать реализация мер, принятых в Договоре о ЕАЭС, о развитии семеноводства, то есть производства районированных семян.

Следует выделить и такие решения Договора о ЕАЭС, направленные на подъем отрасли производства подсолнечного масла, которые наглядно представлены в таблице 2 [1].

Таблица 2 – Оценка влияния Договора о ЕАЭС на устойчивость и конкурентоспособность отрасли производства подсолнечного масла

Наименование протокола	На конкурентоспособность отрасли	На устойчивость отрасли
О мерах государственной поддержки сельского хозяйства стран – членов ЕАЭС	Оказывает влияние: снижение стоимости сырья (семян подсолнечника) и повышение урожайности, обеспечивающее понижение цен по всей цепочке, что сказывается на конкурентоспособности.	Оказывает влияние: закупка дешевого сырья повышает загрузку отечественных мощностей и конкурентоспособность готовой продукции
О применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер	Оказывает влияние: соблюдение технических регламентов выращивания семян подсолнечника, что уменьшает примеси, содержание кадмия, повышает безопасность продукта, способствует свободному перемещению товара по таможенной территории, что обеспечивает конкурентоспособность	Оказывает влияние: наращивание устойчивого производства за счет выпуска высококачественного товара
О техническом регулировании в рамках ЕАЭС	Оказывает влияние: внедрение требований «Технического регламента на масложировую продукцию» способствует выполнению национальных, межгосударственных и международных стандартов качества продукции, что повышает конкурентоспособность	Оказывает влияние: высокий спрос на безопасный по техническим регламентам продукт, создающий условия устойчивого развития отрасли
О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам	Не оказывает прямого влияния, поскольку направлено на взаимоотношение с третьими странами	
Об общих принципах и правилах конкуренции	Оказывает влияние: обеспечивает условия для создания единого конкурентного поля в странах ЕАЭС по производству сельскохозяйственных товаров и дает импульс для повышения их конкурентоспособности	
Примечание: составлена авторами		

Отрасль сыроделия. За период функционирования экономики Казахстана в рамках ЕАЭС производство сыра характеризуется ростом основных показателей. Так, за 2010-

2015 гг. объем отечественного производства увеличился с 16,3 до 30,7 тыс. тонн. Рост предложения на внутренний рынок составил 188,3% (рисунок 2).

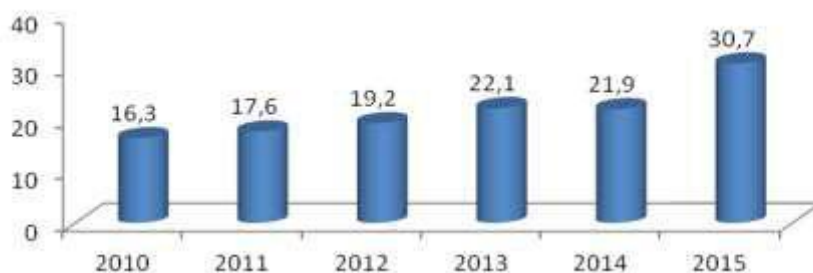


Рисунок 2 – Производство сыра в Казахстане в 2010-2015 гг., тыс. т

Это произошло вследствие снижения импорта в целом, несмотря на стабилизацию спроса. В частности, в 2014 г. импортные поставки снизились на 12,5% и составили 22,3 тыс. т. против 25,1 тыс. в 2010 г. Вместе с тем присутствие стран ЕАЭС на внутреннем рынке усилилось. Их доля в потреблении в последние годы составила более 35%.

При этом за рассматриваемый период ввоз сыра из РФ имел тенденцию роста. Так, если в 2010 г. этот показатель составлял 4,0 тыс. т, то в 2014 г. – 14,4 тыс. тонн.

Необходимо отметить, что товары из стран ЕАЭС конкурентоспособны по цене в

сравнении с отечественными (рисунок 3). К примеру, в ассортименте российского товара преобладают сыры молодые (недозрелые или невыдержанные), а также плавленые сыры, по цене соответственно 2848,9 и 2728,9 долл./т, что ниже средней оптовой цены на внутреннем рынке республики. Такие низкие импортные цены на российские сыры привлекают поставщиков, так как этот товар предпочтителен для реализации в крупных торговых сетях, получающих более высокую маржу от продаж, по сравнению с отечественным товаром.

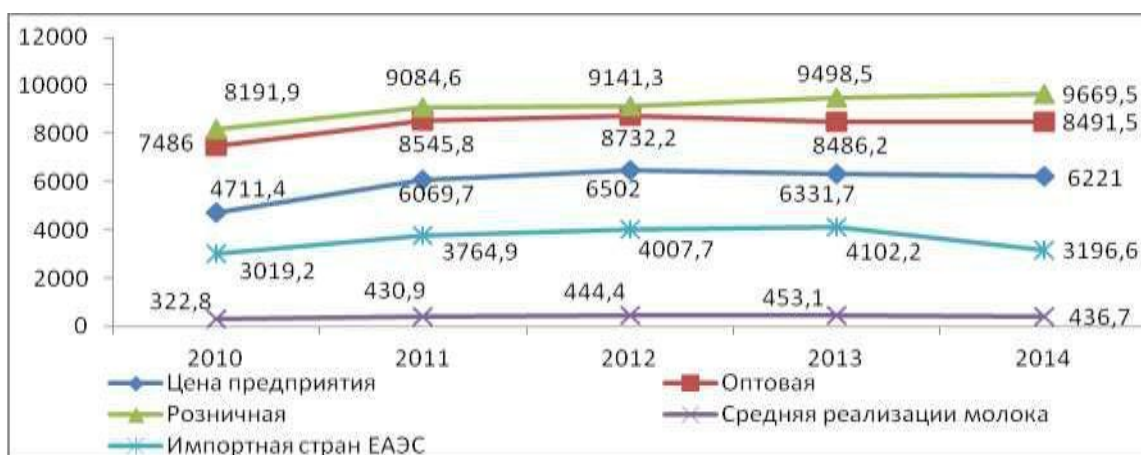


Рисунок 3 – Изменение в динамике цен на рынке сыра

Белорусский товар также более конкурентоспособен на казахстанском рынке, поскольку его производство субсидируется государством. Кроме того, закупочные цены на сырое молоко регулируются очень жестко. Нормативной базой для этого является инструкция по определению закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, принятая правительством. Для продажи сверх госзакупок государство устанавливает так называемые рекомендуемые цены.

Стабильно сохраняются связи с Киргизией. За 2014 г. из этой страны импортировано 1,4% сыров, в основном это плавленые сыры и прочие молодые сыры, включая сы-

вороточно-альбуминовые, которые также конкурентоспособны на отечественном рынке.

В целом отечественные товаропроизводители неконкурентоспособны на внутреннем рынке. Им сложно проводить политику импортозамещения и в интеграционных процессах они уступают как по качеству, так и по ценовой характеристике. В частности, функционирование отрасли сыроделия показывает, что среднегодовые производственные мощности используются лишь на 42,4%, ввиду дефицита сыропригодного молока в сырьевых зонах сыродельных заводов. Это также ограничивает экспорт, который в 2014 г. составил не более 18% от производства.

Кроме того, это влияет на рост цен по всей технологической цепочке. Так за период 2010-2014 гг. средняя цена реализованного сырого молока возросла на 35,3%, цена предприятий-производителей сыра повысилась на 32,8%, оптовая цена увеличилась на 13,4%, а розничная поднялась на 18%.

Следует отметить, что устойчивое развитие и обеспечение конкурентоспособности отрасли сыроделия в республике сдерживается не давлением со стороны дешевого импорта из России, Беларуси и Кыргызстана, а наличием сохраняющихся внутренних проблем: отсутствие в достаточном объеме высококачественного сырья, его высокая закупочная цена и т.д.

Поэтому в настоящее время Россия и Беларусь останутся основными экспортерами сыров на казахстанский рынок. В совокупности их доля на внутреннем рынке за 2014 г. составила 35%. В 2014 г. индекс конкурентоспособности российского товара по отношению к казахстанскому составил 0,36, белорусскому – 0,66 и кыргызскому – 0,43.

Таким образом, за период развития интеграции в условиях ЕАЭС доля импорта сыра на национальном рынке стабилизировалась, что свидетельствует о росте конкуренции на внутреннем рынке. Это побуждает отечественных товаропроизводителей реагиро-

вать на потребительские спросы и незамедлительно решать внутренние проблемы.

В данном контексте нормативно-правовые обязательства Казахстана перед ЕАЭС дают возможность решения этих проблем, где особый акцент целесообразно сделать на активное внедрение на предприятиях требований технического регулирования «О безопасности молока и молочной продукции. На сегодняшний день в республике остро стоит проблема продуктивности молочных коров и низкого содержания белка в молоке, несмотря на рост затрат на содержание коров. Это приводит к дефициту товарных партий молока, пригодного для производства сыра.

Также действие этого Протокола способствуют усилению контроля над ввозимой продукцией на таможенной территории мерами санитарного, фитосанитарного характера, технического регламента. К примеру, при экспорте молочной продукции требуются документы, подтверждающие фитосанитарную безопасность. В случае отсутствия сертификата, подтверждающего фитосанитарную безопасность, товар возвращается отправителю. Из-за этого в Россию вернули крупные партии молочной продукции без надлежащих документов из Московской, Орловской и других областей России [2]. Наглядно влияние протоколов Договора ЕАЭС представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка влияния Договора о ЕАЭС на устойчивость и конкурентоспособность сыродельной отрасли

Наименование протокола	На конкурентоспособность отрасли	На устойчивость отрасли
О мерах государственной поддержки сельского хозяйства стран – членов ЕАЭС	Оказывает влияние: снижение стоимости сырья, рост производства сыров, пригодных для транспортировки. Обеспечивает конкурентоспособность	Оказывает влияние – в формировании крупных товарных хозяйств (возмещение до 50% затрат на строительство – инвестиционные субсидии)
О применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер	Оказывает влияние: внедрение санитарных, ветеринарно-санитарных мер позволяет перемещать высококачественный товар по таможенной территории и обеспечивает конкурентоспособность	Оказывает влияние на увеличение объемов сортового молока и загрузки специализированных мощностей
О техническом регулировании в рамках ЕАЭС	Оказывает влияние: разработка и внедрение техрегламента ТС «Техрегламент на молоко и молочную продукцию» повышает качество сырья и производимой из него готовой продукции, что повышает конкурентоспособность	Оказывает влияние: высококачественное сырье, соответствующее техрегламенту обеспечивает рост производства готовой продукции
О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам	Не оказывает прямого влияния, поскольку направлено на взаимоотношение с третьими странами	
Об общих принципах и правилах конкуренции	Оказывает влияние: обеспечивает условия для создания единого конкурентного поля в странах ЕАЭС по производству сельскохозяйственных товаров и даёт импульс для повышения их конкурентоспособности	
Примечание: составлена авторами		

Сахарная отрасль. Анализ развития сахарной отрасли за 2010-2015 гг. характеризуется ростом основных его показателей. Так, за 2010-2014 гг. в основной закономерности произошло увеличение объема производства с 334,2 до 400,2 тыс. тонн. На небольшой спад в 2015 г. повлиял мировой экономический кризис.

Данная тенденция обусловлена следующими факторами:

1. Рост загруженности отечественных заводов импортным сырьем. В настоящее время 96% производства белого сахара на внутреннем рынке осуществляется на основе завозимого сырья – тростникового сырца. Импорт сырья за период 2010-2014 гг. имел рост с 307,8 до 329,4 тыс. тонн.

2. Увеличение спроса на белый сахар на внутреннем рынке. В частности, в 2010 – 2014 гг. на душу населения потребление сахара увеличилось до 32,6 кг против 26,2 кг в 2010 г. Эта закономерность связана с устойчивой тенденцией на цену сахара-сырца и насыщением внутреннего рынка отечественным товаром по стабильной цене. Так, в 2014 г. по отношению к 2010 г. цена за 1 т импортируемого в республику тростникового сахара-сырца уменьшилась на 54%, что способствовало увеличению объемов производства отечественного белого сахара на 18%.

При этом, несмотря на уменьшение реализации сахара, непосредственно населению (на 25,6%), наблюдается увеличение его использования (на 19,9%) в таких видах производственной деятельности, как кондитерские изделия, варенье, джем, повидло, шоколад.

Кроме того, благоприятную ситуацию для импорта сырья создают условия отступления по наиболее «проблемным» позициям в рамках ЕАЭС. В частности, в отношении сахара-сырца тростникового до 2019 г. Казахстан применяет ставки ввозных таможенных пошлин (0%), отличные от ставок ЕТТ (Решение Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 № 18 «О едином Таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации») [3].

Однако, начиная с 2019 г., данная тенденция может измениться. Так, по обязательствам Казахстана перед ВТО предусматривается повышение ставки тарифной пошлины на импорт тростникового сахара-сырца до 5%. Это будет способствовать росту стоимости отечественного белого сахара и снизит его конкурентоспособность, особенно в отношении товара из стран ЕАЭС, так как цена на белый сахар на внутреннем рынке имеет сильную зависимость от завозимого тростникового сырца.

Принятие Казахстаном условий о свободной торговли в рамках Таможенного союза способствовало поступлению значительных объемов более конкурентоспособного сахара-песка из России и Беларуси. Вместе с тем в последнее время Казахстан меняет географию импорта белого сахара в сторону стран дальнего зарубежья ввиду более низких цен, чем в России. Так, если доля импорта из РФ в потреблении в 2009 г. была равна 55,9%, то в 2014 г. она составила 0,6%.

Таким образом, рынок белого сахара Казахстана отходит от характерной для него двойной импортозависимости. С одной стороны, сохраняется рост зависимости от тростникового сахара-сырца, поступающего из стран дальнего зарубежья по ценам зависимым от конъюнктурных колебаний на мировом рынке, а с другой стороны, снижением зависимости от белого сахара из стран ЕАЭС.

В целом интеграционные связи в рамках ЕАЭС обеспечивают покрытие внутреннего рынка в потребности белого сахара и не давят на отечественных товаропроизводителей, ввиду их неконкурентоспособности по цене (хотя сохраняется низкая цена на сахар-сырец).

Вместе с тем увеличение спроса способствует росту объема импорта, так как отечественное производство не обеспечивает внутренний рынок белым сахаром.

Поэтому для развития и роста производства отечественного белого сахара более важными являются меры по реализации Протокола ЕАЭС «О государственной поддержке сельского хозяйства», где предусматривается поддержка переработчикам сельскохозяйственной продукции. Следует отметить, что в 2015 г. объем произведенного белого сахара, охваченного субсидированием, составил 1,1 тыс. тонн. Такая поддержка вызвана, в основном, наличием низкого ресурсного потенциала. Ведь за исследуемый период производство сахарной свеклы в республике снизилось вдвое из-за уменьшения посевных площадей на 41% и снижения урожайности на 18,1%. В результате выработка сахара из отечественного сырья сократилась на 49%. Доля сахара, выработанного из местного сырья, в общей выработке сахара составила 3,3%. Влияние остальных протоколов на устойчивость и обеспечение конкурентоспособности сахарной отрасли наглядно представлено в таблице 4.

Производство колбасных изделий. Интегрирование Казахстана в евразийское пространство усилило зависимость от импорта колбасных изделий из стран ЕАЭС. Так, за период с 2010 по 2015 г., несмотря на ежегодное увеличение объема производства данной продукции, рост импорта составил 129% или повысился с 25,6 до 33,2 тыс. тонн.

[illegible]

Наименование протокола	На конкурентоспособность отрасли	На устойчивость отрасли
О мерах государственной поддержки сельского хозяйства стран – членов ЕАЭС	Оказывает влияние: повышение роста урожайности сахарной свеклы снижает стоимость сырья (закуп сахарной свеклы), что повышает конкурентоспособность	Оказывает влияние: возможный рост урожайности сахарной свеклы не менее 350-400 ц/га позволит загрузить мощности по производству
О применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер	Оказывает влияние: применение карантинных мероприятий улучшает качество семенного посадочного материала, что обеспечивает конкурентоспособность	Оказывает влияние: контроль над качеством ввозимого импортного сырья – тростникового сырья для производства белого сахара
О техническом регулировании в рамках ЕАЭС	Оказывает влияние: внедрение требований «Технического регламента на пищевую продукцию» способствует выполнению национальных, межгосударственных и международных стандартов качества продукции, влияет на рост конкурентоспособности	Оказывает влияние: «Технический регламент на пищевую продукцию» способствует завозу качественного сырья – импортного тростникового сырья для производства белого сахара
О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам	Не оказывает прямого влияния, поскольку направлена на взаимоотношение с третьими странами	
Об общих принципах и правилах конкуренции	Оказывает влияние. Обеспечивает условия для создания единого конкурентного поля в странах ЕАЭС по производству сельскохозяйственных товаров и дает импульс для повышения их конкурентоспособности	
Примечание: составлена авторами		

Аграрная политика: механизм реализации

Таблица 5 – Показатели, характеризующие эффективность развития интеграционных связей в рамках ЕАЭС (отрасль производства колбасных изделий), 2010-2014 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Предложение, тыс. т	35,3	35,6	39,6	41,9	42,4
Емкость внутреннего рынка, тыс. т	60,5	65,2	75,6	78,4	75,6
Доля импорта из стран ЕАЭС в потреблении, %	20,3	48,5	46,0	44,8	43,7
Доля экспорта в страны ЕАЭС в производстве, %	0,0	0,0	0,0	0,1	0,7
Индекс конкурентоспособности отечественного товара по отношению к товару из стран ЕАЭС	0,40	0,44	0,46	0,48	0,38
Примечание: составлена авторами					

На сегодняшний день на субсидирование закупок сельскохозяйственной продукции для производства продуктов глубокой переработки фактически выделено около 5 млн тенге. Это соответствует нормативным показателям рассматриваемого Протокола, кото-

рые для Казахстана в рамках «желтой» корзины составляют 8,5% [4]. Наглядно влияние реализации других протоколов Договора о ЕАЭС на рассматриваемую отрасль представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Оценка влияния Договора о ЕАЭС на устойчивость и конкурентоспособность отрасли производства колбасных изделий

Наименование протокола	На конкурентоспособность отрасли	На устойчивость отрасли
О мерах государственной поддержки сельского хозяйства стран – членов ЕАЭС	Оказывает влияние: удешевление затрат по заготовке и приобретению грубых, сочных, концентрированных кормов и кормовых добавок, ведение селекционной-племенной работы в мясном скотоводстве способствует повышению качества и снижению цены на рынке. Это влияет на рост конкурентоспособности	Оказывает влияние: рост объема производства животноводческой продукции в агропредприятиях, стимулируют рабочие места, реструктуризацию существующих и ввод дополнительных мощностей
О применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер	Оказывает влияние: обеспечение ветеринарных и фитосанитарных стандартов международного уровня повышает качество продукции и повышает конкурентоспособность	Оказывает влияние: обеспечение пищевой безопасности в ветеринарии и санитарии способствует росту производства конкурентоспособного товара
О техническом регулировании в рамках ЕАЭС	Оказывает влияние: разработка и внедрение технического регламента «О безопасности мяса и мясной продукции» способствует оптимальному соотношению цены и качества товара, что повышает рост конкурентоспособности	Оказывает влияние: формируется отлаженная система заготовок и убоя скота, доведение качественного сырья до переработки
О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам	Не оказывает прямого влияния, поскольку направлена на взаимоотношение с третьими странами	
Об общих принципах и правилах конкуренции	Оказывает влияние: обеспечивает условия для создания единого конкурентного поля в странах ЕАЭС по производству сельскохозяйственных товаров и дает импульс для повышения их конкурентоспособности	
Примечание: составлена авторами		

Производство молочных консервов. Период развития интеграционных процессов в отрасли молочных консервов, выпускающей молоко и сливки, сгущенные и несгущенные, характеризуется ростом производства. Так, за период с 2010 по 2015 г. более высокие

темпы прироста отмечаются в секторе несгущенного 69,7% в год.

При этом уровень самообеспеченности в этих продуктах составляет по не сгущенным 95,8, сгущенным – 13,4%. Поэтому, несмотря на положительные тенденции развития производства, более высокая чувствительность к

Аграрная политика: механизм реализации

импорту наблюдается по молоку и сливкам сгущенным.

Следует отметить, что рост импорта в данном секторе вызван наличием внутренних проблем, связанных с нехваткой специализированных мощностей для переработки молока. Этот сегмент рынка емкий, но он восполняется за счет импорта, так как производственные мощности составляют лишь 11,3 тыс. т, или 16,5% потребительского спроса. Эти мощности используются на 81%. Ввод дополнительных мощностей ограничен ввиду дефицита качественного конкурентоспособного сырья.

Кроме того, высокая зависимость от импорта вызвана также неконкурентоспособностью отечественного товара по цене в отношении к импортному товару из стран ЕАЭС. В частности, средняя импортная цена молока и сливок сгущенных из России в 2014 г. составила 2170,4 долл./т, а из Беларуси – 2747,6 долл./т или ниже оптовой цены на отечественном рынке соответственно на 45,2 и 30,7%.

Таким образом, на устойчивость отрасли молочных консервов, особенно в секторе

сгущенного молока и сливок, влияет наличие проблем некачественного сырья ввиду того, что молочный сектор на сегодняшний день на 80% сосредоточен в личных хозяйствах населения, а также нехваткой производственных мощностей.

Для решения этих проблем отрасли актуальное значение имеет реализация мероприятий по Протоколу «О мерах государственной поддержки сельского хозяйства стран-членов ЕАЭС». На сегодняшний день поддержка перерабатывающих предприятий осуществляется, и объем произведенного сухого молока, охваченный субсидированием, в 2014 г. составил 2,1 тыс. т, в 2015 г. 2,1 тыс. тонн. Дальнейшая реализация этих мер будет способствовать повышению устойчивости и конкурентоспособности отрасли, а также создаст возможности импортзамещения.

В этом контексте влияние документов ЕАЭС в сфере аграрного сектора имеет большое значение и создает возможности для того, чтобы поднять производство на новый уровень, соответствующий высоким мировым стандартам качества (таблица 7).

Таблица 7 – Оценка влияния Договора о ЕАЭС на устойчивость и конкурентоспособность отрасли производства молока и сливок сгущенных и несгущенных

Наименование протокола	На конкурентоспособность отрасли	На устойчивость отрасли
О мерах государственной поддержки сельского хозяйства стран-членов ЕАЭС	Оказывает влияние: удешевление затрат по производству высококачественного сырья, ведение селекционной, племенной работы в мясном скотоводстве способствует снижению цены на рынке, повышению качества и конкурентоспособности	Оказывает влияние: формирование крупных товарных хозяйств, загрузка мощностей (возмещение расходов по расширению производственных мощностей до 30%)
О применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер	Оказывает влияние: применение санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мероприятий, что способствует производству продукции сертифицированной по международному стандарту, обеспечивает устойчивость и рост конкурентоспособности	
О техническом регулировании в рамках ЕАЭС	Оказывает влияние: внедрение и поддержка процедур, основанных на принципах ХАССП, обеспечивает производство качественного и безопасного пищевого продукта и повышает конкурентоспособность	Оказывает влияние: применение требований технических регламентов по производству качественного сырья «О безопасности молока и молочной продукции» для переработки, увеличивает рост производства и спрос на товар
О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам	Не оказывает прямого влияния, поскольку направлена на взаимоотношение с третьими странами	
Об общих принципах и правилах конкуренции	Оказывает влияние. Обеспечивает условия для создания единого конкурентного поля в странах ЕАЭС по производству сельскохозяйственных товаров и дает импульс для повышения их конкурентоспособности	
Примечание: составлена авторами		

Таким образом, проведенный анализ влияния исследованных соглашений на чувствительные отрасли аграрного сектора Казахстана позволил сделать вывод о том, что в производственных сферах формируются новые механизмы по внедрению международных стандартов качества и усиления контроля над безопасностью и качеством ввозимой продукции. Это в свою очередь позволяет создать условия для устойчивого производства и роста конкурентоспособности рассматриваемых отраслей.

Поэтому в дальнейшем необходимо рассчитывать на реализацию положений этих документов, направленных на внедрение межгосударственных стандартов: технических регламентов, санитарных, ветеринарно-санитарных карантинных стандартов, увеличение мер господдержки «зеленой» корзины и т.д.

Особую роль в снижении проблем, связанных с недозагруженностью мощностей предприятий переработки, их технико-технологическим отставанием, слабой конкурентоспособностью отечественных продуктов питания, несоответствием стандартов качества продовольствия международным стандартам и недостаточным внедрением инновационных разработок в аграрное производство играют государственные меры по совершенствованию действующего законодательства, по созданию благоприятных условий для нормальной и эффективной работы малого и среднего бизнеса, активного привлечения иностранных и внутренних инвестиций в перерабатывающий сектор АПК, ускоренное развитие чувствительных к импорту отраслей.

Рассмотренные документы в рамках ЕАЭС ставят перед отечественным производством задачу развития внутреннего потенциала этих отраслей, повышение их эффективности и конкурентоспособности.

Список использованных источников

1 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. [Электронный ре-

сурс]. – 2014. – URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru> (дата обращения: 20.09.2017)

2 Русский сыр и кыргызское масло запретили в Казахстане [Электронный ресурс]. – 2014. – URL: <http://delovrabote.ru/russkiy-sir-i-kirgizskoe-maslo-zapretili-v-kazahstane> (дата обращения: 12.10.2017)

3 Решение Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 № 18 «О едином Таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – 2015. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94241 (дата обращения: 08.10.2017)

4 Ерасылова А.Б., Адилбеков Н.А. Регулирование торговой политики Казахстана в сфере АПК в контексте исследования соглашений ЕАЭС и ВТО // Проблемы агрорынка. – 2017. – №3. – С.24.

Spisok ispol'zovannyh istochnikov

1 Dogovor o Evrazijskom jekonomicheskom sojuze ot 29 maja 2014 g. [Jelektronnyj resurs]. – 2014. – URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru> (data obrashhenija: 20.09.2017)

2 Russkij syr i kyrgyzskoe maslo zapretili v Kazahstane [Jelektronnyj resurs]. – 2014. – URL: <http://delovrabote.ru/russkiy-sir-i-kirgizskoe-maslo-zapretili-v-kazahstane> (data obrashhenija: 12.10.2017)

3 Reshenie Mezhhgosudarstvennogo soveta Evrazijskogo jekonomicheskogo soobshhestva ot 27.11.2009 № 18 "O edinom Tamozhenno-tarifnom regulirovanii tamozhennogo sojuza Respubliki Belarus', Respubliki Kazahstan i Rossijskoj Federacii" [Jelektronnyj resurs]. – 2015. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94241 (data obrashhenija: 08.10.2017)

4 Erasylova A.B., Adilbekov N.A. Regulirovanie torgovoj politiki Kazahstana v sfere APK v kontekste issledovanija soglashenij EAJeS i VTO. - Problemy agrorynka. - 2017. - №3. - S.24.

