

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ НА РЫНКЕ ЗЕРНА И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ

БИДАЙ МЕН ОДАН ЖАСАЛҒАН ӨНІМ НАРЫҒЫНДАҒЫ БАҒАНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ

PRICING ON GRAIN MARKET AND PROCESSED PRODUCTS MARKET

Б.М. БЕККУЛИЕВА¹

кандидат технических наук, доцент

Д.И. РАЗАКОВА²

кандидат экономических наук, доцент

¹Университет иностранных языков и деловой карьеры

²Университет Туран

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы, связанные с особенностям ценообразования на рынке зерна и продуктов его переработки. Разработан алгоритм ценообразования на зерновом рынке, включающий последовательные этапы; исследование внешней среды предприятия, определение целей ценовой политики, оценка спроса и расходов на производство и реализацию зерна. С использованием метода системного анализа изучены основные модели ценообразования: расходная, рыночного спроса, конкурентная. Усовершенствованы методологические подходы к ценообразованию на зерно, основанные на информации о расходах. При формировании цены сельскохозяйственный товаропроизводитель закладывает расходы, связанные с производством и реализацией. Ценообразующим фактором являются производственные затраты и ожидаемый доход. Значительные статьи расходов занимает закупка минеральных удобрений и нефтепродуктов.

Аңдатпа. Бидай мен одан жасалған өнім нарығындағы бағаның қалыптасу ерекшеліктеріне байланысты маңызды мәселелер қарастырылған. Тізбектелген кезеңдері бар астық нарығындағы бағаның қалыптасу алгоритмі; мекеменің сыртқы ортасын зерттеу, баға саясаты мақсатын анықтау, бидайды өндіру және жүзеге асыруға шығатын шығындар мен сұраныс бағасы жасалған. Жүйелік талдау әдісін қолдану арқылы бағаның қалыптасу үлгілері зерттелді: шығыс, нарықтық сұраныс, бәсекеге қабілетті. Шығын туралы ақпаратқа негізделген бидай бағасының қалыптасуына әдістемелік тәсілдер жетілдірілген. Ауылшаруашылық тауар өндіруші бағаны қалыптастыру барысында өндіріспен және оны жүзеге асырумен байланысты шығындарды белгілеп алады. Өндірістік шығындар мен күтілетін кіріс бағаның қалыптасу факторы болып табылады. Шығындардың басым бөлігін минералды тыңайтқыштар мен мұнай өнімдерін сатып алу құрайды.

Abstract. Topical issues related to the specifics of pricing on grain market and processed products market have been considered. The algorithm of pricing on grain market has been developed, including successive stages; research of the company's external environment, determination of the objectives of price policy, evaluation of demand and costs of grain production and sales. Using the system analysis method, the main pricing models were studied: expenditure, market demand, competitiveness. Methodological approaches to grain pricing based on information on expenditures have been improved. In price formation the agricultural commodity producer plans the expenses related to production and sales. The price formation factor includes production costs and expected revenue. Significant items of expenses include the purchase of mineral fertilizers and petroleum products.

Түйінді сөздер: бидай өндірушілер, тұтынушылар, астық нарығы, бағаның қалыптасуы, ауылшаруашылық өнімдер, экспорттық жеткізілім, азық-түлік, өндірістік шығындар, кіріс.

Решение проблемы своевременной и выгодной реализации зерновых, по мнению автора, должно быть возложено на товарную биржу. Она является уникальным инструментом рыночной экономики, местом, где устанавливаются реальные цены на товары и продукцию, которые отражают все: и себестоимость продукции, и состояние рынка, и прогнозы на будущий урожай, и состояние экономики в целом, и платежеспособность участников рынка и населения и т.д. Цены на рынке формируются за счет практически ежедневной торговли этой продукцией или форвардных контрактов на такую продукцию с дальнейшей котировкой цен. Прозрачные, честные способы установления цен практически исключают любые формы фальсификаций, а котировки служат ориентиром для

Экономический механизм хозяйствования

торговцев, осуществляющих деятельность вне бирж [3]. Биржевая торговля зерном позволяет избавиться от лишних посредников, формируя механизм реальных рыночных цен. Во всех «зерновых» странах давно отработаны методы зернового ценообразования, предусматривающие финансирование, товарное кредитование, страхование рисков, механизмы продвижения зерна при экспорте.

Подводя итог концептуальным основам функционирования рынка зерна и особенно-

стям ценообразования на нем, отметим, что современный подход к установлению цен представляет собой сложный и этапный процесс в виде цепи последовательных операций: выбор цели; определение спроса; анализ издержек; анализ цен конкурентов; выбор методов ценообразования; операция установления конечной цены.

Представляется, что алгоритм установления цены на зерно должен включать следующие этапы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Алгоритм установления цены на зерно

В практике ценообразования на рынке зерна используются различные методы определения исходной цены, которые можно объединить в три модели, представленные на рисунке 2, с учетом факторов ценовой политики сельскохозяйственной отрасли в общем, отдельного предприятия и фермерского хозяйства.

Использование любой из моделей предполагает применение различных методов ценообразования, которые в условиях рыночной экономики имеют тесную взаимосвязь. Поэтапное внедрение каждой после-

дующей модели предполагает учет факторов, которые положены в основу предшествующих. Одной из наиболее распространенных моделей ценообразования на рынке зерна является затратная, обеспечивающая расчет цены реализации на продукцию за счет добавления к расходам производства какой-то конкретной величины. Один из самых распространенных ее методов – «расходы плюс». Главная проблема его применения – сложность определения уровня добавочной суммы, поскольку нет точного способа или формы ее расчета.

Экономический механизм хозяйствования

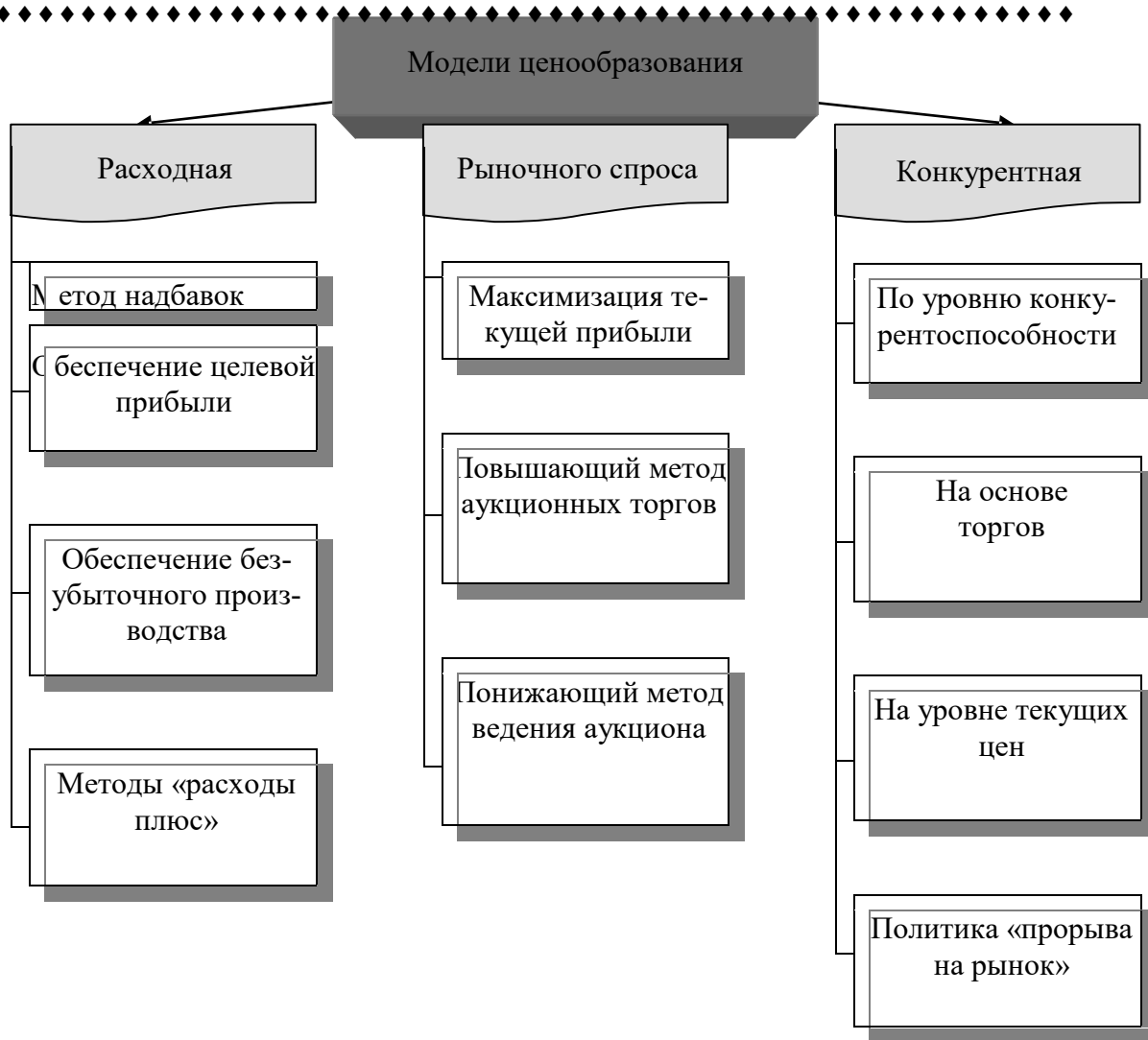


Рисунок 2 – Модели и методы ценообразования на рынке зерна

По нашему мнению, данная проблема может быть решена следующим образом. Если рынок не выдвигает жестких условий, то менеджер, устанавливая цену, должен ориентироваться на такие формулы метода «расходы плюс», как производственные переменные издержки плюс наценка; общие переменные издержки плюс наценка; производственная себестоимость плюс наценка; полная себестоимость плюс наценка [4].

Наценку целесообразно рассчитывать с применением переменных производственных затрат; полной производственной себестоимости; общих переменных затрат; полных затрат.

Рассмотрим более подробно модели расчета цены за единицу продукции (зерна) при различных методах ценообразования.

Модель ценообразования на основе переменных производственных затрат

$$Ц_0 = пз + пз \times H / 100 ,$$

где $Ц_0$ – цена за 1 тонну зерна, руб.;

$пз$ – переменные производственные затраты на 1 т зерна, руб.;

H – наценка, %.

$$p + пн + ор , x \times пз$$

где p – бюджетная прибыль, руб.;

$пн$ – постоянные производственные затраты, руб.;

$ор$ – операционные расходы, руб.;

х – объем производства, т.

Модель ценообразования на
основе пол-ной производственной
себестоимости

$$Ц_0 = пс + пс \times H / 100 ,$$

где пс – производственная
себестоимость 1 т зерна, руб.

p

+

o

p

.

x

×

n

з

Модель ценообразования на
основе об-щих переменных затрат

$$Ц_0 = опр + опр \times H / 100 ,$$

где опр – общие переменные расходы, руб.

$$H = \frac{p + опн}{x \times опр} ,$$

где опн – общие постоянные расходы, руб.

Модель ценообразования на основе пол-
ных затрат

$$Ц_0 = псб + псб \times H / 100 ,$$

где псб - полная себестоимость 1 т зерна, руб.

$$H = \frac{p}{x \times псб} .$$

Использование данного методического
подхода к определению цены на зерно и про-
дукты его переработки обеспечит возмож-
ность менеджерам формировать цены на
различных стадиях производственного цикла
зерновой продукции.



Некоторые производители зерна предпочитают использовать модель эквивалентной цены. Однако вопрос объективности, точности и обоснованности данной модели и методики ее расчета на сегодняшний день вызывает бурные дискуссии. Предмет спора заключается в том, противоречит или нет данная модель принципам бухгалтерского учета. По мнению автора, если подходить к производителю зерна как к собственнику земли и имущества, то некоторые составляющие формулы противоречат законам воспроизводства и экономического роста, а также принципам бухгалтерского учета. Согласно концептуальному подходу к ценообразованию формула цены единицы продукции выглядит следующим образом:

$$Ц = C_n + МП = C_n + ИК \times K_{ин},$$

где, Ц – эквивалентная цена 1 т продукции, руб.;

С_н – нормативная себестоимость 1 т продукции, руб.;

МП – масса прибыли в расчете на 1 т продукции, руб.;

ИК – инвестированный капитал в производство 1 т продукции, руб.;

К_{ин} – коэффициент нормы прибыли.

Основу модели эквивалентной цены составляют два базовых показателя: себестоимость и капиталоемкость сельскохозяйственной продукции, а именно ее земле-, фондо-, трудо- и материалоемкость. Экономически обоснованный показатель себестоимости зерна и продуктов его переработки обеспечивает простое воспроизводство потребленных ресурсов аграрного производства, а показатель капиталоемкости – их расширенное воспроизводство. Определение эквивалентной цены должно базироваться на нормативных или нормативно-технологических параметрах затрат ресурсов в натуральном и стоимостном выражении, что соответствует нормативной или нормативно-технологической себестоимости. Нормативная база включает нормы выработки, расходов горюче-смазочных материалов, удобрений, средств защиты урожая и других ресурсов на производство зерна согласно технологическим картам. Методика определения эквивалентной цены заключается в обосновании нормативной себестоимости производства и сбыта продукции и массы прибыли на авансированный капитал, исходя из нормативов прибыли по экономике. Поэтому формирование эквивалентной цены зерна требует правильного определения составляющих ее себестоимости и инвестированного капитала в ее производство. В значительной степени эти составляющие зависят от формы собственности на производственные ресурсы.

Резюмируя полученные результаты,

можем сформулировать следующие выводы. Ценообразование на рынке зерна и продуктов его переработки имеет довольно сложный механизм, поскольку построено на общих законах экономики и специфике сельского хозяйства. Особенности формирования цен на зерно обусловлены тем, что составляющей авансированного капитала в аграрную сферу является земельный ресурс как главное средство производства [5]. Концепция ценообразования на зерно должна обеспечивать равные условия хозяйствования в аграрном секторе и других отраслях экономики. В целом в зарубежных странах созданы различные системы ценового регулирования зернового сектора аграрного производства, которые имеют разный уровень эффективности.

В современных условиях цена на зерно должна удовлетворять товаропроизводителей различных форм хозяйствования – крупные сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства и хозяйства населения. Уровень цены должен быть достаточным для расширенного воспроизводства в аграрном секторе, поскольку именно эта отрасль формирует продовольственную безопасность государства и может обеспечить надлежащую конкурентоспособную позицию любой страны в мировой экономике. С этой целью в работе усовершенствованы методологические подходы к ценообразованию на зерно, основанные на информации о расходах.

Список использованных источников

- 1 Гиззатова А.И. Формирование спроса и предложения на агропродовольственном рынке Республики Казахстан // Проблемы агробизнеса. – 2017. – №2. – С. 79-85.
- 2 Рыманова Л. Регулирование ценовых отношений в организациях АПК // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 8. – С. 58-63.
- 3 Michael Kugelman, Susan L. Levenstein 2013 The global farms race: land grabs, agricultural investment, and the scramble for food security. Washington, DC; London: Island Press. – 237 p.
- 4 Кундиус В.А. Экономика агропромышленного комплекса: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2016. – 544 с.
- 5 Соболев О.С. Аграрный экспорт России и цены на продовольствие в 2016 г. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – №3. – С. 54-61.

Spisok ispolzovannykh istochnikov

- 1 Gizzatova A.I. Formirovanie sprosa i predlozhenija na agro-prodovol'stvennom rynke Respubliki Kazahstan // Problemy agrorynka. – 2017. – №2. – С. 79-85.

- | | |
|---|---|
| 2 Rymanova L. Regulirovanie cenovykh agropysh-otnoshenij v organizacijah APK // APK: jeko-uchebnoe posobie. – M.: nomika, upravlenie.- 2016.- № 8.- S. 58-63. 2016.- 544 s. | 4 Kundius V.A. Jekonomika lennogo kompleksa: KNORUS, |
| 3 Michael Kugelman, Susan L. Levenstein jeksport Rossii i 2013 The global farms race: land grabs, agricul- | 5 Sobolev O.S. Agrarnyj ceny na prodovol'stvie v 2016 godu // Jekonomika sel'skohozjajstvennyh i batyvajushhih predpriyatij.- |
| tural investment, and the scramble for food se- perera-curity. Washington, DC; London: Island Press.- 2017.-№ 3.- S.54-61. 237 p. | |