

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕНІН ҚАРЖЫЛАНДЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

SPECIFICS OF FINANCING OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

М.А. АЙТКАЗИНА

доктор PhD

А.Д. КАРШАЛОВА

доктор PhD

Университет НАРХОЗ

Аннотация: Дано теоретическое обоснование понятия финансовые ресурсы, показаны особенности и основные проблемы финансирования агропромышленного комплекса Казахстана. Проанализирован данный аспект в деятельности АО «НУХ «КазАгро» в динамике. Представлен зарубежный опыт, рассмотрены возможности использования различных финансовых инструментов для развития субъектов аграрного производства республики и основные направления совершенствования системы государственной поддержки в АПК Республики Казахстан.

В заключении отмечено, что нестабильность финансирования предприятий аграрной сферы осложняется влиянием современных глобализационных процессов, а их финансирование находится в прямой зависимости от особенностей сельскохозяйственного производства, влияющих на организацию этого процесса, структуру источников, направления использования, объемы и стабильность финансирования.

Аңдатпа. Қаржылық ресурстар түсінігінің теориялық негіздемесі беріліп, Қазақстанның агроөнеркәсіптік кешенін қаржыландырудың басты мәселелері көрсетілген. Бұл аспект «ҚазАгро» ҰБХ» АҚ қызметінде талдау жасалған. Шетелдік тәжірибе ұсынылып, республикамыздың аграрлық өндіріс субъектілерін дамыту үшін түрлі қаржылық аспаптарды қолдану мүмкіндігі және Қазақстан Республикасы АӨК-дегі мемлекеттік қолдау жүйесін дамытудың басты бағыттары қарастырылған.

Қорытындыда аграрлық сала мекемелерін қаржыландыру тұрақсыздығының заманауи жаһандық процестердің әсер етуімен қиындай түсетіні, оларды қаржыландырудың осы процесті ұйымдастыруға, көздердің құрылымдарына, пайдалану бағыттарына, қаржыландырудың көлемі мен тұрақтылығына әсер ететін ауылшаруашылық өндірістің ерекшеліктеріне тікелей тәуелді екені көрсетілген.

Abstract: Theoretical justification of the concept of financial resources is presented, specifics and main issues of financing of agro-industrial complex of Kazakhstan are shown. This aspect is analyzed in the activity of JSC "NUKH "KazAgro" in dynamics. The foreign experience is presented, the possibilities of using various financial instruments for the development of the entities of agri production of the republic and main directions for improving the system of public support in the AIC of the Republic of Kazakhstan are considered.

In conclusion, it was noted that instable financing for agribusinesses is complicated by the impact of modern globalization processes, and their financing is directly dependent on specifics of agricultural production, which affect the organization of this process, structure of sources, uses, volumes and stability of financing.

Keywords: agri sector, agricultural enterprises, agricultural products, financial resources, sources and efficient financing, financial tools, credit support, insurance services, business, production, assets, borrowed funds.

Е.Б. Тютюкина утверждает, что финансовые ресурсы «это средства, за счет которых формируется собственный и заемный капитал, который используется для приобре-

ения активов и осуществления обычной деятельности с целью обеспечения экономической выгоды». Таким утверждением автор определяет основную цель формирования финансовых ресурсов – создание источников финансирования предприятия и только тогда их расходование на определенные цели.

В.В. Ковалев характеризует финансовые ресурсы предприятий и организаций как «денежные доходы и поступления, находящиеся в распоряжении субъектов хозяйствования и предназначенные для выполнения финансовых обязательств, осуществления затрат на расширенное воспроизводство и экономическое стимулирование работников». В этом определении автор акцентирует внимание на целевом использовании финансовых ресурсов.

Ряд ученых при толковании этого понятия в центр внимания ставят целевой характер формирования и расходования финансовых ресурсов, в частности, назначение их на развитие производства, выполнение финансовых обязательств, а также содержание объектов непроизводственной сферы и создание резервов, финансирование развития предприятия в будущем, обязательную «концентрацию их в соответствующие фонды».

А.М. Ковалева, сосредоточивая внимание на направлениях формирования доходов, отмечает, что финансовые ресурсы предприятия – это совокупность всех денежных ресурсов, поступивших на предприятие за определенный период или на определенную дату в процессе реализации продукции (товаров, работ, услуг – операционная деятельность), основных и оборотных средств (инвестиционная деятельность) и исполнение обязательств (финансовая деятельность).

Анализ научных дефиниций финансовых ресурсов позволяет предложить следующее определение: финансовые ресурсы предприятия – это экономическая категория, отражающая совокупность всех денежных средств или приравненных к ним высоколиквидных активов (денежного капитала), которые были или могут быть вложены в физический производственный капитал. Этот капитал в процессе хозяйственной деятельности восстанавливается и капитализируется через нераспределенную прибыль, которая снова авансируется в активы предприятия. При этом под физическим продуктивным капиталом следует понимать внеоборотные и оборотные активы предприятия, источники финансирования которых отражаются в пассиве.

Важной составляющей процесса формирования финансовых ресурсов является определение источников их происхождения. В экономической литературе имеют место

два основных подхода к интерпретации источников финансовых ресурсов:

- макроэкономический, который определяет источник финансовых ресурсов ВВП или вновь созданную в обществе стоимость;

- микроэкономический, согласно которому источниками финансовых ресурсов являются внутренний и внешний финансовый капитал предприятия.

Следует отметить, что ряд ученых выделяет и четко детализирует внутренние и внешние источники создания собственного финансового капитала и заемного финансового капитала предприятий.

Источниками формирования финансовых ресурсов предприятий АПК на разных стадиях хозяйствования могут быть собственные, заемные и привлеченные финансовые поступления.

Собственные финансовые поступления могут формироваться в результате внутренних денежных потоков в виде чистого дохода от обычной и чрезвычайной деятельности и внешних – вкладов учредителей (акционеров), целевых поступлений, безвозмездной финансовой помощи.

Привлеченные средства предприятие получает как отсрочку платежа по отдельным видам обязательств: перед хозяйственными партнерами, учредителями, работниками, бюджетом, государственными целевыми фондами и т.п. Эти средства не являются реальными денежными поступлениями, но это конкретная стоимость, которой предприятие продолжает пользоваться еще в течение определенного периода, она обеспечивает круговорот и приносит доход.

Заемные средства предприятие получает в виде займов финансово-кредитных учреждений или на финансовом рынке. Они предоставляются на конкретный срок, носят целевой характер расходования и за их использование предприятие обязано осуществлять определенную плату кредитору. Эти средства утяжеляют положение заемщика на величину начисленной платы за кредит, но если доходность от такого финансирования превышает уровень ссудного процента, их использование является целесообразным.

Формирование действенного механизма обеспечения финансовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий является многовекторной проблемой с учетом специфики, взаимообусловленности и взаимосвязи обстоятельств и факторов, влияющих на этот процесс в условиях внедрения достижений биотехнологии и генной инженерии, позволяющих вывести агропромышленный комплекс Казахстана на новый эволюционный уровень.

Во всем мире при обеспечении предприятий финансовыми ресурсами предпочтение

отдается финансированию через кредитование. В Казахстане основными источниками кредитования АПК выступают следующие хозяйствующие субъекты: АО «НУХ «КазАгро», банки второго уровня (далее – БВУ), частные лизинговые компании, кредитные товарищества и микрофинансовые организации. При этом основными кредиторами являются АО «НУХ «КазАгро» и БВУ.

Всего в 2015 г. на кредитование АПК БВУ было выделено 178 млрд. тенге, из которых 44,4 млрд. тенге – фондирование со стороны АО «НУХ «КазАгро». С учетом того, что объемы его кредитования в 2015 г. увеличились на 12%, составив 203,8 млрд. тенге, это составило 53% всех кредитов АПК. В целом же доля АО «НУХ «КазАгро» в ссудном портфеле сельского хозяйства по итогам 2015г. составила 43% (488 млрд. тенге), однако с учетом того, что из 653,6 млрд. тенге ссудного портфеля БВУ 323 млрд. были сформированы из средств АО «НУХ «КазАгро», выданных по

программе финансового оздоровления, реальная его доля в ссудном портфеле сельского хозяйства составляет порядка 70% [1].

В связи с этим проведен анализ деятельности АО «НУХ «КазАгро» на рынке кредитования агропромышленного комплекса Казахстана, как наиболее значимого игрока рынка, на основе данных его годовых отчетов и АО «Аграрная кредитная корпорация» за 2015 год. В целом в 2015 г. на поддержку АПК холдингом было направлено 317 млрд. тенге, из которых 65 млрд. – на финансовое оздоровление, 203,8 млрд. – на кредитование и лизинг. На кредитование МСБ в 2015 г. АО «НУХ «КазАгро» было направлено 177,7 млрд. тенге, или 87% от общего объема кредитования.

В целом результаты операционной деятельности АО «НУХ «КазАгро» за пятилетний период (2011-2015) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты операционной деятельности АО «НУХ «КазАгро» за пятилетний период (2011-2015)

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
Кредитный портфель, млн тенге	238884	269801	340963	404267	487778
Количество заемщиков, тыс.	н/д	43,8	52,3	62,8	49
Объем кредитования, млн тенге	114340,4	135406,3	171709,7	181206,5	203829,3
в т.ч. кредитование МСБ	110195,4	131283,3	156212,1	158462,8	177713,1
Доля МСБ в общем объеме кредитования, %	96,4	97,0	91,0	87,4	87,2

За тот же период 2011-2015 гг. в структуре кредитного портфеля АО «НУХ «КазАгро» доля краткосрочных кредитов снизилась с 17,8% до 0,3%, соответственно выросла доля долгосрочных кредитов – с 82,2% до 99,7%. При этом значительная доля последних в виде долгосрочных займов была направлена на инвестиционные цели в связи с необходимостью модернизации и капитального переоснащения основных фондов. Эти кредитные ресурсы позволили обеспечить занятостью 29 тыс. чел., в т.ч. создать 5,9 тыс. новых рабочих мест.

Востребованность длинных денег в сфере АПК объясняется прежде всего относительно долгим сроком окупаемости финансируемых проектов, возможностью применения дочерними компаниями АО «НУХ «КазАгро» льготного периода и гибких процентных ставок. Так, средневзвешенная ставка по их займам на конец 2015 г. составила 8,4%, при этом, для сравнения, средний размер ставки по займам БВУ в сфере кредитования АПК в 2015 г. составил 10,1% (по краткосрочным займам – 13,1%, по долгосрочным – 9,1%).

Сравнительный анализ операционной деятельности АО «НУХ «КазАгро» и БВУ за пятилетний период (2011-2015) представлен на рисунке и в таблице 2.

Следует подчеркнуть, что значимым отличием АО «НУХ «КазАгро» от БВУ является учет им специфики аграрного бизнеса и присутствия АПК отраслевых рисков. В связи с этим специально для нужд сельхозпроизводителей были созданы льготные кредитные программы: финансирование кредитных товариществ, микрокредитование, финансирование посевных и уборочных кампаний, сельские потребительские кооперативы.

АО «НУХ «КазАгро» осуществляет финансовое содействие субъектам АПК Казахстана через свои специализированные дочерние компании, из которых в финансовой сфере работают:

▲ АО «КазАгроФинанс», осуществляющее лизинг сельскохозяйственной техники и оборудования, а также финансирование инвестиционных проектов посредством финансового лизинга;

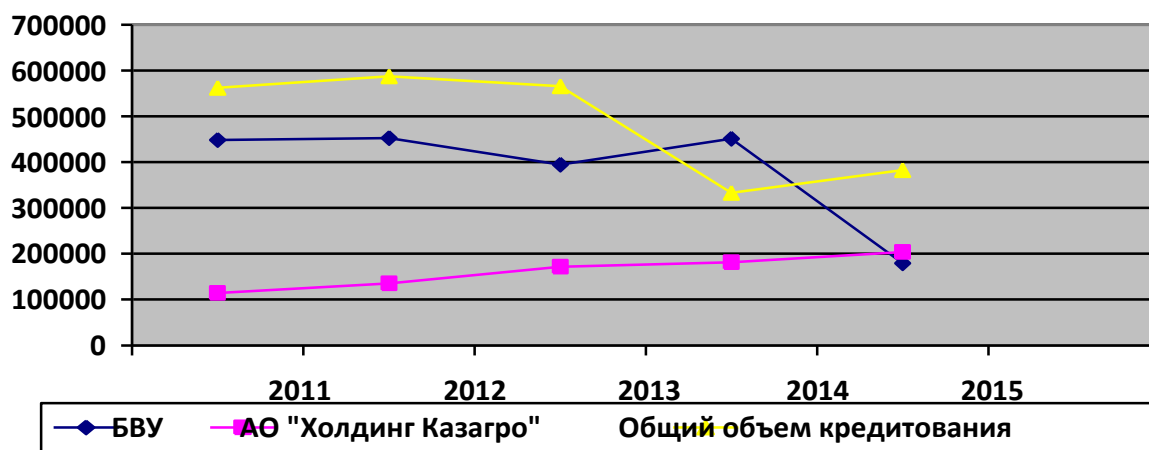


Рисунок – Сравнительный анализ объемов кредитования в сфере АПК

за пятилетний период (2011-2015), млн тенге [2]

Таблица 2 – Сравнительный анализ величины кредитного портфеля в сфере АПК за пятилетний период (2011-2015), на конец года

Год	Кредитный портфель БВУ, млн тенге	Кредитный портфель АО «НУХ «КазАгро» млн тенге	АО «НУХ «КазАгро» в кредитном портфеле в сфере АПК, %
2011	336124,1	238324,9	42
2012	322214,3	269389,8	46
2013	375324,2	341258,0	48
2014	484421,4	404189,3	45
2015	654214,3	487147,8	43

▲ АО «Аграрная кредитная корпорация», предоставляющее займы специализированным организациям для дальнейшего кредитования АПК, а также кредиты напрямую, как правило, заемщикам МСБ;

▲ АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», осуществляющее деятельность по микрокредитованию в сфере сельского хозяйства.

Конкурентными преимуществами финансовых услуг дочерних компаний АО «НУХ «КазАгро» являются: приемлемые ставки кредитования (лизинга); длительный срок финансирования; возможность выставления в качестве залогового обеспечения имущества и техники в сельской местности, которые не рассматриваются БВУ как приемлемое залоговое обеспечение.

Но действующая в целом по отрасли процедура финансирования АПК в Казахстане нуждается в определенном усовершенствовании. В этом аспекте положительные коррективы можно сделать с учетом зарубежного опыта. В частности, заслуживают внимания вопросы самофинансирования за-

рубежных агроформирований, методы привлечения ими капитала, способы их государственной поддержки, управленческие меры по эффективному использованию мобилизованных ресурсов и др.

Широкое использование кредитных ресурсов стимулируется различными государственными программами поддержки таких предприятий через механизмы удешевления кредитов (Дания, Польша), государственные льготные кредиты (Швеция, Австрия, Дания), льготное налогообложение таких средств (Германия) и др. Сельскохозяйственные предприятия Польши пользуются поддержкой государственного Агентства реструктуризации и модернизации сельского хозяйства. В Швеции сельскохозяйственные товаропроизводители получают государственные субсидии путем возмещения части их затрат ежегодным фиксированием гарантированного уровня цен и выделением средств на их поддержку [3].

Кроме того, с учетом стратегической важности и высокого экономического риска сельскохозяйственного производства во всех

ждает, что он получил определенный груз в надлежащем состоянии; груз и все необходимые для его отправки документы им также получены, данные в них не входят в противоречие с данными, указанными в FCR; груз находится под его полным контролем, то есть никто не может распоряжаться грузом, кроме лица, которому экспедитор выдал FCR; в дальнейшем в отношении груза экспедитор обязуется следовать исключительно инструкциям лица, которому был выдан FCR [5].

Мировая практика предлагает ряд финансовых инструментов для расширения аграрного бизнеса. В частности, в Казахстане правомерно использование таких инструментов, как двусторонние кредиты, синдицированные кредиты, экспортное кредитование, банковские инструменты торгового финансирования (гарантии, аккредитивы), складские свидетельства, аграрные расписки, FCR (Forwarder's Certificate of Receipt), еврооблигации [4].

Важно, что производителями сельскохозяйственной продукции, кроме традиционного кредитования, могут быть использованы товарораспорядительные документы, такие как зерновая расписка или сертификат FCR.

Основными направлениями дальнейшего развития системы государственной поддержки финансового механизма в агропромышленном комплексе Казахстана могут стать: формирование более эффективных принципов распределения бюджетных средств с контролем их использования; введение действенного механизма сотрудничества сельскохозяйственных товаропроизводителей и государственных организаций и предприятий; направление инвестиционных ресурсов не только в производство, но и на развитие социальной сферы села и сельских территорий; организация постоянного контроля за эффективностью выполнения действующих бюджетных программ.

Таким образом, проблемы достаточного финансирования сельскохозяйственных предприятий и повышения эффективности их использования носят глубокий, масштабный и всеохватывающий характер. Социально-экономическая природа финансовых ресурсов и их категориальная сущность вызывают их высокую мобильность и постоянную ограниченность как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровнях. Нестабильность финансирования предприятий аграр-

Зерновая расписка – это двойное складское свидетельство, выдаваемое хлебоприемным предприятием и состоящее из складского свидетельства и залогового свидетельства. Первое является документом на предъявителя, который позволяет владельцу такого свидетельства распорядиться зерном в течение срока его хранения – продать, обменять или передать в залог. При этом владелец простого складского свидетельства в установленном порядке должен сообщить зерновой склад, где хранится зерно, на которое был выдан документ о совершенной передаче свидетельства и зерна в залог. Второе – товарораспорядительный документ, фиксирующий безусловное обязательство должника, которое обеспечивается залогом, поставкой сельскохозяйственной продукции или уплатой денежных средств на определенных в нем условиях. Другими словами – это письменное обещание поставить сельскохозяйственную продукцию в будущем в обмен на полученные теперь ресурсы как денежные, так и в виде материально-технических средств.

FCR – это расписка (сертификат) о получении груза, выдается экспедитором, действующим в качестве агента грузоотправителя или грузополучателя, и подтверждает принятие экспедитором груза под свою ответственность одновременно с безотзывными инструкциями по его распоряжению. Выдавая FCR, экспедитор тем самым подтвер-



ной сферы осложняется влиянием современных глобализационных процессов, которые создают сложные условия адаптации финан- аграриев к современным стандартам функционирования в рамках национальной и мировой финансовой системы.

Финансирование сельскохозяйственных Евро- пейский опыт -предприятий находится в прямой зависимости от особенностей сельскохозяйственного развития аграр- сти от особенностей сельскохозяйственного ной сферы экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-7. – С. 1261-1265.

использования, объемы и ста- бильность финансирования. Наиболее суще- D. Ulrich-ственными факторами влияния целесообразности Prokopy. U.S. farmers' но считать такие объективные признаки кру- place and its relation to conservation гооборота финансово- behavior // Landscape and Urban Planning, Vol-сфере, как сезонное разграничение периодов ume 140, August 2015, P. 67-75. осуществления расходов и получение

дохо- дов; длительный производственный цикл; **istochnikov** наличие земельно-имущественных арендных отношений; высокая рискованность функцио- «KazAgro» за нирования и 2015 god [Elektronnyj resurs].- 2016.-URL <http://www.kazagro.kz/ru/funding-and-annual-reports> (дата обращения:12.04.2017)

финансиро- :http://www.kazagro.kz/ru/funding-and-annual-reports (дата обращения:12.04.2017)
хозяйствования. Все вышеуказанные отраслевые особен- kreditnaja ности деятельности сельскохозяйственных korporacija» за 2015 god [Elektronnyj resurs].-предприятий целесообразно учитывать как 2016.-URL:

при формировании учетно-информационной agkkr_2 системы обеспечения финансового менедж- obrashhenija:12.04.2017). мента в аграрном секторе экономики, так и в 3

Antonelli M., Tamea S., Yang H. Intra-EU процессе имплементации результатов мони- agricultural trade and policy implications // Sci-торинга реальных тенденций финансиرو- ence of The Total Environment, Volumes 587– ния и формировании модели управления ка- 588, 1 June 2017, P. 439-448.

питалом аграрных предприятий. S.A. Evropejskij opyt regulirovanija razvitija agrarnoj sfery

Список использованных источников

zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. – 2015. – № 12-7. – S. 1261-1265.

1 Годовой отчет АО «НУХ «КазАгро» за 2015 год [Электронный ресурс].- 2016.-URL: —

D. Ulrich-http://www.kazagro.kz/ru/funding-and-annual- Prokopy. U.S. farmers' reports (дата обращения:12.04.2017)

place and its relation to conservation 2 Годовой отчет АО «Аграрная кредит- behavior // Landscape and Urban Planning, Vol- ная корпорация» за 2015 год [Электронный ume 140, August 2015,

P. 67-75. ресурс].- 2016.- URL: <http://www.kase.kz/files/>

обращения:12.04.2017).

3 Antonelli M., Tamea S., Yang H. cov agricultural trade and policy implications ence of The Total Environment, Volumes 588, 1 June 2017, P. 439-448.

4 Акимова Ю.А., Кочеткова

5 Nathan D. Mullendore, Jessica Schad, Linda Stalker sense of place and its relation to conservation гооборота финансово- behavior // Landscape and Urban Planning, Vol-сфере, как сезонное разграничение периодов ume 140, August 2015, P. 67-75. осуществления расходов и получение

5 Nathan D. Mullendore, Jessica Schad, Linda Stalker

sense of place and its relation to conservation гооборота финансово- behavior // Landscape and Urban Planning, Vol-сфере, как сезонное разграничение периодов ume 140, August 2015, P. 67-75. осуществления расходов и получение

Spisok ispolzovannyh

1 Godovoj otchet AO «NUH

субъективные особенности

управленческого воздействия на

вание субъектов

reports (data obrashhenija:12.04.2017)

2 Godovoj otchet AO «Agrarnaja

korporacija» за 2015 god

2016.-URL:

http://www.kase.kz/files/emitters/AGKK/015_rus_2.pdf (data

015_rus_2.pdf (data

3 Antonelli M., Tamea S., Yang H. Intra-EU процессе имплементации результатов мони-

agricultural trade and policy

ence of The Total

588, 1 June

4 Akimova Ju.A., Kochetkova

S.A. Evropejskij opyt regulirovanija razvitija agrarnoj sfery

jeconomiki // Mezhdunarodnyj

zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. – 2015. – №

12-7. – S. 1261-1265.

5 Nathan D. Mullendore, Jessica

Schad, Linda Stalker

sense of

place and its relation to conservation 2 Годовой отчет АО «Аграрная кредит-

behavior // Landscape and Urban Planning, Vol-

ume 140, August 2015,

P. 67-75. ресурс].- 2016.- URL: <http://www.kase.kz/files/>