

Аграрная политика: механизм реализации

Таблица 2 – Результаты регрессионного анализа

Независимая переменная	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации R ²
Экспорт в страны ЕАЭС	$Y = -55642 + 0,194x - 0,0009x^2 - 0,008x^3$	0,68
Импорт из стран ЕАЭС	$Y = 497606 + 1,947x - 0,0049x^2 + 0,022x^3$	0,82
Внешнеторговый оборот со странами ЕАЭС	$Y = -553247 + 2,141x - 0,0049x^2 + 0,022x^3$	0,84

Основная цель регрессионного анализа состоит в определении аналитической формы связи, в которой изменение резуль- тативного признака (валового регионального продукта) обусловлено влиянием одного факторного признака, в нашем случае это показатели экспорта и внешнеторгового обо- рота, а множество всех прочих факторов, также оказывающих влияние на резуль- тативный признак, принимается за постоянные и средние значения. По каждой зависимости было построено поле корреляции совокуп- ность точек резуль- тативного и факторного признаков. На ее основании была выдвинута гипотеза о нелинейной форме связи. С по- мощью приемов линеаризации были рас- смотрены различные виды нелинейных урав- нений, наилучшими по качеству среди кото- рых оказались параболы третьего порядка.

В качестве основного показателя точно- сти подбора уравнения регрессии был принят

коэффициент детерминации, т.е. в 68-84% случаев изменения рассматриваемых пере- менных приводят к изменению резуль- тативного признака. По критерию Стьюдента, все найденные значения коэффициентов регрес- сии являются статистически значимыми.

Эмпирические коэффициенты регрессии являются лишь оценками теоретических ко- эффициентов, а само уравнение отражает только общую тенденцию в поведении рас- сматриваемых переменных. Причем, парабо- лы третьего порядка весьма трудно поддают- ся экономической интерпретации. Поэтому будем считать, что влияние рассмат- риваемых показателей существенно, и оно выра- жается в форме найденных уравнений.

Далее мы рассчитали параметры урав- нения трендов, найденных по методу анали- тического выравнивания (рисунок 1).

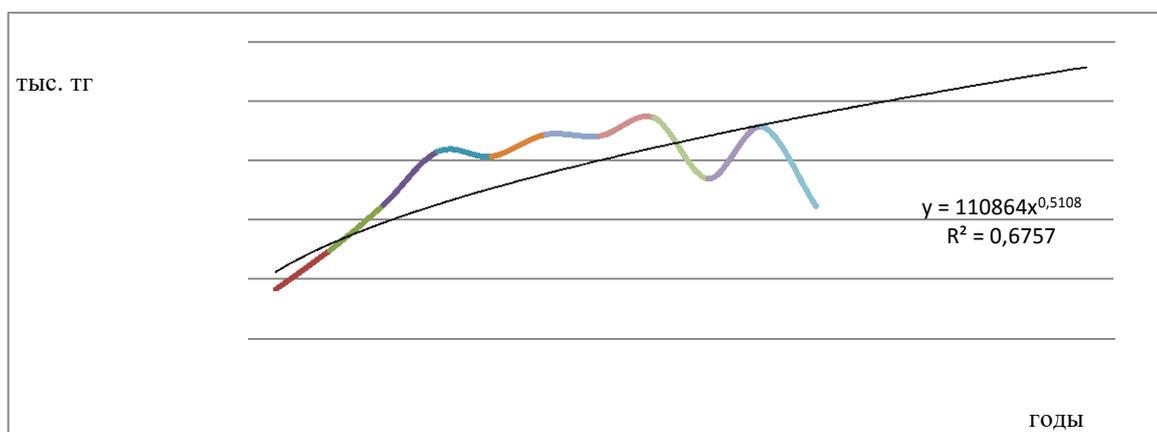


Рисунок 1 - Прогноз показателей внешнеторгового оборота АПС Западно-Казахстанской области со странами ЕАЭС

За предшествующий период с 2005 по 2015 г. заметны колебания как в сторону уве- личения, так в сторону снижения значений показателей. Однако, по всем показателям наблюдается устойчивая тенденция к росту. Поэтому и прогноз по экспорту и внешнетор- говому обороту продукции АПС Западно- Казахстанской области до 2020 г. положи- тельный, прогноз по импорту – отрицатель- ный. Наиболее подходящими для описания тенденции для рядов экспорта и импорта

оказались полиномы 4-ой и 3-ей степени, для рядов внешнеторгового оборота – сте- пенные функции. Показатели качества про- гнозирования в пределах 0,62-0,73 дают до- статочные основания для принятия резуль- татов для анализа. Участие Казахстана в ЕАЭС позволит Западно-Казахстанской области расширить потенциальные рынки сбыта как для дальнейшего развития благополучных в настоящее время отраслей (зерновое хозяй- ство, мясное скотоводство, мясная промыш-

Аграрная политика: механизм реализации

ленность), так и возрождения производства ряда сельскохозяйственной продукции (овощи, фрукты), что будет мощным фактором социально-экономического развития региона и расширением сферы конкуренции [6].

Следует отметить, что усиление интеграционных процессов может представлять определенную угрозу конкурентоспособности АПС региона, существует возможность обострения проблемы продовольственной безопасности за счет проникновения импортного продовольствия. В свою очередь, снижение доли отечественных производителей на внутреннем рынке скажется на занятости

в отраслях первой и третьей сфер АПС. Наиболее уязвимыми являются отрасли пищевой промышленности области, отличающиеся слабой материально-технической базой, высоким износом оборудования, устаревшей технологией [7]. Интерпретация уравнений регрессии демонстрирует возможности увеличения ВРП области за счет роста экспорта агропромышленной продукции и внешнеторгового оборота. По описанной выше методике проведены расчеты готовности экономики Западно-Казахстанской области к условиям интеграции (таблица 3).

Таблица 3 – Эффективность развития Западно-Казахстанской области в условиях интеграции

Год	ВРП, млрд. тенге	Расходы Западно-Казахстанской области, млрд. тенге	Э _{гр} , млрд. тенге	Э _{гр}
2005	401,11	24,70	376,41	15,2
2006	512,32	31,50	480,82	15,3
2007	617,69	58,33	559,36	9,6
2008	826,55	73,24	753,31	10,3
2009	822,98	102,24	720,74	7,0
2010	1048,78	105,44	943,34	8,9
2011	1358,39	91,18	1267,21	13,9
2012	1762,70	106,86	1655,84	15,5
2013	1780,55	119,16	1661,40	13,9
2014	1987,71	134,84	1852,87	13,7
2015	1709,95	137,48	1572,47	11,4
2016	1949,28	155,23	2514,96	21,6
2017	2064,79	164,87	2961,10	42,8
2018	2177,82	174,33	3486,38	92,9
2019	2288,61	183,62	4104,84	191,1
2020	2397,34	192,76	4833,01	362,6

Наблюдается тенденция роста показателя эффекта интеграции региона за исследуемый период (в 4 раза). В то же время эффективность развития региона в условиях усиления интеграционных процессов отличается неравномерностью, что обусловлено значительным ростом областных расходов с 2009 г., но средние показатели эффективности имеют положительную динамику. Как видно из полученных данных, Западно-Казахстанская область готова к условиям интеграции, ВРП покрывает все расходы, предусмотренные в бюджете области. Причем, в среднесрочной перспективе ожидается рост значения эффекта по графику полинома пятой степени (рисунок 2), несмотря на то, что эффективность развития региона за анализируемый период показывает замедленный рост.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о положительном влиянии интеграции на процессы агропромышленного комплексобразования и экономического развития региона в целом. Создание ЕАЭС способствовало укреплению экономических

связей между странами-участницами, что нашло отражение в росте агрегированных показателей взаимной торговли, связанных с влиянием интеграционных процессов (происходит переориентация на рынки соседних государств в связи с изменением таможенно-тарифного регулирования).

В последующем АПС региона столкнется с необходимостью дальнейших структурных изменений, вызванных усилением интеграционных процессов в регионе. Это связано с повышением конкурентоспособности продукции АПС за счет повышения эффективности и устойчивости аграрного производства, модернизации отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, улучшением качества продукции. В свою очередь, улучшение инвестиционной привлекательности отраслей, реализация государственных программ поддержки агробизнеса, развитие информатизации баз данных мировых и внутренних рынков, либерализация торговых связей создадут необходимые условия для интеграции предприятий АПС в международные рынки.

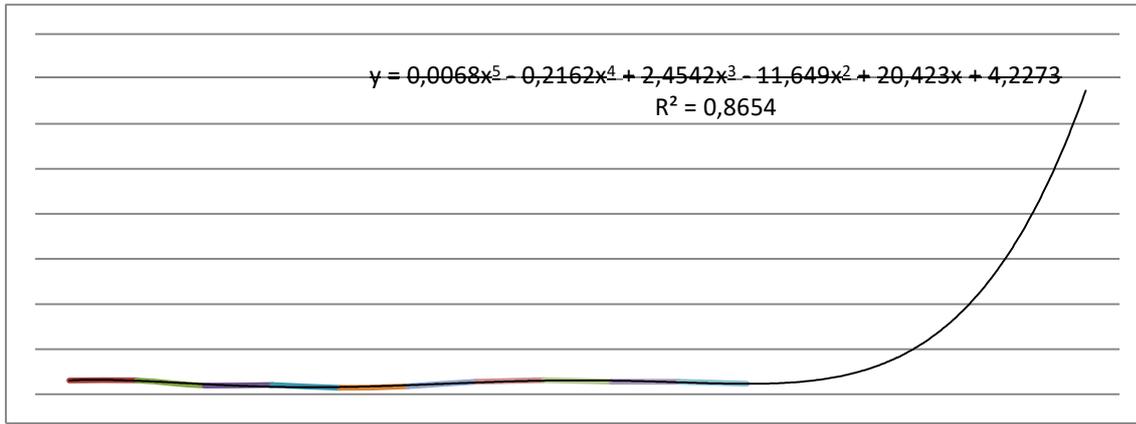


Рисунок 2 – Прогноз эффективности развития региона в условиях интеграции

Список использованных источников

1 Грентикова И.Г. Теоретические аспекты глобализации // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2008.– № 8 (90). – С. 4 - 9.
2 Липин А.С., Полякова О.В. Оценка интеграционных процессов в едином экономическом пространстве на примере торговли товарами // Практика интеграции ЕЭИ. – 2014. – № 1 (22). – С. 80-96.
3 Ito T., Okubo T. (2012) New Aspects of Intra-industry Trade in EU Countries. IDE Discussion papers, No 361. - P. 1-13.
4 Социально-экономическое развитие Западно-Казахстанской области: стат. сб./ Департамент статистики Западно-Казахстанской области. – Уральск, 2016. – 104 с.
5 Grubel Herbert G. (1971). The Empirical Measurement of Intra-Industry Trade. Economic Record 47 (4). – P. 494–517.
6 Таршилова Л.С. Формирование агропромышленного комплекса региона в условиях территориального разделения труда // Проблемы агрорынка.– 2011.– №2.- С. 33-35.
7 Калиев Г.А. Актуальные проблемы развития АПК Казахстана. – Алматы: КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, 2013. – 23 с.

Spisok ispolzovannyh istochnikov

1 Grentikova I.G. Teoreticheskie aspekty globalizacii // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta.- 2008.- № 8(90).-S.4 - 9.
2 Lipin A.S., Poljakova O.V. Ocenka integracionnyh processov v edinom jekonomicheskom prostranstve na primere trgovli tovarami // Praktika integracii EJel. — 2014. -№ 1 (22). – S. 80-96.
3 Ito T., Okubo T. (2012) New Aspects of Intra-industry Trade in EU Countries. IDE Discussion papers, No 361. - P. 1-13.
4 Social'no-jekonomicheskoe razvitie Zapadno-Kazahstanskoj oblasti: stat. sb./ Departament statistiki Zapadno-Kazahstanskoj oblasti. - Ural'sk, 2016. - 104 s.
5 Grubel Herbert G. (1971). The Empirical Measurement of Intra-Industry Trade. Economic Record 47 (4). – P. 494–517.
6 Tarshilova L.S. Formirovanie agropromyshlennogo kompleksa regiona v uslovijah territorial'nogo razdelenija truda // Problemy agrorynka. – 2011. - №2. S. 33-35.
7 Kaliev G.A. Aktual'nye problemy razvitija APK Kazahstana. – Almaty: KazNII jekonomiki APK i razvitija sel'skih territorij, 2013. – 23 s.

