



мәселелерді шешуге басымдық берілген. Қазақстанның БСҰ-на бірігу жағдайларындағы қызмет көрсету нарықтарын дамыту стратегияларын жасау қажеттігі көрсетілген. Авторлар әлемдік нарықтағы отандық агроөнеркәсіптік өндірістің бәсекеге қабілеттілігіне септесетін жаңа технологиялардың сыртқы нарығын дамыту, өндірістің тиімділігін арттыру үшін отандық тауар өндірушілердің ынталандырыла түсетінін тілге тиек етеді.

Abstract: The risks of a possible weakening of positions in participation of the republic in integration associations and the need to reduce them for sustainable development of national economy have been define. Promising advantages and negative consequences have been shown in participation of the country in the World Trade Organization, the Eurasian Economic Union. The emphasis was placed on solving the problem related to the resource-consuming structure of the industry. The need to develop a strategy for the development of service markets in Kazakhstan in the context of WTO integration and its main directions have been considered. The authors state that domestic commodity producers will get incentives for increasing production efficiency, developing domestic market of new technologies, which will contribute to the competitiveness of domestic agro-industrial production on world market.

Ключевые слова: риски, национальная экономика, сельскохозяйственные товаропроизводители, интеграционные объединения, внешняя торговля, Всемирная торговая организация, бизнес, модернизация, прогнозирование мировых процессов.

Түйінді сөздер: қатарлар, ұлттық экономика, ауылшаруашылық тауар өндірушілер, интеграциялық бірлестіктер, сыртқы сауда, Бүкіләлемдік сауда ұйымы, бизнес, жаңғыру, әлемдік процестерді болжау.

Key words: risks, national economy, rural commodity producers, integration associations, foreign trade, World Trade Organization, business, modernization, forecasting of world processes.

В контексте экономики основными приоритетами являются приверженность всеобщему прагматизму при формировании макроэкономической политики и принятии важных государственных решений, новый подход к развитию инфраструктуры в глобальном и внутрирегиональном направлениях, модернизация системы управления государственными активами, новая система управления природными ресурсами, план следующей фазы индустриализации, масштабная модернизация сельского хозяйства для выхода в лидеры мирового продовольственного рынка и новая политика в отношении водных ресурсов в целях рационального использования и сбережения природного богатства.

Достижение поставленных целей в долгосрочной перспективе позволит Казахстану отойти от сырьевой зависимости, построить сильное самостоятельное государство, играющее важную роль в мировом сообществе, улучшить уровень жизни населения.

В краткосрочной перспективе для обеспечения устойчивого развития национальной экономики к внешним рискам необходим постоянный мониторинг и прогнозирование мировых процессов, использование экономических инструментов оперативного реагирования для предотвращения негативных последствий [1]. Кроме того, имеют значение риски со стороны России и Беларуси в рамках ЕАЭС. В связи с небольшой долей Беларуси

(0,6%) во внешней торговле Казахстана, она не оказывает значительного воздействия на республику.

По итогам 11 месяцев 2016 г. отмечается рост показателей сельского хозяйства. Объем валовой продукции составил 3,4 трлн. тенге, индекс физического объема на 4,5% выше аналогичного периода прошлого года. Наблюдается рост инвестиций в сельскохозяйственное производство на 48%, (228 млрд. тенге). В предыдущем году за аналогичный период объем инвестиций составлял 148 млрд. тенге.

В растениеводстве валовой сбор зерна равнялся 23,7 млн т в бункерном весе, что на 3 млн 900 тыс. т больше прошлого года, средняя урожайность – 15,4 ц/га. Собрано 3,6 млн т овощей и 2,2 млн т бахчевых культур, что превышает уровень 2015 г. на 511 тыс. тонн.

В отрасли животноводства отмечается увеличение поголовья животных в среднем на 1,3%, производства мяса – на 3,5% и молока – на 3,1%. Впервые за последние 20 лет в Северо-Казахстанской области посеяна сахарная свекла, собрано 14,0 тыс. т при урожайности 350,0 ц/га, что выше среднереспубликанского показателя на 15%. Планируется рост эффективности животноводства на 40% и растениеводства на 30%, увеличение охвата получателей господдержки в 7 раз, с 67 до 500 тыс.





согласно требованиям этой организации они будут рассматриваться как субсидирование экспорта. Потенциальной угрозой является усиление конкуренции со стороны импортной сельскохозяйственной продукции, что создает проблемы в первую очередь для регионов с аграрной специализацией и способно дестабилизировать рынок труда в сельской местности.

Рост объемов сельскохозяйственного импорта может создать риски незанятости сельского населения. Рост занятости в малом бизнесе способен стать альтернативой возможному сокращению рабочих мест в базовых отраслях. Пока эта сфера приложения труда развита недостаточно, что явно говорит о наличии сложной ситуации. Но это не только общие для всей страны институциональные барьеры, но и достаточно дифференцированные по регионам характеристики предпринимательского климата, деловой активности населения, отношения государства и общества к малому бизнесу и др.

В сфере сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности существует перечень приоритетных или «чувствительных» товаров, требующих определенной степени защиты: продукция мясной и молочной отраслей, пшеница, горох, рис, масло подсолнечное, сахар, томаты и джемы.

Несмотря на рост показателей сельского хозяйства за последние годы, который обеспечивается за счет производства и реализации зерна, данный сектор экономики требует проведения значительных реформ.

Если в производстве сельскохозяйственной продукции в стране сформирована система государственной поддержки, то в отраслях перерабатывающей промышленности она отсутствует. В результате увеличивается импорт продовольствия, создается опасность для продовольственной самостоятельности страны, теряется возможность выхода на внешние продуктовые рынки.

Только 15% произведенного мяса и 7,8% молока направляется на переработку предприятий пищевой промышленности, тогда как в 1990 г. этот показатель был равен 71% и 61,1%. При этом имеющиеся мощности по производству пищевой продукции, за исключением мельничных производств, недогружены: мощности сахарных заводов используются на 54%, маслоэкстракционных – на 26%, плодоовощных – на 26%, по производству мясных консервов – на 50%, колбасных изделий – на 40%, сыра – на 30%, масла сливочного – на 47%. Низкотехнологичное и моральноустаревшее оборудование не позволяет производить конкурентоспособную, соответствующую международным стандартам продукцию [3].

Обеспечение устойчивого экономического роста, благоприятный инвестиционный климат, наличие собственных финансовых ресурсов и целесообразность осуществления структурного маневра в сторону повышения доли обрабатывающих отраслей промышленности предопределили необходимость разработки новой индустриальной политики на среднесрочный период. При этом определенный акцент будет сделан на решение проблемы, связанной с ресурсозатратной структурой промышленности. Главной ее причиной в экономике является физический и моральный износ оборудования. Необходима

разработка стратегии развития рынков услуг Казахстана в условиях интеграции в ВТО по следующим основным направлениям: создание нормативно-законодательной базы по регулированию торговли услугами; расширение потенциала и повышение конкурентоспособности отечественных секторов услуг; развитие человеческих ресурсов и наращивание технического потенциала; совершенствование форм предоставления услуг (телекоммуникационная инфраструктура, трансграничная торговля); разработка национальной стратегии экспорта услуг.

Реализация задач по развитию казахстанского содержания напрямую зависит от повышения конкурентоспособности отечественных предприятий, полного раскрытия экспортного потенциала и максимально эффективного использования имеющихся ресурсов и возможностей. В исследовании, изданном Бостонским университетским Центром Pardee по долгосрочным исследованиям, адвокат Р.Трашер (Rachel Denae Thrasher) и П. Кругман исследовали степень, до которой соглашения Всемирной торговой организации (ВТО), торговые соглашения Европейского Союза и региональные торговые соглашения, страной которых являются США, снизили национальную способность по развертыванию стратегической торговли и проведению промышленной политики для извлечения выгоды из процесса глобализации [4].

Мировая система торговли весьма затрудняет задачу для национальных экономик взаимно сочетать стратегическую торговлю и промышленную политику для роста и развития экономики в целом.

Содержащиеся фактически во всех торговых соглашениях положения национально-го режима, требующие, чтобы страна ВТО предоставила иностранным производителям такие же условия, как и своим отечественным производителям, прямо противоречат идее поддержки отечественной промышленности. Это может иметь смысл, когда развитые страны конкурируют друг с другом, но в мире, где 57,6% населения живет меньше чем на 2,5 долл. США в день, одни и те же торго-



