

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: УСТОЙЧИВОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ЕУРАЗИЯЛЫҚ БІРЛЕСУ: ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АГРАРЛЫҚ СЕКТОРЫНЫҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ МЕН БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІ

EURASIAN INTEGRATION: SUSTAINABILITY AND COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL SECTOR OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

А.А. МОЛДАХМЕТОВ²

¹Казахский НИИ экономики АПК и развития сельских территорий

²Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

Аңдатпа. Халықаралық экономикалық бірлесудің тиімділігі ЕАЭО елдерінің интеграциялық бірігуін бәсекелік артықшылықтармен қамтамасыз ету бойынша инвестициялық процестердің нысандары мен әдістерін жетілдіру арқылы артуы мүмкін. Мақалада нарықтық жағдай зерттеліп, сезімтал ауылшаруашылық өнімдерге әділ баға берілген және азық-түлік қауіпсіздігі өлшемдерінің шектік мағыналары ұсынылған. Еуразиялық экономикалық одақ мемлекеттерінің экономикалық еліктеу үлгісіндегі біріккен өзара әрекет шеңберіндегі инвестициялық процесті дамыту бағыттары көрсетілген. Олардың азық-түлікті бір-біріне жеткізу әлеуетіне баға беру үшін, тауарлар легін және инвестициялық салымдарды (оның ішінде мемлекеттік қолдау) оңтайландыру үшін осы процестерді ескеретін индикаторлар жасалған. Шаруашылық жүргізу мүмкіндіктерін жақындастыру бойынша және ұлттық және мемлекетаралық деңгейде ағарарлық саладағы бірігу процестерін дамыту үшін құқықтық-ұйымдастырудың қажетті жағдайларын жасау бойынша мақұлданған шаралар көрсетілген.

Ключевые слова: евразийская интеграция, конкуренция, Евразийская экономическая комиссия, продовольственная безопасность, чувствительные сельскохозяйственные продукты, спрос и предложение, трансграничные рынки, агропродовольственная политика, государственная поддержка, экспорт, импортозамещение.

Key words: Eurasian integration, competition, Eurasian Economic Commission, food security, sensitive agricultural products, supply and demand, cross-border markets, agri-food policy, government support, export, import substitution.

Оценка возможных масштабов увеличения взаимной торговли – это один из наиболее распространенных подходов к изучению интеграционных процессов. Сложность его применения для государств – членов Союза

В идеале совершенная интеграция неизбежно приводит к созданию общего рынка товаров, услуг, труда и капитала, а также создает условия для развития конкурентного потенциала на основе конвергенции условий функционирования, институциональной и конкурентной среды интегрирующихся государств. Оценив основные параметры интерактивной модели, можем предложить рекомендации относительно

но развития перспективных направлений конкурентного потенциала.

Наиболее слабым местом во взаимной торговле является товарооборот по чувствительным продовольственным товарам, дефицит которых оказывает влияние на продовольственную безопасность страны. Для отслеживания ценовой динамики и проведения анализа конкурентоспособности продукции АПК Советом ЕЭК утверждена номенклатура сельскохозяйственных и продовольственных товаров, которая состоит из трех групп товаров: сельскохозяйственное сырье; продукция глубокой переработки; продовольственные товары. В перечень включены следующие товары: молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты, овощи, фасоль, фрукты, бахчевые культуры и продукция их переработки, рис, сахар, семена масличных культур и продукция их переработки, табак, хлопок.

Деятельность по ценовому мониторингу и оценке конкурентоспособности направлена на выработку рекомендаций по оптимизации объемов производства сельскохозяйственной продукции с учетом интересов партнеров по ЕАЭС и конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка, замещению импорта из третьих стран, оптимизации (рационализации) цепочек формирования добавленной стоимости, развития глубокой переработки в АПК, поиска совместных точек соприкосновения (межгосударственного сотрудничества, кооперации и интеграции).

В рамках заседаний рабочих групп при Консультативном комитете по АПК ЕЭК были обсуждены проекты документов по реализации согласованной (скоординированной) агропромышленной политики, а также рассмотрен проект перечня чувствительных сельскохозяйственных товаров ЕАЭС. По каждому из чувствительных сельскохозяйственных товаров страны Союза должны будут предоставлять друг другу и в Комиссию планы (программы) развития производства, что позволит оперативно вырабатывать рекомендации по регулированию рынков чувствительных товаров с целью недопущения конфликтных ситуаций во взаимной торговле.

В этих условиях возник ряд противоречий, требующих согласования и поиска путей совместного решения проблем интеграции. Прежде всего необходимо обобщить подходы к разработке методологии расчета разрешенного уровня мер государственной поддержки сельского хозяйства, оказывающих искажающее воздействие на торговлю стран ЕАЭС, которые бы способствовали сближению методологии расчета государственной поддержки в ЕАЭС с международными методиками.

Защита конкуренции на трансграничных рынках ЕАЭС включает в себя вопросы преду-

преждения и пресечения недобросовестной конкуренции, антиконкурентных соглашений, злоупотреблений доминирующим положением на трансграничных рынках ЕАЭС в сфере пищевой промышленности, а также влияние принципа исчерпания прав на объекты интеллектуальной собственности и пр. В рамках принятых ранее соглашений о регулировании торговых отношений требуется продолжить мониторинг трансграничных рынков ЕАЭС, в полной мере использовать конкурентные преимущества продукции стран ЕАЭС, поддерживать отечественных производителей.

Необходимо проведение работы по имплементации в национальные антимонопольные законодательства норм Модельного закона «О конкуренции», направленных на защиту внутреннего рынка, поддержку отечественного бизнеса, снижение цен и экономию бюджетных средств. Так, в Республике Беларусь в национальное законодательство имплементировано 60% норм Модельного закона, в Казахстане – 79%, в России – 94%.

Предварительные результаты исследования состояния конкуренции на отдельных рынках продовольственных товаров показали, что в Казахстане текущий дефицит, к примеру, собственного сырья для производства сахара составляет более 95%, а импорт мясной и молочной продукции, подсолнечного масла из ЕАЭС и третьих стран превышает 45%. Данная ситуация может способствовать заключению антиконкурентных соглашений и совершению иных нарушений общих правил конкуренции. В этих условиях принятие мер, способствующих развитию собственного производства, в т.ч. защита отечественных производителей путем введения пошлин и других мер, является закономерной мерой воздействия на евразийский рынок и стимулирующим фактором для производителей [1]. Одним из инструментов взаимодействия стран ЕАЭС на гарантированных рынках сбыта необходимо заключение Меморандума о взаимодействии в сфере электронных государственных закупок и контроль за движением продукции на внутреннем и внешнем рынках.

В современных условиях Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) получает полномочия по определению перечня чувствительных товаров для развития промышленного сотрудничества. В этом случае формирование перечня чувствительных товаров будет способствовать:

- формированию кооперационных цепочек по включенным в Перечень товарам, что за счет снижения себестоимости продукции и повышения цены конечной продукции приведет к росту добавленной стоимости, формируемой промышленным производством;

Аграрная политика: механизм реализации

продукт с добавленной стоимостью производится уже на территории страны.

Производство сыров и творога превышает собственное потребление. Существует значительный потенциал для увеличения поставок из государств-членов Союза на рынок Армении сухого молока, сливочного масла и молочной сыворотки. Низкая самообеспеченность Армении растительным маслом компенсируется поставками странами ЕАЭС.

Беларусь. Согласно проведенной оценке потребления основных сельскохозяйственных продуктов и продовольствия внутренний спрос на продукты питания полностью удовлетворяется, и продовольственная безопасность РБ обеспечивается в полном объеме (исследования Института системных исследований в АПК НАН Беларуси). Наиболее значительные поставки в абсолютных величинах наблюдаются в отношении картофеля, яблок и груш, растительного масла и сахара. Необходимо отметить, что более 70% импортируемых яблок, груш и ягод и 12% овощей (капусты, томатов, огурцов и лука) приходится на третьи страны. При этом наблюдаются значительные объемы экспорта яблок и груш, что может указывать на реэкспорт вышеуказанных объемов импорта.

С точки зрения развития взаимной торговли стран ЕАЭС перспективными товарными группами для замещения импорта из третьих стран являются свинина, томаты, рис, подсолнечное масло, кондитерские изделия из сахара и шоколада и пр.

Казахстан. В Казахстане средний уровень продовольственной безопасности составил 70 % и 82,5 % с учетом поставок из стран ЕАЭС по продовольственной группе товаров. Значительная зависимость существует от импорта мяса птицы, овощей, сахара, яблок и груш, а также молочной продукции. Обеспеченность собственным производством не превышает половины от объемов потребления по таким группам товаров, как мясо домашней птицы, сливочное масло, сыры и творог, колбасы, яблоки и груши.

Казахстан только наполовину обеспечивает потребность в колбасных изделиях, но с учетом поставок из стран ЕАЭС самообеспеченность составляет почти 100 %. В связи с освобождением от взимания ввозных таможенных пошлин на сахар-сырец, поступающий для промышленной переработки на территорию Казахстана, импорт из третьих стран занимает более 50% в потреблении сахара, тогда как доля импорта из стран ЕАЭС составляет около 5%.

Таблица 1 – Производство и потребление чувствительных сельскохозяйственных продуктов в странах ЕАЭС (выборочно)

Продукция					Дефицит потребления		Справочно:	
							В расчете на 1 чел, кг/чел	
							произво	потребл
Армения								
Сыры и творог	19,2	1,5	1,2	18,9	0,3	-	6,4	6,3
Колбасы	5,2	0,4	5,8	10,6	-5,4	-50,9	1,7	3,5
Растит. масло*	4,0	0,0	23,3	27,3	-23,3	-85,4	1,3	9,1
Сахар**	89,2	0,2	100,2	189,2	-100,0	-52,9	29,6	-
Беларусь								
Сыры и творог	283,0	166,7	10,6	126,9	156,1	-	29,8	13,4
Колбасы	290,0	48,3	0,3	242,0	48,0	-	30,6	25,5
Растит. масло*	275,7	163,5	124,0	236,2	39,5	-	29,1	24,9
Сахар**	2 014,0	400,3	231,8	1 845,6	168,4	-	212,4	-
Казахстан								
Сыры и творог	19,4	0,7	22,3	41,0	-21,6	-52,7	1,1	2,4
Колбасы	38,8	0,3	33,8	72,3	-33,5	-46,3	2,2	4,2
Растит. масло*	329,5	48,3	97,5	378,8	-49,3	-13,0	19,1	21,9
Сахар**	376,2	2,5	497,3	870,9	-494,7	-56,8	21,8	-
Кыргызстан								
Сыры и творог	3,1	0,6	0,6	3,1	0,0	-	0,5	0,5
Колбасы	3,3	0,0	1,7	5,0	-1,7	-34,0	0,6	0,8
Растит. масло*	13,5	0,01	49,6	63,1	-49,6	-78,6	2,3	10,7
Сахар**	20,1	0,0	82,7	102,8	-82,7	-80,5	3,4	-

Примечание: составлена автором по данным за 2014 г.

** внешняя торговля оценивалась в т.ч. по сахару-сырцу

Наименование продукции	Доля импорта в потреблении, %		Внутренняя продовольственная обеспеченность, %		
	третьих стран	стран ЕАЭС	собственным производством	с учетом стран ЕАЭС	
Армения					
Сыры и творог	4,7	1,5	101,7	103,2	
Колбасы	54,3	0,1	49,3	49,4	
Растительное масло*	21,6	63,9	14,5	78,4	
Сахар**	52,9	0,0	47,1	47,2	
Беларусь					
Сыры и творог	3,9	4,4	223,1	227,5	
Колбасы	0,1	0,1	119,8	119,9	
Растительное масло*	24,8	27,7	116,7	144,4	
Сахар**	12,5	0,1	109,1	109,2	
Казахстан					
Сыры и творог	15,7	38,7	47,2	86,0	
Колбасы	0,7	46,0	53,7	99,8	
Растительное масло*	0,4	25,4	87,0	112,4	
Сахар**	51,7	5,4	43,2	48,6	
Кыргызстан					
Сыры и творог	3,2	16,0	99,7	115,7	
Колбасы	30,2	4,0	65,8	69,8	
Растительное масло*	5,9	72,7	21,4	94,1	
Сахар**	60,5	20,0	19,6	39,5	
Россия					
Сыры и творог	24,7	17,9	60,7	78,6	
Колбасы	0,3	1,8	99,4	101,2	
Растительное масло*	0,5	0,1	197,9	198,0	
Сахар**	12,4	3,9	83,9	87,8	

Примечание: составлена автором по данным за 2014 г.
* внешняя торговля оценивалась по подсолнечному, рапсовому и соевому маслам
** внешняя торговля оценивалась в т.ч. по сахару-сырцу

Страна ЕА-ЭС	Сред-немес. зарпла-та, долл. США	Стои-мость потре-бит. корзи-ны, долл. США	Удель-ный вес потре-бит. кор-зины в доходах насе-ления, %	Цена продукта, долл. США/т			Удельн. вес продукта в потребит. корзине, %		
				масло рас-тит.	моло-ко	са-хар	масло растит.	моло-ко	сахар
Армения	380,04	82,59	21,73	1,87	25,37	1,74	2,3	30,7	2,1
Беларусь	592,48	69,17	11,67	1,73	21,54	2,04	2,5	31,1	2,9
Казахстан	661,84	72,31	10,93	1,58	23,34	1,92	2,2	30,9	2,7
Кыргызстан	227,50	81,30	35,74	1,88	27,73	1,96	2,3	34,1	2,4
Россия	883,00	84,95	9,62	2,06	27,69	2,37	2,4	32,6	2,8
В среднем	548,97	78,06	17,94	1,82	25,13	2,01	2,3	31,9	2,6

26

Кыргызстан. В Кыргызстане средний уровень продовольственной безопасности составил 80% и 89% с учетом поставок из стран ЕАЭС по группе продовольственных товаров. В КР сложилось относительно низкое потребление основных продуктов: мяса домашней птицы, молочных продуктов, картофеля и колбас. При этом, значительную долю в потреблении занимают поставки из стран ЕАЭС сыров и творога (14,2%) , растительного масла (67,1%), сахара (37,3% – (Азербайджан , Литва, Чехия, Польша, Венгрия). Низкая обеспеченность Кыргызстана также установлена в отношении растительного масла – 21%, однако с учетом поставок из государств-членов Союза обеспеченность составляет 94%.

Россия. В РФ для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка продуктов, имеющий пороговые значения: по зерну – не менее 95%; сахару – не менее 80%; растительному маслу – не менее 80; мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – не менее 90%; рыбной продукции – не менее 80%; картофелю – не менее 95% и др.

Значительную зависимость потребления от импорта из третьих стран можно отметить в отношении мяса КРС, молочных продуктов (сливочного масла, сыров и творога), винограда, яблок и груш, сахара. Производство растительного масла практически в два раза превышает объемы потребления.

Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики (АПП) государств – членов ТС и ЕЭП (2013), основной ее целью является эффективная реализация ресурсного потенциала стран ЕАЭС для рационализации объемов и структуры производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта, направлена на консолидацию взаимных интересов сторон и реализацию следующих задач: сбалансированное развитие произ-

водства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия; обеспечение справедливой конкуренции между субъектами стран ЕАЭС, в том числе равных условий доступа на общий аграрный рынок; унификация требований, связанных с обращением сельскохозяйственной продукции и продовольствия; защита интересов производителей стран ЕАЭС на внутреннем и внешнем рынках (Статья 94 Договора о ЕАЭС) [3].

Договором определены также следующие направления межгосударственного взаимодействия и сотрудничества в сфере АПК: прогнозирование в АПК; государственная поддержка сельского хозяйства; регулирование общего аграрного рынка; формирование единых требований в сфере производства и обращения продукции; развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; научное и инновационное развитие АПК; интегрированное информационное обеспечение АПК (Статья 95 Договора о ЕАЭС).

Прогнозирование в агропромышленном комплексе в странах ЕАЭС. Формирование единой системы прогнозирования АПК в ЕАЭС обусловлено необходимостью обеспечения сбалансированного функционирования внутренних продуктовых рынков на основе предсказуемости результатов деятельности национальных АПК. На основании оценки перспектив внутреннего и внешних рынков необходимо вырабатывать решения о точечном стимулировании развития отраслей, по применению защитных механизмов при импорте продовольствия (например, при установлении тарифных квот). Это позволит на регулярной основе оценивать потенциал взаимных поставок товаров стран ЕАЭС, оптимизировать товарные потоки и инвестиционные вложения , в т.ч. государственную поддержку (таблица 4).

В качестве направлений оценки могут быть определены следующие индикаторы: производственные показатели в целом по АПК, а также по основным рынкам сельскохозяйственной продукции и продовольствия (зерно, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, сахар, овощи и др.); ценовая ситуация на агропродовольственном рынке; внешняя и взаимная торговля государств – членов ЕАЭС.

Таблица 4 – Сводные прогнозы спроса и предложения Евразийского экономического союза по некоторым сельскохозяйственным товарам

Показатель	Зерно		Молоко, молокопродукты		Мясо, мясопродукты		Белый сахар	
	2014	2016	2014	2016	2014	2016	2014	2016
	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т	млн т
Производство	132,6	133,9	41,9	43,5	11,1	11,7	6,4	6,6

Примечание: составлена автором

Государственная поддержка сельского хозяйства стран ЕАЭС. Важнейшим направлением согласованной агропромышленной политики является создание правил предоставления государственной поддержки. В связи с тем, что на общем аграрном рынке существует высокая конкуренция сельскохозяйственных производителей, а границы открыты, обостряются вопросы о неблагоприятных последствиях от поставок субсидируемого импорта из одного государства в другое, требуется разработка правил, позволяющих урегулировать эти проблемы. Необходима во всех странах ЕАЭС унификация подходов к расчету уровней

Предварительный анализ показал, что самый высокий совокупный уровень цен реализации сельхозпродукции среди стран ТС и ЕЭП – в России, самая высокая стоимость кредитных ресурсов и налоговая нагрузка – в Беларуси, а в Казахстане самый низкий уровень цен на энергетические ресурсы. В результате существенно отличаются объемы и направления государственной поддержки в этих странах и их политика во внешнеэкономической деятельности. Также следует отметить, что экономические условия в сельском хозяйстве могут серьезно отличаться в различных государствах. Для Беларуси уровень поддержки составил 7,4% (2013 г.), а если рассчитать этот показатель с учетом нивелирования разницы в условиях экономической деятельности, то получим 1,4%; для России показатели составят 3,0% и 3,7% соответственно; для Казахстана – 2,8% и 6,9% (таблица 5).

млн долл. США

Примечание: составлена автором по данным за 2013 г.

28

Регулирование общего аграрного рынка стран ЕАЭС. Реализация согласованных мер

Наиболее существенно из стран СНГ торговлю с ТС ограничивает Узбекистан, который применяет дискриминационные акцизы в отношении более 400 товарных позиций, в частности к таким товарам относятся мука, кондитерские изделия, мясные и кол-

басные изделия, растительные масла, сахар, пиво, представляющие экспорт стран ЕАЭС. Территориальная близость этой страны от Казахстана делает проблему особо актуальной. В целом, среди всех ограничительных мер, применяемых третьими странами, наиболее чувствительными для стран ЕАЭС являются: квотирование поставок зерновых в ЕС; дискриминационные акцизы, применяемые Узбекистаном (в частности, на муку).

Сотрудничество государств в рамках ЕАЭС строится на принципах экономического прагматизма и взаимной выгоды, интеграция рассматривается как дополнительный стимул роста, способствующий успешному решению национальных задач и обеспечивающий дополнительный рост за счет реализации интеграционного потенциала. Начальный эффект от региональной интеграции (снятие барьеров в торговле, гармонизация нормативно-правовых документов по техническому регулированию, совершенствование таможенной инфраструктуры и информационных технологий) себя исчерпал [5]. На сегодня действуют системные факторы интеграции (взаимное проникновение экономик, активизация интеграционных и кооперационных связей, взаимодействие в инновационных секторах и др.) [6]. Так, по индексу глобальной конкурентоспособности (агрегированный показатель результатов микро- и макроэкономических исследований конкурентоспособности экономики на основе 114 переменных) Всемирного экономического форума (англ. – Global Competitiveness Index) страны ЕАЭС находятся на 44 месте (РФ – 43 мест, РК – 53); в Рейтинге ведения бизнеса Группы Всемирного банка (англ. – Doing Business) – 40 место (РФ – 40 место, РК – 35).

Внедрение новых инструментов количественной оценки препятствий, т.н. матрицы оценки системных (в т.ч. институциональных и регуляторных) рисков позволит выявлять рынки с высокой долей накопленных препятствий, сдерживающих функционирование внутренних и внешних рынков стран ЕАЭС (по приоритетным направлениям – импортозамещение за счет кооперации, увеличение и диверсификация экспорта в третьи страны, увеличение поставок товаров и услуг на внутренний рынок за счет специализации экономики и реализации их конкурентных преимуществ, мультиплика-

тивный эффект от инноваций, расширение участия в международных производственных цепочках стоимости и производственных цепочках в рамках ЕАЭС).

Список использованных источников

- 1 Никитина Г.А., Гусева Г.Я. Состояние аграрного сектора Казахстана и стран Таможенного союза // Проблемы агробизнеса. – 2011. – №1. – С. 25-34.
- 2 Мониторинг продовольственной безопасности ЕАЭС, 2014. – М., 2015. – 35 с.
- 3 Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014 г.) (ред. от 08.05.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017).
- 4 Trade and Development Report, 2015 / Report by the secretariat of the UNCTAD.- United Nations.- New York and Geneva, 2015.- 222 p.
- 5 Отчет евразийской экономической комиссии 2012-2015. Расширяя пространство возможностей / ЕЭК. – М., 2015. – 153 с.
- 6 Евразийский экономический союз: новая реальность – новые возможности ; под общ. ред. Валовой Т.Д. – М., 2017. – 168 с.

Spisok ispolzovannyh istochnikov

- 1 Nikitina G.A., Guseva G.Ja. Sostojanie agrarnogo sektora Kazahstana i stran Tamozhennogo sojuza // Problemy agrorynka. - 2011. - №1. - S. 25-34.
- 2 Monitoring prodovol'stvennoj bezopasnosti EAJeS, 2014. – М., 2015. - 35 s.
- 3 Dogovor o Evrazijskom jekonomicheskom sojuze (podpisan v g. Astane 29.05.2014 g.) (red. ot 08.05.2015 g.) (s izm. i dop., vstup. v silu s 12.02.2017).
- 4 Trade and Development Report, 2015 / Report by the secretariat of the UNCTAD.- United Nations.-New York and Geneva, 2015.-222p.
- 5 Otchet evrazijskoj jekonomicheskoy komissii 2012-2015. Rasshirjaja prostranstvo vozmozhnostej / EJeK. - М., 2015. - 153 s.
- 6 Evrazijskij jekonomicheskij sojuz: novaja real'nost' – novye vozmozhnosti : pod obshh. red. Valovoj T.D. – М., 2017. – 168 s.

