





## Экономический механизм хозяйствования

Состояние экономики сельскохозяйственного производства определяется не только развитием крупного производства, но и мелких подсобных хозяйств [1,2]. Последние в рамках единой системы хозяйствования успешно ведут производственную деятельность при ограниченных финансовых

средствах без помощи со стороны государства и активно участвуют в обеспечении продовольственной безопасности. Домашние хозяйства республики дают чуть более 60% мяса, до 80% молока, одну четвертую часть яиц и немногим более половины шерсти (таблица 1) [3].

Таблица 1 – Доля животноводческой продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах республики за 2010-2015 гг.

Продукция	в процентах			
	2010	2013	2014	2015
Мясо в убойном весе	74,0	66,7	64,0	61,9
Молоко	89,5	83,7	82,0	79,8
Яйца	36,2	33,4	28,8	25,9
Шерсть	68,1	63,3	60,4	59,7

В настоящее время возникает необходимость изучения социально-экономического положения домашних хозяйств и определения условий для их трансформации в товарные хозяйства, предпринимательские структуры. Для этих целей необходимо проводить мониторинг перспектив повышения эффективности работы домохозяйств. Целесообразным является периодическое получение подробных сведений о работе личных подсобных хозяйств с целью корректировки хозяйственного механизма в контексте сегодняшних реалий.

Современная статистика не выделяет домашние хозяйства по сельским округам, дворам и семьям в качестве объекта статистического наблюдения, поэтому судить об их развитии, например, в пределах сельского округа и района, можно только по социально-экономическим паспортам и по сведениям акимов поселка, аула и сельских округов, а также их жителей. Такие первичные данные по отдельным дворам и в целом по сельскому округу имеют большое значение в раскрытии темы исследования.

Ерейментауский район – один из типичных районов Акмолинской области, который

на юго-востоке имеет границу с Карагандинской областью, на севере – с Северо-Казахстанской, а на востоке граничит с Павлодарской областью. Район в последние годы занимает одно из ведущих мест по численности овец. В 2015 г. численность овец в районе составила чуть более 80 тыс. гол., это около пятой части овец по области. В состав района входит 14 сельских округов.

Нами были проведены более конкретные исследования в таких сельских округах, как Олентинский, Бозталский и Койтасский, которые отличаются друг от друга социальными и экономическими показателями (таблица 2). Так, по исследуемым сельским округам средний размер домохозяйств составил 5 человек на 1 семью. Однако имеется дифференциация этого показателя по исследуемым сельским округам: от 4,2 человека в среднем на домохозяйство в Оленты до 6,3 человек в Бозтале. Такого рода различия обусловлены этническими факторами, оказывающими специфическое влияние на развитие овцеводства в районе. В Койтасе преобладает казахское население, которое занимается только овцеводством.

Таблица 2 – Общая характеристика домохозяйств, участвующих в выборочных обследованиях по Ерейментаускому району

Сельские округа	Численность населения, чел.	Количество дворов, ед.	Приходится людей на 1 двор, чел.
Оленты	1106	263	4,2
Бозтал	706	112	6,3
Койтас	466	78	6,0
В среднем по исследуемым округам	2278	453	5,0

В районе много земель, которые можно использовать для пастбища скота. Такое же положение сохраняется в исследуемых сельских округах. Потенциал пастбищных угодий в этих сельских округах очень высокий – в Койтасе 20 га на 1 условную голову, Бозтале – 15 и Олентах – 12 га. Напомним, в целом по

Акмолинской области нагрузка пастбищных угодий на 1 условную голову составляет 7 га. Эти факторы говорят о больших возможностях района в развитии животноводства, где овцы могут пастись в течение девяти месяцев и более.



## Экономический механизм хозяйствования

Значительные площади сельскохозяйственных угодий позволяют содержать большую численность скота в расчете на 1 двор по сравнению с уровнем по республике (таб-

лица 3). В обследуемых сельских округах численность животных больше, чем по республике: по крупному рогатому скоту в 2-3 раза, овцам – 2-6 и лошадям – в 10-22 раза.

Таблица 3 – Численность животных в расчете на 1 двор в обследуемых сельских округах

Вид животных	Численность животных в расчете на 1 двор, гол.			
	по республике	по сельским округам Ерейментауского района		
		Оленты	Бозтал	Койтас
КРС – всего	2	5	9	7
в том числе коровы	1	2	5	3
Овцы и козы	6	14	38	36
Лошади	0,5	11	9	5

Основным отличием домашнего хозяйства является его небольшой размер. Поэтому, несмотря на большие запасы земельных угодий, доля земель, выделенных на развитие домашних хозяйств, низкая (таблица 4).

По нашим расчетам, средний размер земельного участка в расчете на 1 двор почти в 2 раза ниже нормативного – 12 соток вместо 25. В целом по Ерейментаускому району на 1 двор приходится 0,20 га земли.

Таблица 4 – Средний размер приусадебного участка в расчете на 1 двор по исследуемым сельским округам Ерейментауского района

Земли населенных пунктов	Сельские округа			
	Оленты	Бозтал	Койтас	Всего
Земли населенных пунктов, га	21440	20100	12510	54050
Общая площадь приусадебных участков, га	36,8	13,4	12,5	63,4
Доля земель приусадебных участков в землях населенных пунктов, %	0,17	0,07	0,10	0,12
Количество дворов, ед.	263	112	78	453
Средний размер приусадебного участка в расчете на 1 двор, га				
фактически	0,14	0,12	0,16	0,14
по нормативу	0,25	0,25	0,25	0,25

В целях роста доходности отдельные граждане помимо приусадебных участков приобретают полевые наделы в пределах границ населенных пунктов. Вследствие этого у них выросли размеры земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, которые подразделяются на приусадебные участки и полевые наделы. У граждан, арендующих земельные участки для личного подсобного хозяйства, может быть как приусадебный, так и полевой участок одновременно. Таким образом, вопреки официальной статистике, в действительности личные подсобные хозяйства производят свою продукцию не только на приусадебных участках, но и на дополнительных наделах земли. Главное, аренда земли не показывается в статистике. Такой подход ведет к искажению оценки вклада личных подсобных хозяйств в общее производство валовой продукции по сельскому хозяйству.

Исследования показывают, что средние данные по некоторым домашним хозяйствам не отвечают реальной ситуации. Некоторые

жители сельского округа Бозтал имеют дополнительные площади сенокосов и пастбищ, арендованных в пределах округа. Так, Алипахан Т. имеет 23 га, Жахин Т. – 45 га, Муканов К. – 49 га, Секуов Р. – 51 га и т. д. В данном сельском округе насчитывается 37 человек, которые имеют большие площади сельскохозяйственных угодий, в общей сложности 532 га. Расчеты показывают, что в среднем по сельскому округу в расчете на 1 домашнее хозяйство приходится 4,7 га дополнительных земель.

Помимо домашних хозяйств, в настоящем сельском округе животноводством занимаются крестьянские или фермерские хозяйства, которые имеют 50413 га или 80,5% от всех сельскохозяйственных угодий (таблица 5). В целом по сельскому округу Бозтал сельскохозяйственным производством занято 58509 га, или 93% всех сельскохозяйственных угодий.

Многие крестьянские хозяйства для ведения производства используют полевой земельный участок, предназначенный для







По результатам исследования было выявлено два пути образования предпринимательских структур на основе домашних хозяйств. В первом случае они могут образовывать самостоятельные предпринимательские структуры в лице индивидуальных предприятий, малых предприятий, крестьянских или фермерских хозяйств и т.д., в другом – за счет объединения домашних хозяйств в сельскохозяйственные кооперативы. В обоих случаях образуются новые предпринимательские структуры, которые будут иметь партнерские отношения с государственными и частными структурами. Как показывает опыт развитых стран, процессы развития мелкого сельского предпринимательства далеко не везде идут успешно даже в странах со сложившимися рыночными традициями и культурой [4]. В настоящее время нужен организационно-экономический механизм, направленный на эволюционный перевод наиболее крупных домашних хозяйств в новые предпринимательские структуры.

В целях повышения эффективности овцеводства следует расширять сферы заготовок, переработки и торговли сельхозпродукцией. Именно на этих участках не хватает соответствующих сегментов, которые впоследствии могут замкнуть товаропроводящую сеть [5]. Зачастую производители недовольны тем, что на стадиях заготовок и реализации занижаются кондиция скота и цены реализации. Некоторые сдают продукцию на повторный анализ, но оспорить показания, которые были получены на начальных стадиях, бывает частенько трудно. В районе следовало бы создать цех по приему и обработке шерсти. Необходимость его в условиях развития сельскохозяйственной кооперации очевидна. В настоящее время в районе есть единственный ТОО «Масакпай», который намеревается с этого года сдавать шерсть в Китай, поэтому данных пока нет.

Таким образом, важным направлением развития животноводства является создание новых предпринимательских структур на базе домашних хозяйств. Для них следует разработать организационно-экономический механизм хозяйствования с учетом их специфики [6]. Следует определить площади пастбищ и сенокосов вокруг населенных пунктов для нужд населения по содержанию их личного подворья [7]. Эффект усилится, если провести ряд целевых мероприятий, направленных на развитие сфер переработки и заготовки продукции. В перспективе объектами внутренней и внешней торговли в овцеводстве должны стать торговля живыми животными, мясом овец, сыром из овечьего молока, шерстью немойтой и чистой, шкурами. Только при использовании всех продуктов и сырья

можно получить от отрасли высокую эффективность.

### Список использованных источников

- 1 Черняков Б. А. Роль и место крупнейших сельскохозяйственных предприятий в аграрном секторе СШ // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2001. – №5. – С. 25-27.
- 2 Подсобное хозяйство // Википедия свободной энциклопедии. – <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 3 Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
- 4 Папцов А. Формирование малых предприятий и развитие предпринимательства в сельской местности развитых стран // АПК: экономика, управление.- 2015.-№11.- С.74-81.
- 5 Аубакиров Г. М. Маркетинговая инфраструктура товаропроводящей сети // Проблемы агрорынка. – 2011. – № 2. – С. 64-68.
- 6 Сабенова Б. Организационно-экономический механизм функционирования личных подсобных хозяйств // Проблемы агрорынка. – 2009. – №3. – С.59- 61.
- 7 Алибекова Р. Всесторонне. Вдумчиво. Ответственно // Казахстанская правда, 16 августа 2016 г.

### Spisok ispolzovannyh istochnikov

1. Chernjakov B. A. Rol' i mesto krupnejshih sel'skohozjajstvennyh predpriyatij v agrarnom sektore SSh // Jekonomika sel'skogo hozjajstva i pererabatyvajushhih predpriyatij. – 2001. - №5.- S. 25-27
2. Podsobnoe hozjajstvo // Vikipedija — svobodnoj jenciklopedii. - <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Rajzberg B.A., Lozovskij L. Sh., Starodubceva E. B. Sovremennyj jekonomicheskij slovar', 5-e izd., pererab. i dop. - M.: INFRA-M, 2007. - 495 s.
4. Papcov A. Formirovanie malyh predpriyatij i razvitie predprinimatel'stva v sel'skoj mestnosti razvityh stran // APK: jekonomika, upravlenie.- 2015. -N 11. - S.74-81.
5. Aubakirov G. M. Marketingovaja infrastruktura tovaroprovodjashhej seti // Problemy agrorynka .- 2011.- № 2.- S. 64-68.
6. Sabenova B. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm funkcionirovanija lichnyh podsobnyh hozjajstv // Problemy agrorynka. - 2009. - №3. - S.59- 61.
7. Alibekova R. Vsestononne. Vdumchivo. Otvetstvenno // Kazahstanskaja pravda, 16 avgusta 2016 g.