

водства, поиска и определения путей решения существующих проблем.

В настоящее время одним из сдерживающих факторов развития производства продовольствия в Казахстане остается низкий уровень промышленной переработки сельскохозяйственного сырья, обусловленный как уровнем технико-технологической обеспеченности пищевой промышленности, так и качеством поставок сырья. Недостаточный уровень развития комплексной системы контроля качества и безопасности сырья и готовой продукции, процессов производства оказывает негативное влияние на развитие агропромышленного комплекса [1].

Низкий уровень развития кооперации сельских товаропроизводителей препятствует эффективному ведению современного аграрного производства и рациональному использованию ресурсного потенциала. Главной причиной данной ситуации является отсутствие эффективного государственного механизма, стимулирующего развитие вертикальной и горизонтальной кооперации производителей, поддержки аграрного бизнеса. Это сдерживает развитие технологического процесса производства в сельскохозяйственных предприятиях, уровень совершенствования взаимосвязанных производств, их диверсификацию и использование технологических взаимосвязей в мясной и молочной промышленности, а также всех смежных подотраслях. Кроме того, это приводит к расходованию государственных средств на поддержку малоэффективного и низкорентабельного производства.

Инвестиционная политика в АПК с учетом специфики аграрного производства должна быть более дифференцированной, исходить из всесторонне обоснованных возможностей развития потенциально конкурентоспособных отраслей сельского хозяйства, ориентированных на внутренний рынок и экспорт в региональном и международном масштабе. Проблемой является система распределения, перераспределения и освоения выделяемых средств государственного бюджета, в том числе через систему аграрного кредитования.

Решение данных проблем связано с повышением ответственности уполномоченного органа, институтов развития АПК за усиление прозрачности системы финансирования и кредитования, качество оценки эффективности субсидирования конкретных видов сельхозпроизводства; за разработку экономических балансов, прогнозирование потребностей рынка и ускоренное создание необходимой производственной и логистической ин-

фраструктуры ввиду сохраняющегося спроса на продовольствие, климатических колебаний, уровня конкуренции. Инвестиционная привлекательность АПК определяется также и качеством ценовой политики, в том числе в отраслях производства средств производства для АПК, которая пока не имеет определенной концепции, что крайне важно для развития конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции и рыночной конкуренции в целом. Как результат возникает необходимость в принятии оперативных решений о сдерживании роста цен на продукты питания.

Примечательно, что одной из причин ограничения внутренних возможностей для роста производства продовольственной продукции является недостаточный платежеспособный спрос. Уровень реальных доходов населения не соответствует ценам на продовольствие, что ограничивает емкость внутреннего рынка.

Решение проблем доходов населения окажет положительное влияние на изменение платежеспособного спроса и структуры потребления. Исследования показывают, что в международном разделении труда в АПК индустриально развитые страны, обладающие природными, экономическими и научно-техническими преимуществами, обеспечивают структурные изменения в производстве продовольствия и одновременно увеличение объемов производства, в то же время развивающиеся страны занимают позиции поставщиков сырья, полуфабрикатов [2].

В этой связи стратегическая позиция Казахстана в международном разделении труда в АПК должна быть обеспечена мерами по рациональному использованию значительного аграрного потенциала. О необходимости такого подхода свидетельствует и тот факт, что крупномасштабная международная торговля продовольствием, участником которой стремится стать Казахстан, увеличивает зависимость продовольственного обеспечения страны от состояния мировых продуктовых рынков. Отечественный агропромышленный комплекс имеет базовые условия для производства необходимого количества основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Эти условия, а также резерв сельскохозяйственных угодий, за счет которого возможно как расширение посевов, так и маневр в их структуре, позволят Казахстану не только обеспечить внутренние потребности в основных видах сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, но и наращивать их экспортный потенциал. Опыт разви-

Под государственной поддержкой необходимо понимать финансовое содействие, оказываемое государственным органом, либо органом местного самоуправления, либо организацией-посредником, действующей по поручению соответствующего государственного органа, либо органа местного самоуправления (субсидирующего органа) коммерческим организациям и другим экономическим субъектам в форме:

а) прямого перевода денежных средств. Размер поддержки в данном случае соответствует сумме выделенных и фактически полученных средств, предоставляемых безвозмездно (например, в виде дотаций, компенсаций и т. д.), или, если средства предоставляются на возвратной основе на более благоприятных условиях, чем сложившиеся на доступном рынке (рынке банковского кредита, облигаций и т. д.), размер поддержки определяется как разница между суммой, которую требовалось бы уплатить за пользование данными средствами в случае их получения на рынке, и фактически уплаченной суммой;

б) предоставления гарантии исполнения обязательства (например, гарантии по ссудам и займам), полного или частичного исполнения обязательства. Размер поддержки по предоставленной гарантии исполнения обязательства следует определять как разницу между суммой, которую требовалось бы уплатить исходя из тарифа по страхованию риска неисполнения соответствующего обязательства на доступном рынке страховых услуг, и суммой, которую требуется уплатить за предоставление гарантии субсидирующему органу;

в) приобретения товара, услуги, ценных бумаг, предприятия (имущественного комплекса) либо его части, доли в уставном фонде организации (включая приобретение акций), другого имущества, прав на объекты интеллектуальной собственности и т. д. по ценам, превышающим рыночные. Размер поддержки соответственно рассчитывается как разница между фактически уплаченной суммой за приобретенные объекты и суммой, которую требовалось бы уплатить за данные объекты по ценам, сложившимся на рынке;

г) полного или частичного отказа от взимания причитающихся ему доходов (например, специфические налоговые льготы для предприятия, группы предприятий, списание долга, освобождение от уплаты таможенной пошлины). При этом установление для отрасли экономики (сельское хозяйство) либо для производителей определенного товара (например, продовольственных товаров для детей), либо в отношении такого товара или

услуги налогового режима, в соответствии с которым налоговая нагрузка меньше, чем при уплате перечня и ставок налогов по общему порядку налогообложения, не следует считать предоставлением государственной субсидии;

д) льготного или безвозмездного предоставления товаров или услуг. Объем поддержки рассчитывается как разница между рыночной стоимостью и фактически уплаченной суммой приобретения (предоставления) товаров или услуг;

е) ценовой поддержки. В настоящее время при сравнении государственной поддержки в наших странах обычно оперируют только суммами бюджетных расходов, направленных на развитие агропромышленного комплекса. Однако такой подход не дает всей полноты картины по общему объему финансовых трансфертов товаропроизводителям. Не принимается во внимание, что часть сумм выделяется на возмездной и возвратной основе, не говоря о ценовых различиях на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы для села, которые будут существовать, по меньшей мере, до тех пор, пока не будет создано единое экономическое пространство.

Список использованных источников

1 Молдашев А.Б. Казахстан не в состоянии обеспечить продовольственную безопасность // Материалы IV Алматинского бизнес-форума АБФ-2015, посвященного проблемам сотрудничества и кооперации предприятий АПК стран ЕАЭС и ЦА. – Алматы, 10-12 июня 2015.

2 Кучукова Н. Инвестиционный климат Казахстана: состояние, оценка и развитие // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 3 (часть 4). – С. 654-660.

3 Лаптев Г.Д., Шайтан Д.К. Управление созданием прорывных продуктовых инноваций в сформировавшейся компании // Вестник Московского университета. – 2015. – №3. – С. 76-90.

4 Баранова Н. Государственная поддержка аграрного сектора экономики // Проблемы агорынка. – 2015. – №4. – С.44-50.

5 Омурканов Ы. К. Новые подходы к регулированию инвестиционных процессов // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2015. – №8. – С. 122- 126.

Spisok ispolzovannyh istochnikov

