

ли. Особенность федеральной политики Канады – обязательное государственное регулирование торговли основными сельскохозяйственными продуктами (зерно, молоко, продукция птицеводства). Кроме того, производители таких продуктов, как мясо, картофель, овощи, табак и другие имеют монополию на оптовую торговлю. В основе организационной структуры сельского хозяйства – сохранение приоритета интересов отечественных производителей. В различных отраслях функционируют ассоциации производителей и кооперативные союзы, которые играют важную роль в регулировании продовольственного рынка. Именно они выступают связующим звеном между производителем и федеральными и провинциальными администрациями. Через ассоциации направляются субсидии и дотации, им предоставляются гарантии министерства по кредитам для сельхозпроизводителей. Совет производителей масличного рапса, специализированные ассоциации производителей пшеницы, овса, картофеля, молока, мяса и десятки других созданы на основе федерального закона, регулирующего деятельность канадской ассоциации производителей (1970). Ассоциации оказывают помощь федеральным и провинциальным органам управления в разработке отраслевой политики в сфере производства и торговли [1].

Жесткий государственный контроль экспорта и уровня цен на внутреннем рынке позволяет избежать конкурентной борьбы с американскими производителями. Следует отметить, что федеральные органы регулируют рынки зерна, молока и продукции птицеводства, а правительства провинций – все остальные рынки сельхозпродукции. Значительные различия в природном и экономическом потенциале провинций Канады предопределяют их неравное участие на внутреннем рынке сельхозпродукции.

Общим правилом при продаже товаров, предоставлении услуг и инвестиций стало устранение любых приоритетов для отдельных провинций. Каждый участник соглашения принял обязательство привести в соответствие с провозглашенными принципами все законодательные акты и регламентирующие документы, сделать их доступными для всех участников соглашения и оперативно информировать последних о любых изменениях, внесенных в документы.

Мировой опыт показывает, что значительная часть товарооборота овощей и фруктов, рыбы и мяса приходится на оптовые рынки сельхозпродукции, т.е. они играют важную роль в обеспечении городов продовольствием.

В настоящее время в Англии большинство крупных городов имеют оптовые рынки сельхозпродукции, в Лондоне 5 таких рынков.

В Германии оптовые рынки есть во всех крупных городах, 17 из них объединились в Ассоциацию продвижения интересов немецких оптовых рынков (Association of Promotion of Interests of German Wholesale Markets). Однако в Германии нет единой системы управления рынками, часть рынков принадлежит городским муниципалитетам, некоторые частично являются муниципальной собственностью, частично собственностью оптовых продавцов, другие рынки принадлежат кооперативам оптовых продавцов. Согласно данным Ассоциации продвижения интересов немецких оптовых рынков за 2009 г. общая площадь застроек оптовых рынков сельхозпродукции в Германии составила 2 700 000 кв.м., на рынках представлены 2600 компаний, товарооборот достиг 9,8 млрд. евро или 7,4 млн т (85% фрукты и овощи, 10% мясо и рыба), на рынках работают 10000 человек [2].

В Испании сеть из 22 оптовых рынков занимает в целом более 700 га, на рынках работают более 3600 компаний, рынки посещают более 16 млн машин в год (около 44 000 машин в день). В целом по Испании 65% фруктов и овощей, 55% рыбы и морепродуктов продаются через оптовые рынки, или 85-95% от продаж сельхозпродукции непосредственно в самих городах с рынками.

Во Франции в сети оптовых рынков сельхозпродукции работает более 3500 производителей и 2100 оптовых продавцов. Крупнейший рынок Европы – «Rungise» находится в 12 км от Парижа и обеспечивает продуктами не только Париж и его окрестности, но и соседние страны. Более 50% акционерного капитала принадлежит государству, часть капитала является собственностью городских властей. Если средняя площадь национального французского рынка (застроенная площадь) составляет более 56 тыс. кв. м, то площадь «Rungise» – 550 тысяч кв. м. В 2010 г. товарооборот «Rungise» составил более 7 млрд. евро, в прошлом году было продано более 1,4 млн т продуктов (56% овощей и фруктов, 21% мяса, 11% рыбы и морепродуктов) и 200 млн цветов, на рынке работает около 11 700 человек, в 2010 г. было зарегистрировано 6,5 млн посещений [3].

В рамках Европейского союза осуществляется региональная специализация сельского хозяйства и допускается свободная торговля продовольственными товарами.

Основными направлениями государственной поддержки и регулирования сельского хозяйства и продовольственного рынка в странах Европейского союза являются: установление верхнего и нижнего пределов цен, ориентировочных цен, размеров товар-

Рынок продовольственной продукции

ных запасов и товарной интервенции. Меры поддержки сельхозтоваропроизводителей периодически уточняются и корректируются в зависимости от целей аграрной политики. На первоначальном этапе решалась проблема самообеспечения продовольствием, устанавливались высокие закупочные цены, предоставлялись льготные кредиты, разрабатывались и претворялись в жизнь целевые инвестиционные программы.

Опыт развитых стран свидетельствует, что государство активно регулирует и поддерживает рынок сельскохозяйственной продукции. Вмешательство государства в продовольственный рынок охватывает широкий спектр вопросов: цены и ценообразование, прямые субсидии на производство конкретных видов валовой и товарной продукции, инвестиционная и налоговая политика, директивное и индикативное планирование, разработка и осуществление целевых программ, поддержка доходов сельхозтоваропроизводителей, протекционизм на международных рынках продовольствия. Кроме того, государственное вмешательство в рынок четко прослеживается по таким направлениям его регулирования, как правовое обеспечение деятельности рынка, стабилизация макроэкономической ситуации, развитие рыночной инфраструктуры, осуществление интервенций на продовольственном рынке, сокращение транзакционных издержек, контроль качества продуктов питания и недопущение на продовольственный рынок продукции, вредной для здоровья населения [4].

Зарубежный опыт поддержки и регулирования сельского хозяйства и продовольственного рынка имеет непосредственное отношение и представляет прямой интерес для республики в связи со вступлением Казахстана во Всемирную торговую организацию.

Обобщение опыта поддержки сельского хозяйства различными странами мира показало, что большинство стран используют субсидирование в качестве ключевого инструмента поддержки сельскохозяйственного производства. Однако ведущие страны-экспортеры сельхозпродукции (Австралия, Новая Зеландия, Аргентина, Бразилия и др.) не поддерживают прямое субсидирование производителей.

В используемых системах субсидирования развитых стран можно выделить следующие основные формы государственного регулирования агросектора: поддержку цен (США), поддержку доходов через выплаты на гектар и поголовье скота (страны ЕС), поддержку доходов через выплаты на основе исторического уровня доходов (Канада) и преференциальные режимы кредитования (Бразилия). С точки зрения администрирования наиболее простым видом субсидирования являются выплаты на гектар или поголовье. По показателю уровня поддержки аграрного сектора экономики Казахстан находится на среднем уровне в относительных показателях. Общая поддержка сельского хозяйства в данном случае включает как выплаты сельхозформированиям из бюджета, так и косвенные меры поддержки (например, тарифную защиту).

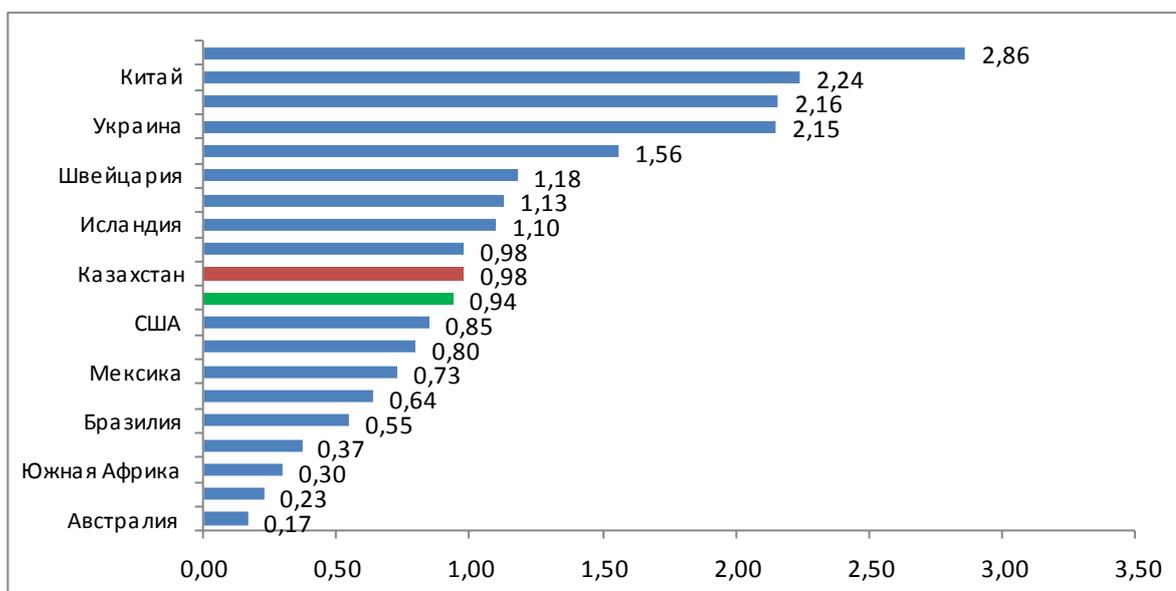


Рисунок 1 – Общая поддержка сельского хозяйства как доля от ВВП страны, среднее за 2008-2012 гг., %

Примечание: база данных PSE/CSE ОЭСР; данные по Казахстану предварительные, окончательные данные будут опубликованы в OECD Review of Agricultural Policies in Kazakhstan, 2013. OECD, Paris (обзор сельскохозяйственной политики Казахстана ОЭСР, 2013 г., Париж)

Казахстанские ученые считают, что мощь государства аграрному сектору должна состоять не только в выделении финансовых ресурсов, но и в решении проблем кредитования, создании и развитии структур государственно-частного партнерства, что способствовало бы распределению рисков между партнерами [4].

С 2013 г. реализуется Программа по развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2013-2020 гг. «Агробизнес-2020», которая содержит целый комплекс финансовых и нефинансовых механизмов поддержки аграрной отрасли. На 2,9 % вырос объем производства продуктов питания за 2014г. (1 042,4 млрд тенге).

Совершенствование механизма инвестиционного субсидирования позволило в 2014 г. увеличить объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства на 14,4%, что составило 166,4 млрд тенге. Кроме того, на 16,5% увеличился объем инвестиций в основной капитал на производство продуктов питания и составил 40,8 млрд тенге.

Несмотря на снижение за 2014 г. на 6,2% всего экспорта АПК (2,6 млрд долл. США), необходимо отметить, что впервые с прошлого года активно экспортируются мясо и мясопродукты, экспорт которых по итогам 2014 г. составил 12,3 тыс. т, в том числе экспорт «красного мяса» составил 7,5 тыс. т, говядины – 6,3 тыс. тонн. При этом отмечается снижение импорта продукции АПК на 6% (4,2 млрд тенге).

В 2015 г. объем субсидий составил 177,3 млрд тенге, что почти в 2 раза больше чем в 2013 г. (87,2 млрд. тенге) [5].

В настоящее время в рамках ВТО доминируют тенденции по отказу от прямых мер государственной поддержки сельского хозяйства. Все большее значение в ВТО и на мировых агропродовольственных рынках приобретают страны Кернской группы (Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Канада и другие), которые имеют минимальный уровень прямых субсидий в сельском хозяйстве и развивают отрасль за счет роста конкурентоспособности и эффективности производства. Опыт стран Кернской группы, не использующих прямую поддержку сельскохозяйственного производства, показывает более высокий рост совокупной производительности факторов производства в период после отмены субсидий.

Применительно к Казахстану это свидетельствует о том, что каждая страна разрабатывает свою систему поддержки сельхозпроизводства, главное, чтобы эта поддержка стимулировала производителей, повышала продуктивность земли и животных, стимулировала экспорт.

Анализ современных тенденций развития ведущих аграрных стран показал, что дальнейшее развитие АПК Казахстана должно быть ориентировано на рост конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции за счет повышения эффективности государственной поддержки и создания равных благоприятных условий для развития агробизнеса.

Помимо этого в развитых странах сформировалось отдельное направление сельского хозяйства – производство органической продукции. Развитие рынка органической продукции в мире показывает достаточно высокие темпы роста, несмотря на более высокие и стабильные цены в сравнении с продукцией традиционного сельского хозяйства. Отечественные продукты органического производства могут стать конкурентоспособными по отношению к зарубежным товарам при использовании эффективной системы сертификации органического производства, признанной в развитых странах мира.

Список использованных источников

1 Евдокимова Н. Международный опыт регулирования агропродовольственных рынков //АПК: экономика, управление. – 2011. – №2. – С. 58-61.

2 Закшевская Е.В. Основные цели и направления регулирования агропродовольственного рынка // Международный сельскохозяйственный журнал.– 2010.–№2.– С.33-35.

3 Крылатых Э.Н. Перспективы развития общего аграрного рынка СНГ //Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих предприятий. –1999. – №8. – С.14-19.

4 Каменова М.Ж., Ахметова К.А., Ахметова А.А. Некоторые проблемы продовольственного обеспечения в Казахстане и пути их решения // Проблемы агрорынка. – 2014. – №2. – С. 23.

5 Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РК [Электрон. ресурс]. – 2016: <http://mgov.kz> (дата обращения: 25.02.2016).

Spisok ispolzovannyh istochnikov

1 Evdokimova N. Mezhdunarodnyj opyt regulirovaniya agroproduktovstvennyh rynkov //АПК: jekonomika, upravlenie. - 2011. - №2. - S.58-61.

2 Zakshevskaja, E.V. Osnovnye celi i napravlenija regulirovaniya agroproduktovstvennogo rynka // Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal. - 2010. - №2. - S.33-35.

3 Krylatyh Je.N. Perspektivy razvitija obshhego agrarnogo rynka SNG //Jekonomika selskohozjajstvennyh pererabatyvajushih predpriyatij.- 1999. - №8. – С.14-19.

Рынок продовольственной продукции



4 Kamenova M.Zh., Ahmetova K.A., Ahmetova A.A. Nekotorye problemy prodovol'stvennogo obespechenija v Kazahstane i puti ih reshenija // Problemy agrorynka.-2014.-№2.- S.23

5 Oficialnyj sajt Ministerstva sel'skogo hozjajstva RK [Jelektron.resurs]. – 2016: <http://mgov.kz> (data obrashhenija: 25.02.2016).

