

вольственной конференции в Риме в 1974 г. было принято решение создать международный резерв зерна в объеме 10 млн т.

Основными критериями продовольственной безопасности были установлены объем переходящих запасов зерна и уровень его производства на душу населения. В последующие годы критерии продовольственной безопасности существенно повысились: переходящий запас зерна крупных зернопроизводящих стран – не менее 20 млн т, не менее 80 % общего объема необходимых продуктов собственного производства; потребление населением продуктов питания с уровнем калорийности не ниже 3000 ккал/чел. в день; создание продовольственных запасов продуктов питания на уровне 20 % от общего потребления всем населением страны [2].

В качестве основных показателей продовольственной безопасности мира в целом и каждой страны в отдельности принимаются производство, ресурсы и потребление зерна, а также состояние зернового рынка. Комитет по международной безопасности ФАО, разрабатывающий стратегические и тактический подходы к решению продовольственной проблемы в глобальном масштабе, использует для характеристики уровня продовольственной безопасности в мире показатель, представляющий отношение мировых запасов зерна к его общемировому потреблению. Безопасным является уровень переходящих запасов, соответствующий 60 дням мирового потребления зерна (около 17 % всего потребления), а также производства зерна на душу населения, динамика которого указывает на тенденции развития сельского хозяйства. Оценочными показателями считаются также объем предложения зерна на мировом рынке основными странами-экспортерами, изменение объемов производства зерна в странах-импортерах, среднегодовые цены на зерно пшеницы, кукурузы и риса.

Для мониторинга состояния рынка зерна строится баланс, учитывающий производство, потребление, импорт, экспорт и переходящие запасы на мировом рынке сезонно. Статистические данные наглядно показывают зависимость мировых цен от влияния различных факторов. Баланс мирового рынка пшеницы по USDA свидетельствуют, что на протяжении последних трех сезонов уровень переходящих запасов неуклонно снижался, однако находился в пределах установленных ФАО норм.

Методические подходы ФАО к оценке продовольственного обеспечения по наличию запасов зерна и среднедушевому его производству, по мнению многих ученых и практиков, достаточны только для обеспечения безопасности глобального, субрегионального и межгосударственного уровней

экономики. Для оценки состояния и пределов продовольственной безопасности на государственном и внутригосударственных (местном, социальных групп населения и семейном) уровнях более приемлемы методические подходы, основу которых составляет принцип достаточного и сбалансированного питания, учитывающего физиологические нормы питания населения, возраст, профессию, местоживание и национальные особенности. Показатели или индикаторы, включающие различный спектр характеристик, составляют модель национальной продовольственной безопасности [3].

Вопросы продовольственной безопасности являются одними из приоритетных не только с экономической, но и с социальной точек зрения, поскольку определяются макроэкономической ситуацией, эффективностью общественного производства и доходами населения.

Уровень продовольственной безопасности определяется функционированием трех систем: системы потребления, зависящей от покупательной способности населения (экономическая доступность) и насыщенности потребительского рынка (физическая доступность), и двух систем, наполняющих потребительский рынок продовольствия (отечественное производство и импорт продовольствия). В США показатель продовольственной безопасности, согласно закону от 1985 г. «Food Security Act», считается достигнутым в том случае, когда население страны обеспечено продуктами питания собственного производства, и когда появляется возможность экспортировать продовольствие [3]. Аналогичной концепции придерживаются и страны ЕС. Следует отметить, что у большинства экономически развитых стран продовольственная зависимость практически отсутствует, по основным продуктам питания потребительской корзины в США и Франции уровень обеспечения отечественным продовольствием достигает 100%. В Швейцарии он составляет 98%, в Финляндии – 95, в Германии – 93, Италии – 78, Японии – 55.

Согласимся с позицией, что эффективность обеспечения продовольственной безопасности, с одной стороны, объективно задана границами отраслевой специализации экономического потенциала региона, что требует адекватных данной специализации методов, форм, этапов и механизмов регулирования аграрных рынков, с другой стороны – во многом предопределяется степенью развитости субъектов аграрного рынка, инвестиционно-аккумулирующими ресурсами региона, его аграрной политикой, которые, в свою очередь, выступают в качестве самостоятельного фактора региональной динамики [3].

Рынок продовольственной продукции

Одним из факторов обеспечения продовольственной безопасности Казахстана является эффективное функционирование крупного социально значимого сектора национальной экономики – агропромышленного комплекса. На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности приходится одна шестая часть внутреннего валового продукта страны. Потребительский рынок Казахстана более чем на 70% формируется за счет продовольствия и товаров, производимых из сельскохозяйственного сырья. Аграрный сектор является базой для развития многих отраслей промышленности и сферы услуг населению.

Последние десять лет идет устойчивый процесс восстановления национального агропромышленного производства. Благодаря последовательной государственной аграрной политике, активной бюджетной поддержке развития аграрного сектора активизировались процессы привлечения в сельское хозяйство частных инвестиций. Позитивное влияние на эти процессы оказало осуществление приоритетного национального проекта «Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес-2020», система антикризисных мер, которые формируют предпосылки создания «инвестиционной платформы» дальнейшего устойчивого развития аграрной сферы.

Отмечая, что реализация программ развития сельского хозяйства является стабильной, подчеркнем, что в настоящее время производство зерна по-прежнему остается экономически невыгодным. О недостаточном уровне показателей рентабельности свидетельствуют данные анализа существующих диспропорций в формировании затрат и цен в разрезе технологической цепи производства пищевых продуктов в Казахстане и США. Можно констатировать, что сегмент производства сельскохозяйственной продукции в Казахстане менее рентабелен, чем в США, в то время как рентабельность других звеньев технологических переделов в нашей стране выше. В свою очередь, резкие колебания цен на зерно приводят к нестабильности финансовых результатов производителей [4].

Сложившаяся ситуация в отечественном зернопроизводстве является следствием действия многочисленных внутренних факторов, среди которых особо выделим низкие закупочные цены при поставках зерна на экспорт и на отечественный рынок, а также высокую себестоимость производства сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем, на мировом рынке казахстанская пшеница продается по ценам, которые сопоставимы с ценой пшеницы аналогичного качества из дру-

гих стран. В результате отечественные производители зерна получают не более 70 % экспортной выручки. Полученная разница между внутренней и экспортной ценой зерна при этом направляется посредникам. Этому, в основном, способствует практически полное отсутствие конкуренции на рынке трейдеров из-за высоких административных барьеров на входе на рынок зерна, а также значительных расходов на оформление и лицензирование экспортной продукции. При этом зарубежный опыт свидетельствует, что наценки трейдеров в развитых странах составляют в среднем 5-10% [4].

Отмечая более высокую себестоимость производства зерна в Казахстане по сравнению с развитыми странами, выделим в числе основных причин преобладание ручного труда и неэффективную обработку земли. Об этом, в частности, свидетельствуют показатели производительности труда, значения которых колеблются в интервале от 56 до 66 % от уровня США и Канады, и урожайности (соответственно 75-85%).

По мнению ученых, такая ситуация обусловлена низким уровнем культуры земледелия, недостаточным количеством и моральным износом используемой техники, несоответствием квалификации работников сельского хозяйства потребностям инновационного развития, использования минеральных удобрений в соответствии с современными стандартами агрокультуры. В частности, машинно-тракторный парк сельскохозяйственных производителей изношен почти на 80 %.

Обеспеченность техникой за последнее десятилетие снижается, при этом качественные характеристики посевной и уборочной техники не повышаются. Доля зерноуборочных комбайнов старше 9 лет составляет в настоящее время 77 %, а обеспеченность ими на 1000 га посевов снижена более чем на 30 %. Внесение минеральных удобрений на единицу посевной площади в нашей стране в 10 раз меньше, чем в Канаде, и в 17-18 раз меньше, чем в США и странах Европы [4].

Фактором нивелирования возможных негативных последствий функционирования Казахстана в условиях ВТО является осознание и принятие адекватных мер со стороны бизнеса и органов власти. При этом лоббирование своих интересов в отдельных подотраслях не должно преследовать цель получения дополнительных выгод за счет других подотраслей. Необходимо принятие системных мер в аграрном секторе, которые будут стимулировать снижение издержек производства, расширение внутреннего спроса на отечественную сельхозпродукцию (включая улучшение условий межрегиональной торговли и поставок), увеличение агропродовольственного экспорта, а также мер по регу-

лированию и стимулированию развития отдельных подотраслей [4].

В целях сдерживания возможного роста издержек производства, по мнению ученых и практиков, целесообразно принять следующие меры:

- ввести погектарные субсидии на сохранение плодородия почв за счет использования ресурсо- и почвосберегающих технологий, адаптированных к различным природно-климатическим зонам и достигаемых за счет применения современных технологий (условием субсидирования является полномасштабное применение технологии – соблюдение оптимального севооборота, использование только сертифицированных семян, применение химических средств защиты в соответствии с требованиями технологии, использование техники, оснащенной системами позиционирования и контроля технологических процессов;

- увеличить масштабы субсидирования закупок минеральных удобрений, исходя их принципа сохранения текущих расходов на их приобретение независимо от увеличения отпускных цен у производителей;

- увеличить (до 5-6 млн т) масштабы субсидирования закупок сертифицированных семян зерновых культур, что позволит повысить урожайность и снизить себестоимость зерновых;

- форсировать реализацию программ мелиорации в целях внедрения современных энерго- и водосберегающих технологий, повышения доступности водных ресурсов, стабилизации сельхозпроизводства в условиях изменения климата;

- применять альтернативные источники энергии в сельском хозяйстве, энергосберегающие технологии в сфере переработки и хранения зерна.

Поскольку перечисленные проекты являются высококапиталоемкими, то следует обеспечить прямое финансирование из федерального и регионального бюджетов.

Произшедшие в результате рыночных реформ изменения в продовольственном обеспечении населения актуализируют необходимость совершенствования управления процессами производства зерна, пищевой продукции, в том числе и снабжения населения страны хлебопродуктами в рамках повышения уровня и качества его питания, улучшения здоровья нации и ее интеллекта, а также увеличения продолжительности жизни и активного долголетия.

Анализ позиций отечественных ученых позволил сделать вывод, что зерновой рынок – это совокупность общественных отношений, в первую очередь, экономических и юридических, складывающихся между производителями – собственниками зерна и зерно-

продуктов (продавцами), и собственниками капитала (покупателями) в сфере обращения и производства по законам спроса и предложения, стоимости, конкуренции и денежного обращения. Эти отношения должны быть закреплены как соответствующими регулируемыми правовыми и экономическими механизмами, разрабатываемыми на государственном уровне, так и местными, региональными экономическими условиями и правовыми актами [5].

Степень развития и формирования рынка зерна зависит от эффективности методов, средств и способов управления, используемых на различных этапах создания материальных благ общества: государственном, отраслевом, региональном, местном. На этих уровнях решаются организационно-обеспечивающие, экономические, коммерческие, финансовые, социальные, технические и другие задачи по управлению производством, потреблением, распределением и обменом зерна и продуктов, выработанных на его основе.

Выявленные особенности функционирования аграрной сферы экономики свидетельствуют о том, что эта сфера объективно не в состоянии конкурировать с другими отраслями народного хозяйства, это требует иного отношения к сельскому хозяйству со стороны властных структур. Для выравнивания социальных условий, качества жизни городского и сельского населения в развитых странах отрасли оказываются финансовая и организационная поддержка, которая рассматривается как обязательный и безусловный элемент государственной политики [5].

Зерновой рынок представляет собой сложную экономическую систему, включающую совокупность экономических отношений между его субъектами, которыми могут быть сельские товаропроизводители, предприятия и организации по его заготовке, хранению, промышленной переработке, а также разного рода структуры, обслуживающие движение зерна и продуктов его переработки по всей технологической цепи от производителей к потребителям.

К числу организационно-обеспечивающих функций относятся: государственное регулирование рынка, разработка и использование системы стандартов, соответствующей мировому уровню в условиях участия Казахстана в ВТО, Евразийском экономическом союзе; создание системы законодательных актов, регулирующих функционирование различных сфер деятельности по управлению рынком зерна и цивилизованной кредитно-налоговой политики; разработка законодательства, лоббирующего права отечественного товаропроизводителя, и механизма, заинтересовывающего его в выращи-

вании товарного зерна и выработке хлебопродуктов; разработка системы мер, запрещающих ввоз в Казахстан зараженных зерна и хлебопродуктов; обеспечение свободного заключения договоров между производителями и потребителями, не противоречащих действующему законодательству; лицензирование предприятий, занятых куплей, продажей зерна; создание условий для рынка зерна, а также основного капитала и рабочей силы, используемых в сфере производства, потребления, распределения и обмена зерна и хлебопродуктов на государственном, отраслевом, региональном и местном уровнях производства и потребления общества [5].

В состав экономических функций включаются: производство объемов зерна и хлебопродуктов, достаточных для всестороннего и полного удовлетворения потребности; обеспечение наличия денежной массы, необходимой для производства, потребления, распределения и обмена зерна и хлебопродуктов высшего качества и необходимого ассортимента; разработка механизма, стимулирующего развитие конкуренции среди товаропроизводителей зерна; планирование и прогнозирование производства, потребления, распределения и обмена зерна и хлебопродуктов; повышение удельного веса заработной платы работников, занятых производством зерна и хлебопродуктов в общем объеме работ; точный учет и контроль материальных благ.

Финансовые функции должны обеспечивать: функционирование налогово-кредитной системы, обеспечивающей производство отечественного зерна и хлебопродуктов; страхование финансовых и инвестиционных рисков, а также поставок зерна и хлебопродуктов и оплаты за них; создание механизма ценообразования, позволяющего обеспечивать эффективный паритет цен на зерно, средства производства и рабочую силу.

Коммерческие функции предусматривают: свободную продажу зерна различными товаропроизводителями и покупку их потребителями, имеющими соответствующую лицензию; обеспечение своевременного поступления средств от продажи зерна и хлебопродуктов; развитие сети коммерческих структур, обеспечивающих приближение продукции к потребителям; развитие сети фьючерсной торговли, обеспечивающей гарантированную цену на зерно его товаропроизводителям.

В число социальных функций входят: удовлетворение потребности в хлебопродуктах различного ассортимента; повышение жизненного уровня работников предприятий, обеспечение их материальных, культурно-бытовых, здравоохранительных и духовных потребностей; создание условий для покупки

экологически чистых хлебопродуктов; создание безопасных условий труда.

Технические функции предполагают решение следующих проблем: выработку продукции высокого качества в ассортименте, аналогичном вырабатываемому в высокоразвитых странах с учетом особенностей национальной культуры питания; применение ресурсосберегающих эффективных технологий по производству зерна и хлебопродуктов; использование мировых достижений научно-технического прогресса.

В рамках функционирования Казахстана в ВТО, Евразийском экономическом союзе государство должно создавать необходимые условия как для эффективной деятельности отечественных сельскохозяйственных производителей, так и связанных с ними торговых закупок, хлебозаготовительных, зерноперерабатывающих и других предприятий вторичного зернового рынка и инфраструктуры [6]. Только в этом случае будет достигнута цель защиты интересов конечных потребителей хлебопродуктов (население страны). При этом под регулированием следует понимать не введение каких-либо ограничений, а стимулирование всех субъектов рынка путем использования прямых и косвенных методов.

Глобализация экономики вызывает необходимость совершенствования управления развитием предприятий зернопродуктового комплекса в интегрированной цепи АПК. Стабилизировать ситуацию в отечественном зернопродуктовом комплексе позволит эффективное внутриотраслевое взаимодействие.

Список использованных источников

1 Папцов А. Направления обеспечения глобальной продовольственной безопасности // Журнал АПК: экономика и управление. – 2015. – № 10. – С.103 -108.

2 Римская декларация по всемирной продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.g20civil.com>

3 Алтухов А.И. Основные тенденции в развитии зернового хозяйства и рынка зерна в России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014 – Вып. № 6, – С. 2-7.

4 Нурманбекова Г.К., Жапекоев Е. Конкурентоспособность зерна как фактор эффективного развития зернового производства // Проблемы агрорынка. – 2015. – №1. – С.44-48.

5 Богомолова И. П. Методы и инструменты управления хозяйствующими субъектами зернового рынка / И. П. Богомолова, А. А. Парутин. – Воронеж: Истоки, 2008. – 178 с.

6 Даулетбаков Б. Сагымбеков Д.А. Вопросы продовольственной независимости Казахстана в Евразийском экономическом союзе // Сельскохозяйственные науки и агро-

