

## РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Ш.А. Смагулова**

доктор экономических наук, профессор

**Г.Ж. ДОСКЕЕВА**

доктор экономических наук, профессор

**Н.М. РАДЬКО**

магистр экономических наук

Новый экономический университет им. Т. Рыскулова

---

Представлена динамика уровня валовой продукции сельского хозяйства. Определены причины ее низкой конкурентоспособности. Показаны направления финансирования аграрного сектора на основе реализации государственных программ. Эконометрическая оценка взаимосвязи между привлечением инвестиций в сферу АПК и ростом выпуска сельхозпродукции значимо доказала их положительную зависимость. Выявлены проблемы и даны рекомендации по совершенствованию развития АПК в условиях вступления Казахстана в ВТО и международной интеграции в рамках Евразийского экономического союза.

Ауыл шаруашылығы жалпы өнім деңгейінің серпіні көрсетілген, оның бәсекеге қабілеттілігінің төмен болу себептері анықталған. Мемлекеттік бағдарламаларды іске асыру негізінде аграрлық секторды қаржыландыру бағыттары көрсетілген. АӨК саласына инвестициялар тарту мен ауылшаруашылық өнімдерінің өсуі арасындағы өзара байланысты экономикалық бағалау олардың оң байланыстылығын айқындап берді. Қазақстанның ДСҰ-на кіруі және ЕАЭО шеңберінде халықаралық интеграция жағдайындағы АӨК-ін дамытуды жетілдіру бойынша проблемалар анықталып, ұсыныстар берілді.

The dynamics of gross output of agricultural production level has been presented. The reasons of its low competitiveness have been determined. Directions of financing agricultural sector based on implementation of government programs have been shown. The econometric evaluation of interaction between attraction of investments to AIC sector and agricultural production growth has significantly demonstrated their positive interaction. The problems have been identified and recommendations proposed on improving the development of AIC in terms of accession to the WTO and international integration in the framework of the Eurasian Economic Union.

---

**Ключевые слова:** аграрный сектор, инвестиции, эконометрическая оценка, цены, поголовье скота, продовольственная безопасность, валовой сбор.

**Тұтқалы сөздер:** аграрлық сектор, инвестициялар, эконометрикалық бағалау, бағалар, мал басы, азық-түлік қауіпсіздігі, жалпы жиын.

**Keywords:** agricultural sector, investments, econometric evaluation, prices, livestock population, food security, gross yield.

---

Переход Казахстана к рыночным методам управления способствовал превращению аграрной сферы страны в привлекательную отрасль. Республика занимает 9-ое место в мире по территории и ее земельный фонд - главный ресурс функционирования АПК.

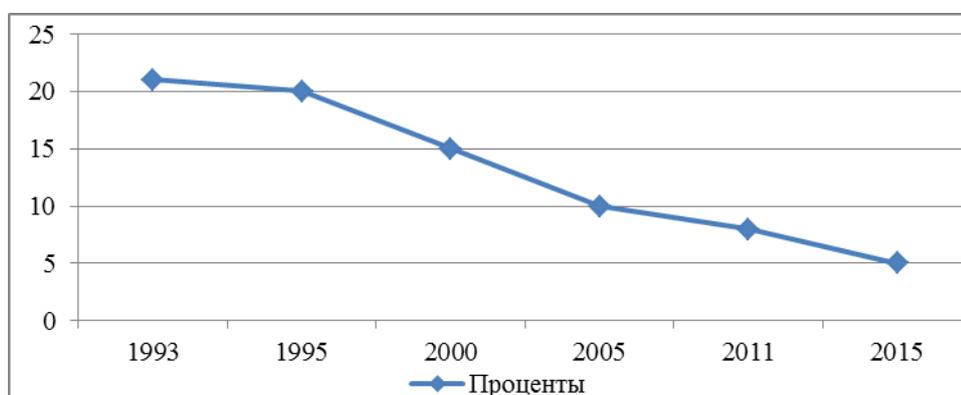
Наряду с наличием черноземной пашни (северные регионы), существует почвенный покров, подвергающийся воздействию ин-

тенсивной ветровой и водной эрозии, засолению почв (западные области), площади черноземов сокращаются в результате роста оврагов, требуется серьезная реконструкция оросительных систем, особенно в Южном регионе.

## Аграрная политика: механизм реализации

Объем валового выпуска продукции (услуг) сельского хозяйства за первое полугодие 2015г. составил 804,4 млрд. тенге, что больше на 2,9%, чем за этот же период 2014г. Следует отметить, что многие сельскохозяйственные показатели Казахстана

были в несколько раз выше в конце 80-х – начале 90-х гг., чем в настоящее время (рисунок 1). Так, если доля вклада АПК в ВВП составляла в 1993г. 20,5%, то в 2015г. – около 5%.



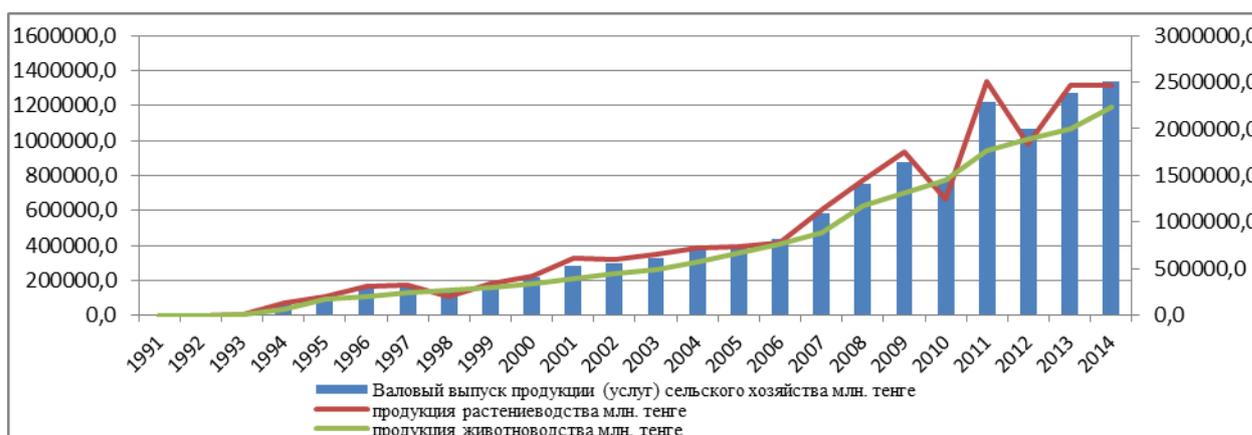
Источник: Официальный сайт Комитета по статистике МНЭ РК [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).

Рисунок 1 – Доля вклада АПК в валовой внутренний продукт РК, %

По итогам 2013г. объем переработки сельхозпродукции в денежном выражении оценивается в пределах 5,5 млрд. долл. США, 1,1 млрд. долл. приходится на экспорт, 4,4 млрд. долл. – на внутреннее потребление. Доля импорта продукции достигала 3 млрд. долл. (более 40%), что свидетельствует о нарастающем влиянии внешнего конкурентного фактора на состояние внутреннего рынка и динамику перерабатывающих отраслей АПК. Импорт плодоовощных и фруктовых консервов составлял 86%, сахара – 61,3,

маргарина – 36, сливочного масла – 35,9, сыро-творожных изделий - 55, колбасных - 43%.

Анализ динамики развития сельского хозяйства показывает положительный тренд в номинальном выражении (рисунок 2). Вместе с тем, несмотря на соответствующие меры по развитию сельского хозяйства республики, изменить ситуацию в отрасли пока не удалось, низким остается уровень ее конкурентоспособности.



Источник: Официальный сайт Комитета по статистике МНЭ РК [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).

Рисунок 2 – Валовой выпуск продукции сельского хозяйства в Республике Казахстан

Видно, что динамика ВВП идентична с выпуском продукции растениеводства. Данный факт объясняется благоприятными кли-

матическими условиями и наличием больших площадей, финансовой поддержкой «КазАгро» (пролонгация кредитов, совершенствова-

## Аграрная политика: механизм реализации

ние системы страхования, лизинг и др.), улучшением инфраструктуры и внедрением влагоресурсосберегающих технологий, диверсификацией площадей [1].

Рост показателей сельского хозяйства является результатом целенаправленной аграрной политики. К 2020г. производительность труда увеличится не менее, чем в 4 раза, доля отечественного производства продовольственных товаров в их общем объеме достигнет 80% [2].

В стране реализуется Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020гг.: «Агробизнес-2020». За 8 лет предусмотрено выделить более 3 трлн. тенге, которые позволят привлечь в отрасль более 10 трлн. тенге частных инвестиций. В 2015г. объем субсидий в АПК составляет порядка 180 млрд. тенге (в 2,6 раза больше, чем в 2011г. - 68,1 млрд. тенге). Будут проведены модернизация и восстановление неиспользуемых орошаемых земель в Восточно-Казахстанской, Алматинской и Жамбылской областях [3].

Для поддержки малого, среднего бизнеса и деловой активности предусмотрена реализация соответствующих мероприятий Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг. по которой предполагается расширение сбыта отечественных продовольственных товаров, развитие культуры потребления продуктов питания и технического регулирования в сфере пищевой индустрии, совершенствование экспортно-импортных операций, обеспечение квалифицированными кадрами и др.

Начиная с 2014г. в стране осуществляются новые государственные программы по развитию коневодства - «Кулан» и овцеводства - «Алтын Асык». В рамках программы «Кулан» реализуется финансирование 281 проекта на общую сумму 4,3 млрд. тенге, по программе «Алтын Асык» - 114 проектов на 1,2 млрд. тенге. С 2015г. АО «НУХ «КазАгро» проводится работа по финансированию коммерческих банков с целью кредитования субъектов аграрной сферы. Только за пять месяцев 2015г. получена финансовая поддержка в объеме 3,6 млрд. тенге. Реализуется беззалоговое кредитование сельхозтоваропроизводителей в рамках новой программы «Жедел-несие» на сумму 75,8 млн. тенге. На основе кредитования предприятий по выпуску продуктов питания и компаний перерабатывающего сектора профинансировано 43 проекта (переработка молока, мяса, шерсти, зерновых культур, растительного масла, хлебобулочных изделий, плодоовощной продукции и др.) в размере более 13 млрд. тенге. Общая доля на лизинговом рынке в покупке оборудования и сельхозтехники на начало

июня 2015г. по АО «КазАгроФинанс» возросла до 73%, что выше на 8%, чем за аналогичный период 2014г. В 2015 г. компанией заключено контрактов и договоров на выкуп 2117 ед. спецтехники и оборудования в размере 27 млрд. тенге, в т.ч. 847 тракторов, 100 комбайнов, 37 ед. технологического и перерабатывающего оборудования, 767 ед. спецтехники, 366 ед. прочей техники.

Главным импортерами сельскохозяйственного оборудования для Казахстана являются Россия и Беларусь. Данный факт объясняется его интеграцией в Евразийский экономический союз. Доля этих стран составляет около 40%, далее 11%, 10 и 8% занимают Нидерланды, США и Германия. Казахстан экспортирует сельхозтехнику в Кыргызстан и Туркменистан. За 2013г. объем экспорта техники составил 19,7 млн. долл., в течение 11 месяцев 2014г. – 423 млн. долл. Вхождение Республики Казахстан в ЕАЭС повысило таможенные пошлины на импортируемую сельхозтехнику.

Казахстан входит в десятку крупнейших экспортеров зерна в мире. Ежегодно в страны Центральной Азии экспортируется до 6 млн. тонн пшеницы, в страны Европейского союза – до 2 млн. тонн. В целом география казахстанского экспорта включает 70 стран. Основными направлениями экспорта казахстанского зерна и муки остаются страны СНГ, Европейского союза, Ближнего Востока и Северный Африки. Сохранение рейтинга Казахстана в первой пятерке экспортеров мира по зерновым культурам стимулируется внедрением в сельскохозяйственное производство новых разработок на примере опыта развитых стран.

Примером применения научных достижений являются влагоресурсосберегающие технологии в растениеводстве: нулевая (No-till) и минимальная обработки почвы в ТОО «Опытное хозяйство «Заречное».

Животноводство – также является важной отраслью развития сельского хозяйства. Экспорт продукции приносит значительный доход сельхозтоваропроизводителям. Осуществляется работа по увеличению кормовой базы и производства мяса, росту генетического потенциала. Например, НИИ МСХ РК с Национальным институтом сельскохозяйственных исследований (Франция) проводят научные исследования в сфере развития геномной селекции в животноводстве, по повышению показателей племенной ценности в скотоводстве.

Оценка объемов производства продукции сельского хозяйства (GAP) в Республике Казахстан показала, что данный показатель планомерно повышается. Так, в 2014г. объем производства был в 5 раз больше показателя 2000г. В случае с инвестициями в сельское

## Аграрная политика: механизм реализации

хозяйство (1) наблюдается аналогичный тренд, они увеличились в 8,6 раз в сравнении с 2000г., что обусловлено притоком инвестиционных вложений в рамках реализации государственных и региональных программ развития отрасли АПК. Однако инвестиции в сельское хозяйство Казахстана составляют менее 1% ВВП, в то время, как Европейские страны инвестируют более 3-4% ВВП.

Дана эконометрическая оценка влияния инвестиций на развитие АПК. Основной гипотезой для моделирования является прямая

зависимость между притоком инвестиций в АПК и ростом выпуска сельхозпродукции.

Для обоснования проблем развития агропромышленного комплекса страны применены общие приемы статистического исследования, - достоверно признанные экономической и статистической наукой. Используемая методология способствует отслеживанию финансовой и экономической конъюнктуры на рынке сельскохозяйственной продукции. Показаны годовые данные за 2000-2014 гг., поскольку, начиная с 2000г. наблюдается экономический рост (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели развития сельского хозяйства Республике Казахстан, 2000-2014гг.

Год	Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, \$	Инфляция	Инвестиции в сельское хозяйство	Площадь земель сельскохозяйственного назначения, тыс. га	Потребление продуктов питания населением (на душу в месяц/кг)	Поголовье скота, тыс. гол.	Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур, тыс. тонн
2000	2843494997,4	9,8	134799,1276	16 195,3	59,2	16159,4	15481,8
2001	3646749052,7	6,4	143280,6324	16 785,2	63,1	16906,5	20727,3
2002	3645239646,4	6,6	169969,9896	17 756,3	61,9	18105,4	21024,2
2003	4100193342,7	6,8	167956,9461	17 454,2	58,6	19576	20158,8
2004	5114682115,6	6,7	324242,8697	18 036,4	54,6	21051,1	17839,1
2005	5637250239,8	7,5	368979,5304	18 445,2	54,4	22263,5	19529,5
2006	6547362994,7	8,4	349425,0139	18 369,1	57,9	23579,4	21988,7
2007	8889302325,6	18,8	429596,0832	18 954,5	59,5	24594,2	25716,9
2008	11674917705,7	9,5	611695,7606	20 119,2	58,8	25509,9	20855,1
2009	11127812881,4	6,2	525722,0339	21 424,9	60,7	26262,6	26870,9
2010	9790499491,0	7,8	522233769,9	21 438,7	60,2	27068,5	18040,6
2011	15591613013,2	7,4	600895130,3	21 083,0	69,3	26638,8	33862,6
2012	13407421864,5	6,0	898354654,6	21 190,7	69,1	26074,6	19987,1
2013	15684634851,8	4,8	917812745,7	21 271,0	70,6	26152,8	25852,9
2014	14 006 957 977,6	7,4	928607020,5	21 244,6	70,4	26312,2	24901,6

Следует отметить, что введение в модель показателей инфляции было продиктовано тем, что изменение цен – достаточно волатильное явление на продовольственном рынке, однако чаще всего происходит повышение цен на сельхозпродукцию. Здесь важно иметь в виду, что рост имеет различные темпы. Так, в 90-ых годах спад цен произошел только в 1998 г. на 0,6%. С начала 21 века повышение цен на продовольственную продукцию значительно опережает ценовую динамику других потребительских товаров. Например, в 2000 г. пищевые товары возросли почти на 13%, 2001 г. – на 9%, 2007 г. – более чем на 26%. Самый высокий рост цен

на жиры и масло (более 60%), молочные продукты (около 30%) крупяные и хлебобулочные изделия (38) и др.

В 2011 г. в Казахстане утверждены пороговые цены на 31 продукт питания, которыми регулируется предельный размер торговых надбавок для социально значимых продуктов, однако их размер неодинаков по разным регионам страны. Так, в г.Астане средний размер такой надбавки составляет 38% (самый высокий уровень по Казахстану), г.Алматы – 36, г.Костанай – 23, г.Актобе – 8, г.Шымкенте – 7%. На растительное масло надбавка в г.Астане составляет 21%,

## Аграрная политика: механизм реализации

г.Алматы – 11%, на гречневую крупу в г.Астане – 23%, г.Актау – 20%.

В исследовании применялась модель множественной регрессии. Данные приведены к сопоставимым показателям и профлированы, временные ряды трансформированы в логарифмические (таблица 2), что

позволяет представить связь между показателями в пределах одного диапазона, в отличие от начальных данных, имеющих разные единицы измерения. Первые разности логарифмов являются аппроксимацией темпов прироста переменных.

Таблица 2 – Условные обозначения показателей

Переменные	Показатель	Условное обозначение	Логарифм	Первые разности
Y	Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, \$	GAP	LOG(GDP)	DLOG(GDP)
X <sub>1</sub>	Инфляция, %	π	LOG(π)	DLOG(π)
X <sub>2</sub>	Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве, \$	I	LOG(I)	DLOG(I)
X <sub>3</sub>	Индекс физического объема валовой продукции, %	i	LOG(i)	DLOG(i)
X <sub>4</sub>	Площадь земель сельскохозяйственного назначения, тыс. га	S	LOG(S)	DLOG(S)
X <sub>5</sub>	Потребление продуктов питания населением (на душу в месяц/кг)	C	LOG(C)	DLOG(C)
X <sub>6</sub>	Средняя заработная плата в сельском хозяйстве, \$	W	LOG(W)	DLOG(W)
X <sub>7</sub>	Урожайность основных сельскохозяйственных культур, ц/га	PL	LOG(PL)	DLOG(PL)
X <sub>8</sub>	Поголовье скота, тыс. голов	L	LOG(L)	DLOG(L)
X <sub>9</sub>	Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур, тыс. тонн	GH	LOG(GH)	DLOG(GH)

На первом этапе исследования проведен корреляционный анализ. Информация о наличии линейной зависимости между показателями послужила базой для дальнейшего выявления типа и формы существующих связей. Для построения уравнения регрессии использована многофакторная линейная модель (1):

$$y = a + b_1 \times x_1 + b_2 \times x_2 + \dots + b_n \times x_n \quad (1)$$

При определении числовых значений параметров модели регрессии применен двухшаговый метод наименьших квадратов (2ШМК) (2):

$$\sum_{i=1}^n (y_i - y)^2 = \min \quad (2)$$

В результате проведения корреляционно-регрессионного анализа с использованием модели множественной регрессии из трех макроэкономических показателей выделены основные факторы, которые будут включены далее в модель (таблица 3), отражающую сильную линейную зависимость между показателями. Наибольшие трудности в использовании аппарата множественной регрессии возникают при наличии мультиколлинеарности факторов, т.е. имеет место совокупное воздействие факторов друг на друга.

По результатам таблицы 3 наблюдаем мультиколлинеарность факторов. Результаты корреляционного анализа ложные, т.к. значение парного коэффициента между переменными достаточно высокое. Этот факт объясняется нестационарностью исходных временных рядов. Стационарность может быть достигнута посредством метода первых разностей. Первоначально были проведены пошаговая замена результирующего показателя и пошаговое исключение из модели факторов с последующим анализом определителей матриц межфакторной корреляции.

Сравнивая между собой коэффициенты множественной детерминации R<sup>2</sup>, были выделены переменные, ответственные за мультиколлинеарность. Такими переменными оказались X<sub>2</sub> и X<sub>3</sub>, исключенные из дальнейшего анализа как несущественные. В модели остался фактор с минимальной величиной коэффициента множественной детерминации – X<sub>1</sub> (I). R<sup>2</sup> = 0,75, это указывает на то, что результирующий фактор GAP на 75% зависит от I и на 25% - от прочих неучтенных факторов. После исключения факторов X<sub>2</sub> и X<sub>3</sub> показатели регрессии значительно улучшились. Значение F-статистики увеличилось в 1,5 раза, составило 40,4 и показывает целесообразность исключения факторов. Параметр t-статистика = 6,4, это



## Аграрная политика: механизм реализации

◆◆◆◆◆ больше  $t_{\text{табл.}}$ , следовательно коэффициент является статистически значимым (3):

$$Y = 2923786321 + 86,91394403 \cdot X \quad (3)$$

Таблица 3 – Корреляционная матрица показателей

	GAP	I	C	GH
GAP	1			
I	0,869827716	1		
C	0,675291629	0,782829551	1	
GH	0,637134026	0,607815349	0,564321	1

В результате эконометрического исследования доказано, что валовой выпуск продукции сельского хозяйства в основном зависит от переменной – инвестиции в основной капитал отрасли.

Необходимость устойчивого развития агропромышленного комплекса Казахстана позволила сделать следующие выводы.

На сегодня еще остается ряд проблемных вопросов государственной поддержки сельского хозяйства и полной отмены таможенных пошлин в рамках ВТО. Речь идет о снижении субсидий крестьянским хозяйствам и уровня ввозной таможенной пошлины.

Так, в силу специфики казахстанского АПК на определенное время будут сохранены позиции по предоставлению субсидий и оказанию помощи агроформированиям. Если учесть, что отечественная сельхозпродукция в основном не конкурентоспособна, то агроформирования будут терять часть прибыли.

В республике еще не в полной мере реализуются кооперативные принципы, не в достаточной степени оцениваются их преимущества для развития экономики страны. Государственная поддержка кооперации не принесла ощутимых результатов для малого и среднего бизнеса. До сих пор еще в малой степени используется резерв сельскохозяйственной кооперации в обеспечении продовольственной безопасности, в то время, как в промышленно развитых странах деятельность сельскохозяйственных кооперативов имеет высокий уровень, и вносит существенный вклад в развитие мировой экономики [4].

Доля сельского населения на начало 2015г. несколько упала по сравнению с 2010г. (45% и 43%). Производительность труда в сельском хозяйстве на одного занятого равна около 1,5 млн. тенге, в то время, как в промышленном секторе она составляет порядка 17 млн. тенге, что отражает достаточно низкий уровень производительности и приводит к социальному неравенству между городским и сельским населением. В частности, доход на душу сельского населения составляет 60-65% городского (примерно 75% среднего по Казахстану).

Аграрный рынок в стране характеризуется внешней продовольственной зависимостью. В условиях либерализации торговли и в связи с низким уровнем конкурентоспособ-

ности отечественной аграрной продукции, импортная экспансия привела к вытеснению с рынка казахстанских товаропроизводителей. По Международным обязательствам FAO, доля импорта, необходимая для расширения ассортимента продукции, должна составлять не более 16% общего объема потребления, в Казахстане она равна 20%.

Тарифная политика слабо защищает отечественных сельхозтоваропроизводителей. Более половины всего импорта продовольствия в Казахстане облагается по ставке от 5 до 15% (это один из самых низких в мире тарифов), тогда как в Болгарии она составляет 35%, Китае – 15, Латвии – 34% и пр.

Около 80% парка сельхозтехники в Республике Казахстан имеет износ в пределах 70%, несмотря на увеличение числа машин и оборудования. Средний возраст тракторов и зерноуборочных комбайнов составляет 13-14 лет, при сроке эксплуатации 8-10 лет.

Подлежит списанию около 70% зерноуборочных комбайнов, 90% тракторов и 95% сеялок. Более 50% парка сельхозмашиностроения составляет техника до 90-х гг., до 2000гг. – около 30%. Энергообеспечение аграрного производства - 123 кВт на 100 га пашни, в то время, как в России – 259 кВт, Франции – 364 кВт, Германии, Голландии – 350 кВт, Великобритании – 404 кВт, США – 405 кВт. Из-за недостатка финансовых ресурсов не производится в необходимых количествах и номенклатуре сельхозтехника для применения инновационных технологий.

Эконометрически доказано, что рост инвестиций в аграрную сферу приводит к увеличению объема производства, однако значительный износ оборудования, сложные погодные условия, недостаток мест хранения продукции, неблагоприятная конъюнктура мирового рынка негативно сказываются на показателях развития АПК.

В Казахстане недостаточно используется земельный потенциал. Значительная часть земель сельхозназначения не используется для выращивания сельхозкультур или на них выпасают скот. Нерациональное применение минеральных удобрений на пашне, методов борьбы с вредителями и сорняками сельскохозяйственных культур приводит к ухудшению состояния сельскохозяйственных угодий. Представляют большую опасность агромыш-





