

**САХАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:  
НАЛОГОВЫЕ ПРЕФЕРЕНЦИИ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚАНТ ӨНЕРКӘСІБІ:  
САЛЫҚТЫҚ ПРЕФЕРЕНЦИЯЛАР ЖӘНЕ ӘЛЕУЕТТІ МҮМКІНДІКТЕР**

**SUGAR INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN:  
TAX PREFERENCES AND POTENTIAL OPPORTUNITIES**

**Д.А. КАЛДИЯРОВ**<sup>\*1</sup>

д.э.н., профессор

**В.Р. БУРНАШЕВА**<sup>1</sup>

магистр экономики

**С.К. ЕСЕНГАЗИЕВА**<sup>2</sup>

к.э.н., ассоциированный профессор

<sup>1</sup>Жетысуский университет им. И. Жансугурова, Талдыкорган, Казахстан

<sup>2</sup>Казахский национальный аграрный исследовательский университет,  
Алматы, Казахстан

\*электронная почта автора: 77da@bk.ru

**Д.А. КАЛДИЯРОВ**<sup>\*1</sup>

э.ф.д., профессор

**В.Р. БУРНАШЕВА**<sup>1</sup>

экономика магистрі

**С.К. ЕСЕНГАЗИЕВА**<sup>2</sup>

э.ф.к., қауымдастырылған профессор

<sup>1</sup>И. Жансугуров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан

<sup>2</sup>Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті, Алматы, Қазақстан

\*автордың электрондық поштасы: 77da@bk.ru

**D.A. KALDIYAROV**<sup>\*1</sup>

Dr.E.Sc., Professor

**V.R. BURNASHEVA**<sup>1</sup>

Master of Economics

**S.K. YESSENGAZIYEVA**<sup>2</sup>

C.E.Sc., Associate Professor

<sup>1</sup>I. Zhansugurov Zhetysu University, Taldykorgan, Kazakhstan

<sup>2</sup>Kazakh National Agrarian Research University, Almaty, Kazakhstan

\*corresponding author e-mail: 77da@bk.ru

**Аннотация.** Цель – рассмотрены стимулирующие факторы расширения деятельности свеклосахарного комплекса на основе разработки модели налоговых преференций. **Методы** – обобщения, анализа и синтеза, сопоставления необходимого набора преференциальных инструментов. **Результаты** – показаны проблемные аспекты производства сахара на основе квадрата Декарта, доказана необходимость качественного пересмотра льготной налоговой линейки для стимулирования хозяйствующих субъектов сахарной промышленности. Предложена система налоговых послаблений, представлены налоги, отработаны причинно-следственные связи, обоснована степень их влияния. **Выводы** – стимулирование предприятий на основе применения предложенного механизма предоставления льгот в системе налогообложения существенно повлияет на повышение их активности. Комплексный план по развитию сахарной отрасли в Республике Казахстан на 2022-2026 годы и специальный налоговый режим в совокупности позволят достичь роста макроэкономических показателей свеклосахарного производства, повысят конкурентоспособность продукции, стабилизируют обеспечение продовольственной безопасности, активизируют систему управления рисками в деятельности бизнес структур, увеличат поступления в бюджет, в конечном итоге повысят интенсификацию сельского хозяйства

республики в целом. Авторы отмечают, что вопрос расширения масштабов сахарной индустрии ввиду высокой импортозависимости является актуальным. Снабжение населения страны сахаром преимущественно из отечественного сырья является государственной задачей, позволяющей решать проблему рационального использования природных ресурсов и поставок для пищевой промышленности необходимых компонентов. От стабильной работы сахарных заводов зависит уровень наполняемости местных бюджетов, позволяющих содержать инфраструктуру населенных пунктов, поддерживать социальную стабильность в свеклосеющих регионах. Качественная сторона возделывания свеклы в последние годы несколько улучшилась по урожайности и густота насаждений культуры в результате использования современной техники и технологий.

**Аңдатпа. Мақсаты** – салықтық преференциялар моделін әзірлеу негізінде қызылша қант кешенінің қызметін кеңейтудің ынталандырушы факторлары қарастырылған. **Әдістері** – жалпылау, талдау және синтездеу, қажетті артықшылықты құралдар жиынтығын салыстыру. **Нәтижелері** – Декарт квадратына негізделген қант өндірісінің проблемалық аспектілері көрсетілген, қант өнеркәсібінің шаруашылық жүргізуші субъектілерін ынталандыру үшін жеңілдікті салық желісін сапалы қайта қарау қажеттілігі дәлелденген. Салықтық жеңілдіктер жүйесі ұсынылған, салықтар ұсынылған, себеп-салдарлық байланыстар пысықталған, олардың ықпал ету дәрежесі негізделген. **Қортындылар** – салық салу жүйесінде жеңілдіктер берудің ұсынылған тетігін қолдану негізінде кәсіпорындарды ынталандыру олардың белсенділігін арттыруға айтарлықтай әсер етеді. Қазақстан Республикасында қант саласын дамытудың 2022-2026 жылдарға арналған кешенді жоспары және арнайы салық режимі жиынтығында қызылша қант өндірісінің макроэкономикалық көрсеткіштерінің өсуіне қол жеткізуге, өнімнің бәсекеге қабілеттілігін арттыруға, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуді тұрақтандыруға, бизнес құрылымдар қызметіндегі тәуекелдерді басқару жүйесін жандандыруға, бюджетке түсетін түсімдерді ұлғайтуға, сайып келгенде, тұтастай алғанда республиканың ауыл шаруашылығының қарқындылығын арттыруға мүмкіндік береді. Авторлар импортқа тәуелділіктің жоғары болуына байланысты қант индустриясының ауқымын кеңейту мәселесі өзекті екенін атап өткен. Ел халқын негізінен отандық шикізаттан қантпен қамтамасыз ету табиғи ресурстарды ұтымды пайдалану және тамақ өнеркәсібіне қажетті компоненттерді жеткізу мәселесін шешуге мүмкіндік беретін мемлекеттік міндет болып табылады. Елді мекендердің инфрақұрылымын қамтуға, қызылша егетін өңірлерде әлеуметтік тұрақтылықты сақтауға мүмкіндік беретін жергілікті бюджеттердің толу деңгейі қант зауыттарының тұрақты жұмысына байланысты. Қызылша өсірудің сапалы жағы соңғы жылдары заманауи техника мен технологияларды қолдану нәтижесінде дақылдардың өнімділігі мен тығыздығы біршама жақсарған.

**Abstract. Aim** – stimulating factors for expanding the activities of sugar beet complex based on the development of a model of tax preferences are considered. **Methods** – generalizations, analysis and synthesis, comparison of the necessary set of preferential instruments. **Results** – the problematic aspects of sugar production based on the Descartes square are shown, the need for a qualitative revision of the preferential tax line to stimulate economic entities in sugar industry is proved. A system of tax breaks is proposed, taxes are presented, causal relationships are worked out, and the degree of their influence is substantiated. **Conclusions** - incentives for enterprises based on the proposed mechanism for providing benefits in the taxation system will significantly affect the increase in their activity. A comprehensive plan for the development of sugar industry in the Republic of Kazakhstan for 2022-2026 and special tax regime together will achieve an increase in macroeconomic indicators of beet sugar production, increase the competitiveness of products, stabilize food security, activate the risk management system in the activities of business structures, increase budget revenues, will ultimately increase the intensification of agriculture in the republic as a whole. The authors note that the issue of expanding the scale of sugar industry due to high import dependence is relevant. Supplying the population of the country with sugar, mainly from domestic raw materials, is a state task that allows solving the problem of rational use of natural resources and supply of necessary components for food industry. The level of filling of local budgets depends on the stable operation of sugar factories, which makes it possible to maintain the infrastructure of settlements and maintain social stability in beet-growing regions. The qualitative side of beet cultivation in recent years has somewhat improved in terms of yield and planting density as a result of the use of modern equipment and technologies.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сахарная отрасль, сахарный завод, квадрат Декарта, налогообложение, модель налоговых преференций, защита отечественных сахаропроизводителей, конкурентоспособность.

Түйінді сөздер: ауыл шаруашылығы, қант өнеркәсібі, қант зауыты, Декарт квадраты, салық салу, салық преференцияларының моделі, отандық қант өндірушілерді қорғау, бәсекеге қабілеттілік.

**Key words:** agriculture, sugar industry, sugar factory, Descartes square, taxation, tax preferences model, protection of domestic sugar producers, competitiveness.

**Введение.** Вопросы развития сельского хозяйства в странах с рыночной экономикой всегда считаются актуальными и дискуссионными. В Республике Казахстан существуют все необходимые предпосылки для развития сельского хозяйства. История независимости в своей хронологии имела ряд этапов становления и развития сельского хозяйства. Государство в лице уполномоченных органов создавало и должно создавать необходимые условия для подъема уровня развития сельского хозяйства в целом. Определенные временные интервалы влияли на необходимость дополнительного государственного регулирования, применения различных регулирующих инструментов, создающих благоприятный климат, повышения мотивации у целевой аудитории. Реализация государственных программ развития сельских территорий Казахстана, агропродовольственной программы, программы развития агробизнеса, стратегического плана Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан способствовали интенсивному росту отрасли. Внедрение конкретных программ за прошедшие годы способствовало повышению экономических показателей сельского хозяйства. Однако процесс, являющийся актуальным вчера, сегодня менее актуален, завтра и вовсе не актуален. Объем валовой продукции сельского хозяйства по итогам 2021г. имел динамику снижения на 2,4% и в общем составил 7,4 трлн. Тенге. Причиной такой динамики была засуха и, как следствие, снижение объемов производства продукции растениеводства на 6,7% (4,2 трлн. тенге), тем не менее объем производства продукции животноводства увеличился на 3,6% (3,1 трлн. тенге).

Следовательно, процесс развития данной отрасли должен быть непрерывным, нацеленным на активизацию и поддержание качественного уровня развития [1].

**Материал и методы исследования.** Изучено современное состояние сахарной отрасли в Казахстане, проведено сопоставление показателей импорта и отечественного производства. Рассмотрен Комплексный план по развитию сахарной от-

расли в Республике Казахстан на 2022-2026 годы.

Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных ученых, нормативно-правовые акты, комплексные планы развития, материалы официальных сайтов Республики Казахстан.

Методологическая основа исследования представлена обширным спектром применения и использования различных методов научного познания:

\* метод обобщения: определение инструментов развития сахарной отрасли;

\* метод дедукции: формулировка выводов по определению роли сахарной отрасли в развитии сельского хозяйства;

\* метод индукции: определение особенностей обложения НДС и КПН в сахарной отрасли, и степени воздействия льгот по ним на создание преференциальной линейки льготирования;

\* метод толкования и сопоставления статей Налогового кодекса Республики Казахстан, позволяющий разработать модель налоговых преференций сахарной отрасли в республике.

**Результаты и их обсуждение.** На сегодняшний день государственное регулирование сельского хозяйства сосредоточено на применении прямых и косвенных мер, таких как: стимулирование и финансирование за счет государственного бюджета, совершенствование качества имеющихся продуктов и технологий, цифровизация бизнес-процессов, консолидация различных центров и программ, развитие отраслевого маркет-плейса [2]. Государственная поддержка служит своего рода платформой для постепенного всестороннего развития сельского хозяйства.

К сожалению, в последние годы, несмотря на комплекс всесторонней поддержки субъектов сельского хозяйства, пока еще не удается стабилизировать некоторые показатели динамичного развития отрасли [3].

Значимое место в сельском хозяйстве отведено сахарной отрасли, что обусловлено импортозависимостью, а следовательно, необходимостью прогрессивного развития внутреннего производства и последующего экспорта. В разрезе видов

сельскохозяйственной продукции по Казахстану сахарная свекла занимает наименьший удельный вес. Доля отечественного сырья составляет всего 7%, а доля импорта – 58%. Оставшиеся 35% приходятся на переработку тростника-сырца казахстанскими заводами.

В Казахстане имеются все предпосылки для развития сахарной отрасли: орошаемые земли; емкость внутреннего рынка; 4 завода по переработке; рабочая сила. Однако имеют место и недостатки, которые в основном связаны с износом технологического оборудования, отсутствием оборотных средств, демпингом цен, как следствие, низкая загруженность производственных мощностей сахарных заводов.

Три из четырех упомянутых выше заводов расположены на территории области Жетысу, два завода (Коксуский и Аксуский) являются действующими, мощность третьего (Ескельдинский) уступает первым двум.

В 2022г. посевы составили 6 тыс. га при ожидаемом урожае в объеме около 210 тыс. тонн. На сегодняшний день планируется модернизация заводов, с целью увеличить объемы производства сахара [4].

Кроме того, в рамках государственного регулирования предполагается оказание поддержки производителей посредством мониторинга сельскохозяйственных земель. После проведения аналитической работы установленные пригодные земли будут предоставлены сахарным заводам, запланировано существенное расширение производственных возможностей [5]. Принят Комплексный план по развитию сахарной отрасли в Республике Казахстан на 2022-2026 годы.

Решение выявленных проблем в этой отрасли потребовало разработать комплексный подход, направленный на развитие и совершенствование сахарной отрасли, с целью сокращения импортозависимости и создания условий для самообеспечения (рисунок 1).



Рисунок 1- Основные направления комплексного плана развития

Последовательность реализации приведенных направлений позволит на должном уровне реализовать комплексный план развития сахарной отрасли Казахстана [6].

Исключительно важное место в системе мотивационного комплекса отведено налоговым преференциям, как достаточно мощному инструменту стимулирования и роста показателей. Мотивационные меры могут более действенно повлиять на интенсификацию сахарной отрасли, а значит,

за счет эффекта мультипликатора и на развитие сельского хозяйства в целом.

В соответствии с изменениями, которые были внесены в 2020г. в налоговое законодательство, в части послабления обложения налогом на добавленную стоимость (НДС) с 1 января 2020г. предусмотрено льготирование производства свекловичного сахара, связанного с отнесением НДС в зачет.

В п. 1, пп. 2) ст. 411 действующего Налогового кодекса Республики Казахстан в части переработки сельскохозяйственной продукции выделено производство сахара из сахарной свеклы, в отношении которого определено право относить в зачет дополнительную сумму налога на добавленную стоимость.

Особый порядок расчета с бюджетом по НДС действительно считается значимым подспорьем в поддержке производителей сахарной отрасли. В этой связи был определен первоначальный этап государственной поддержки, рассчитанный на 3 летний период, однако срок данной преференции завершается. В Комплексном плане по развитию сахарной отрасли в Казахстане в рамках защиты и государственной поддержки отечественных производителей сахара отдельным подпунктом отмечена необходимость продления срока действия по предоставлению 70%-ной льготы по НДС.

Это своевременная мера поддержки, однако, учитывая комплексный подход к сахарной отрасли, необходима дополнительная линейка преференций, а также создание платформы четкого взаимодей-

ствия государства, с одной стороны, производителей сахарной отрасли, с другой.

Если провести параллель необходимости разработки модели налоговых преференций сахарной отрасли в призме swot-анализа, можно с уверенностью заявить, что сильных сторон у комплекса будет больше, а значит, и благоприятных возможностей тоже. Рассмотрим проблемные аспекты модели подробнее, в разрезе особенностей принятия данного решения на основе квадрата Декарта, который позволит принимать решения, способствующие глубокому рассмотрению всех граней комплекса в условиях потерь и выгод, возникающих в процессе принятого решения [7].

Уполномоченные государственные органы не могут оценить последствия от принятого решения, именно поэтому многие решения принимаются с запозданием, а зачастую с неопределенными последствиями и эффектами от бездействия [8]. Попробуем воспользоваться данным методом для принятия решения уполномоченным государственным органом по разработке и внедрению модели налоговых преференций сахарной отрасли (таблица).

Таблица - Квадрат Декарта по модели налоговых преференций в сахарной отрасли

<p><b>Что случится, если это произойдет?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Стимулирование мотивации у производителей</li> <li>• Расширенный комплекс преференций по налогам</li> <li>• Увеличение поступлений в государственный бюджет</li> <li>• Интенсивное развитие сахарной отрасли</li> <li>• Модернизация и реконструкция производства</li> </ul>	<p><b>Что случится, если это НЕ произойдет?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Увеличение цены на сахар</li> <li>• Высокий уровень налогового бремени</li> <li>• Застой сахарной отрасли</li> <li>• Низкий темп развития сельского хозяйства</li> <li>• Спад ВВП</li> </ul>
<p><b>Что НЕ случится, если это произойдет?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ускоренная амортизация оборудования</li> <li>• Снижение объемов производства сахара</li> <li>• Снижение поступлений в государственный бюджет</li> <li>• Рост показателей экономического развития государства</li> </ul>	<p><b>Что НЕ случится, если это НЕ произойдет?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Либерализация цен на сахар</li> <li>• Создание новых рабочих мест</li> <li>• Диверсификация возможностей в сельском хозяйстве</li> <li>• Развитие сельского хозяйства</li> <li>• Применение системы управления рисками</li> </ul>

В процессе создания квадрата Декарта были перечислены все положительные стороны, возникающие в результате принимаемого решения [9].

В идеале необходимо определить больше плюсов, чтобы понять, какие минусы могут возникнуть в случае непринятия пресловутого решения. Определив минусы, важно предусмотреть негативные последствия, которые могут возникнуть при принятии данного решения. Отказ от принятия решения, безусловно, приведет к опреде-

ленным потерям, которые также подробно описаны в квадрате. От отраженных ответов на вопросы зависит мотивационная линейка, способствующая действию в решении проблем сахарной отрасли.

Кардинальный пересмотр преференций в налогообложении сахарной отрасли позволит увеличить ряд показателей и послужит своего рода стимулирующим комплексом для субъектов сахарной отрасли [10,11].

Как известно, в действующем Налоговом кодексе Республики Казахстан имеется параграф посвященный преференциям, связанным с инвестиционной деятельностью (Параграф 4. Инвестиционные налоговые преференции).

Так, инвестиционные налоговые преференции могут применяться налогоплательщиками в рамках вычетов стоимости объектов преференций и (или) последующих расходов на реконструкцию, модернизацию производства. Однако в качестве исключения в применении данных вычетов, если налогоплательщик использует специальные налоговые режимы для производителей сельскохозяйственной продукции, соответственно на данное послабление такие налогоплательщики право не имеют.

Наряду с этим в Налоговом кодексе Республики Казахстан существует глава, посвященная особенностям обложения налогоплательщиков, которые заключили договоры об инвестиционных соглашениях (гл. 80-1. Налогообложение лиц, заключивших соглашение об инвестициях). Так, уполномоченный государственный орган при условии заключения соглашения об инвестициях с налогоплательщиком применяет особый порядок расчета преференций по корпоративному подоходному налогу (КПН), земельному налогу и налогу на имущество, состоящий в уменьшении налоговых обязательств без превышения суммы фактических расходов налогоплательщика в пределах осуществленных инвестиций [12].

На основании вышеизложенной оценки современного состояния налогового правоотношения можно сделать вывод о необходимости разработки дополнительной линейки преференций. Кроме того, на основании составленного квадрата Декарта и

выведенного перечня последствий в случае непринятия решения о льготировании, предлагается применение модели налоговых преференций в сахарной отрасли.

Крайним сроком исполнения Комплексного плана по развитию сахарной отрасли в Республике Казахстан является 2026 г. Следовательно, модель налоговых преференций в сахарной отрасли должна быть рассчитана на перспективные 4 года (с 2023 по 2026гг.).

Модель налоговых преференций в сахарной отрасли: постулаты модели. Современная система налогообложения Республики Казахстан содержит достаточное количество льгот и послаблений поддерживающего характера, начиная от социально уязвимых слоев населения и заканчивая субъектами бизнеса. При этом действующая линейка льгот направлена на повышение активности стимулирования целевой аудитории.

В этой связи модель налоговых преференций предлагается реализовать в призма отдельных видов налогов. Как известно, система налогообложения Республики Казахстан имеет преимущественно прямое налогообложение, однако нельзя исключать и удельный вес косвенного налогообложения. Так, применяя метод индукции, рассмотрим значимость уплаты КПН и налога на добавленную стоимость (НДС) субъектами сахарной отрасли, а также необходимость преференциального льготирования для стимулирования указанной группы.

1. Причинно-следственная связь: обложение НДС для любого производителя считается значимым при ставке 12%. Льготирование по снижению суммы до 70% в последние годы было достаточно эффективным для производителей (рисунок 2).



Рисунок 2 - Преференции по НДС для производителей сахарной отрасли

Обоснование: период льготирования НДС рассчитан на 4 года, последовательность снижения льготы обусловлена стимулированием производителей сахарной отрасли. При сохранении 70%-ного льготного обложения предлагается снижение на 5% ежегодно каждые последующие 3 года.

2. Причинно-следственная связь: КПН считается одним из основных прямых налогов, общеустановленная ставка КПН составляет 20%. При этом доход, полученный производителями сельскохозяйственной продукции, облагается по ставке 10% (рисунок 3).



Рисунок 3 - Преференции по КПН для вновь созданных субъектов сахарной отрасли (сахарных заводов)

Обоснование: целесообразным будет ежегодное снижение на определенную долю ставки от общеустановленных 10%. В результате снижение составит с 10 до 5% в течение 2-х лет, с 5 до 3% на 2 последующих года.

3. Причинно-следственная связь: объектами обложения НДС считаются облагаемый оборот и облагаемый импорт. В силу

отсутствия производства на территории Казахстана специального оборудования для модернизации и оснащения сахарных заводов, с целью обеспечения необходимым объемом дизельного топлива льготное налогообложение направлено в прерогативе на облагаемый импорт, а после – и на облагаемый экспорт (рисунок 4).

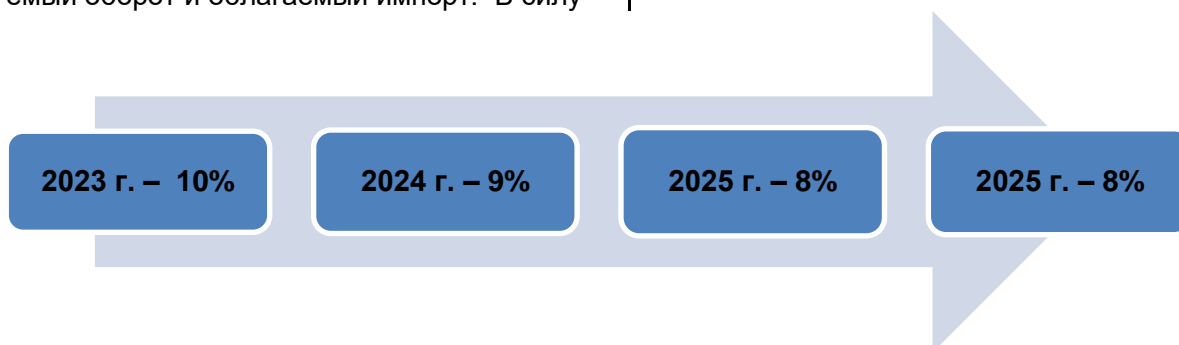


Рисунок 4 - Преференции по НДС для поставщиков оборудования и дизельного топлива производителям сахарной отрасли

Обоснование: снижение процентной ставки НДС с 12% общеустановленной ставки для поставщиков оборудования и дизельного топлива производителям сахарной отрасли считается необходимым с целью стимулирования данной предпринимательской деятельности. Снижение на 2% и на 1% в 2024г. обусловлено планируемой реконструкцией и модернизацией производства, и даже в последующие 2 года предлагается снижение на 1%.

Применение предложенной модели налоговых преференций будет способствовать:

- повышению активности субъектов, задействованных в сахарной отрасли;
- увеличению объемов производства сахарной свеклы;
- модернизации и обновлению производственных мощностей сахарных заводов;
- стабилизации цен на сахар;
- повышению уровня продовольственной безопасности сахарной отрасли.

В Казахстане показатель обеспечения сахаром из отечественного сырья составляет 9,1%. Данный факт влияет на возникновение риска в создании продовольственной безопасности страны [13].

На сегодняшний день приоритетными стратегическими задачами государства являются обеспечение продовольственной безопасности, а также насыщение внутреннего рынка сахаром [14].

В этой связи необходима четкая система управления рисками, которая считается достаточно актуальной мерой в регулировании и управлении системными рисками, в том числе налоговыми [15].

Так, на рост показателей продовольственной безопасности сахарной отрасли может повлиять предложенная модель налоговых преференций.

В конечном итоге применение модели налоговых преференций позволит повысить уровень конкурентоспособности производителей сахарной отрасли Республики Казахстан и развивать сельское хозяйство в целом.

### **Заключение**

1. Развитие сельского хозяйства должно быть направлено на повышение качества и конкурентоспособности товаров и услуг.

2. Тенденции интенсификации сахарной отрасли могут быть платформой в обеспечении продовольственной безопасности Республики Казахстан.

3. Насущные проблемы, связанные с низкими темпами развития сахарной отрасли, влияют на ценовую политику, а значит, и на конечного потребителя.

4. Комплексный план по развитию сахарной отрасли в Республике Казахстан на 2022-2026гг. должен стать важным рычагом в решении проблем сахарной отрасли.

5. Результаты приведенного квадрата Декарта доказали необходимость кардинального пересмотра преференций в налогообложении сахарной отрасли.

6. Применение разработанной модели налоговых преференций в сахарной отрасли будет способствовать выводу сахарной отрасли из состояния застоя, интенсивному росту показателей ВВП и достижению стабильности в обеспечении продовольственной безопасности Республики Казахстан.

### **Список литературы**

[1] Итоги развития сферы сельского хозяйства за 2021 год и планы на предстоящий период [Электронный ресурс].-2022.- URL: [https:// www.primeminister.kz/ru/news/v-](https://www.primeminister.kz/ru/news/v-strane--imeyutsya--klyuchevye-factory-dlya-us-peshnogo-razvitiya-saharnoy-otrasli-minselhoz-2773038)

strane--imeyutsya--klyuchevye-factory-dlya-us-peshnogo-razvitiya-saharnoy-otrasli-minselhoz-2773038 (дата обращения: 15.11.2022).

[2] Кантарбаева, Ш.М. Цифровизация агропромышленного производства Республики Казахстан: риски и пути их преодоления / Ш.М. Кантарбаева, А.Н. Жанбырбаева, С.С. Ибраев //Проблемы агрорынка. -2022.-№2. - С. 38-47.

[3] Камысбаев, М.К. Агропромышленное производство Казахстана: вопросы диверсификации как приоритетного направления развития / М.К. Камысбаев, А.Б. Молдашев, Г.М. Бердыкулова //Проблемы агрорынка. – 2022.- №3.- С.13-20.

[4] В стране имеются ключевые факторы для успешного развития сахарной отрасли - Минсельхоз [Электронный ресурс].-2022.- URL: [https:// www.primeminister.kz/ru/news/v-strane--imeyutsya--klyuchevye-factory-dlya-us-peshnogo-razvitiya-saharnoy-otrasli-minselhoz-2773038](https://www.primeminister.kz/ru/news/v-strane--imeyutsya--klyuchevye-factory-dlya-us-peshnogo-razvitiya-saharnoy-otrasli-minselhoz-2773038) (дата обращения: 22.11.2022).

[5] Сахарную отрасль планируют развивать в Казахстане [Электронный ресурс].-2022.- URL: <https://www.24.kz/ru/news/economy/item/558316-sakharnuyu-otrasl-planiruyut-razvivat-v-kazakhstane> (дата обращения: 22.11.2022).

[6] Комплексный план по развитию сахарной отрасли в Республике Казахстан на 2022-2026 годы от 22 сентября 2022 года №726 [Электронный ресурс].-2022.-URL: <https://www.adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000726> (дата обращения: 25.11.2022).

[7] Богатов, М.А. В чём именно сомневается Декарт? [Электронный ресурс].– 2013.-URL:<https://www.cyberleninka.ru/article/n/v-chy-om-imenno-somnevaetsya-dekart> (дата обращения: 25.11.2022).

[8] Квадрат Декарта. Простая техника по принятию сложных решений [Электронный ресурс].-2022.-URL:<https://www.blog.bitobe.ru/article/kvadrat-dekarta/> © Блог BITOBE (дата обращения: 27.11.2022).

[9] Куликов, Г.Г., Антонов, В.В., Навалихина, Н.Д., Родионова, Л.Е., Суворова, В.А., Шилина, М.А. Методология проектирования пак исследуемой проблемной области на основе идентификации логических противоречий квадрата Декарта и структурной самоорганизации [Электронный ресурс].-2020.-URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-proektirovaniya-pak-issleduemoy-problemnoy-oblasti-na-osnove-identifikatsii-logicheskikh-protivorechiy-kvadrata-dekarta> (дата обращения: 27.11.2022).

[10] Kiasi, M. Tax smoothing and optimal inflation persistence in RBC monetary models revisited. Scottish Journal of Political Economy.- 2022.- 69 (5). - P. 465-486.

[11] Kostornoi, S. Tax Burden of Agricultural Enterprises in Ukraine / S. Kostornoi, O.

Yatsukh, V. Tsap, I. Demchenko, N. Zakharova // *Agricultural Engineering*.- 2021.-Vol. 25.- N. 1.- P. 157-169.

[12] Кодекс Республики Казахстан О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2022 г. –Астана: Акорда, 2022. - 366 с.

[13] Даутканов, Н.Б. Сахарная отрасль Республики Казахстан: современное состояние и резервы модернизации / Н.Б. Даутканов, Д.Р. Даутканова // *Проблемы агрорынга*.-2022.-№3.- С. 107-116.

[14] К 2026 году в Казахстане планируют сократить долю импорта сахара до 17% [Электронный ресурс].- 2022.- URL: <https://www.primeminister.kz/ru/news/k-2026-godu-v-kazakhstane-planiruyut-sokratit-dolyu-importa-sahara-do-17-2775821> (дата обращения: 03.12.2022).

[15] Dautkanov, N. Analysis of risks and safety indicators of raw materials and products of the sugar industry of Kazakhstan / N. Dautkanov, D. Dautkanova, S. Mussayeva // *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*.-2022.-Vol. 4.- N. 11 (118).- P. 105–112.

### References

[1] Itogi razvitiya sfery sel'skogo hozjajstva za 2021 god i plany na predstoyashhij period [Results of the development of agriculture in 2021 and plans for the coming period] (2022). Available at: <https://primeminister.kz/ru/news/v-strane--imeyutsya--klyuchevye--faktory-dlya-uspehnogo-razvitiya-saharnoy-otrasli-minselhoz-2773038> (date of access: 15.11.2022) [in Russian].

[2] Kantarbaeva, Sh.M., Zhanbyrbaeva, A.N., Ibraev, S.S. (2022). Cifrovizacija agropromyshlennogo proizvodstva Respubliki Kazakhstan: riski i puti ih preodoleniya [Digitalization of agro-industrial production of the Republic of Kazakhstan: risks and ways to overcome them]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 2, 38-47 [in Russian].

[3] Kamysbaev, M.K., Moldashev, A.B., Berdykulova, G.M. (2022). Agropromyshlennoe proizvodstvo Kazakhstana: voprosy diversifikatsii kak prioritetnogo napravleniya razvitiya [Agro-industrial production of Kazakhstan: issues of diversification as a priority direction of development]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 3, 13-20 [in Russian].

[4] V strane imeyutsya klyuchevye faktory dlja uspeshnogo razvitiya saharnoj otrasli — Minsel'hoz [The country has key factors for the successful development of the sugar industry — Ministry of Agriculture] (2022). Available at: <https://primeminister.kz/ru/news/v-strane-imeyutsya-klyuchevye-faktory-dlya-uspehnogo-razvitiya-saharnoy-otrasli-minselhoz-2773038> (date of access: 22.11.2022) [in Russian].

saharnoy-otrasli-minselhoz-2773038 (date of access: 22.11.2022) [in Russian].

[5] Saharnuju otrasl' planiruyut razvivat' v Kazakhstane [Sugar industry is planned to be developed in Kazakhstan] (2022). Available at: <https://24.kz/ru/news/economy/item/558316-sakharnuyu--otrasl-planiruyut-razvivat-v-kazakhstane> (date of access: 22.11.2022) [in Russian].

[6] Kompleksnyj plan po razvitiyu saharnoj otrasli v Respublike Kazakhstan na 2022 – 2026 gody ot 22 sentjabrja 2022 goda №726 [Comprehensive plan for the development of the sugar industry in the Republic of Kazakhstan for 2022-2026 dated September 22, 2022 No. 726] (2022). Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P22000000726> (date of access: 25.11.2022) [in Russian].

[7] Bogatov, M.A. (2013). V chyom imenno somnevaetsya Dekart? [What exactly does Descartes doubt?]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-chyom-imenno-somnevaet-sya-dekart> (date of access: 25.11.2022) [in Russian].

[8] Kvadrat Dekarta. Prostaja tehnika po prinjatiju slozhnyh reshenij [Descartes square. Simple technique for making complex decisions] (2022). Available at: <https://blog.bitobe.ru/article/kvadrat-dekarta/> © Blog BITOBE (date of access: 27.11.2022) [in Russian].

[9] Kulikov G.G., Antonov V.V., Navalihina N.D., Rodionova L.E., Suvorova V.A., SHilina M.A. (2020). Metodologiya proektirovaniya pak issleduej problemnoj oblasti na osnove identifikatsii logicheskikh protivorechij kvadrata dekarta i strukturnoj samoorganizatsii [Methodology of designing the PAC of the problem area under study based on the identification of logical contradictions of the Descartes square and structural self-organization]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya--proektirovaniya-pak-issleduej--problemnoj-oblasti-na-osnove--identifikatsii--logicheskikh-protivorechij-kvadrata-dekarta> (date of access: 27.11.2022) [in Russian].

[10] Kiarsi, M. (2022). Tax smoothing and optimal inflation persistence in RBC monetary models revisited. *Scottish Journal of Political Economy*, 69 (5), 465-486.

[11] Kostornoi, S., Yatsukh, O., Tsap, V., Demchenko, I., Zakharova, N. (2021). Tax Burden of Agricultural Enterprises in Ukraine. *Agricultural Engineering*, 25, 1, 157-1691.

[12] Kodeks Respubliki Kazakhstan O nalogah i drugih objazatel'nyh platezhah v bjudzhet (Nalogovyj kodeks) s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 11.07.2022 g. [The Code of the Republic of Kazakhstan on Taxes and Other Mandatory Payments to the Budget (Tax Code) with amendments and additions as of 11.07.2022] (2017). Astana: Akorda, 366 [in Russian].

[13] Dautkanov, N.B. & Dautkanova, D.R. (2022). Saharnaja otras' Respubliki Kazakhstan: sovremennoe sostojanie i rezervy modernizacii [Sugar industry of the Republic of Kazakhstan: current state and reserves of modernization]. *Problemy agrorynka - Problems of AgriMarket*, 3, 107-116 [in Russian].

[14] К 2026 godu v Kazahstane planirujut sokratit' dolju importa sahara do 17% [By 2026, Kazakhstan plans to reduce the share of sugar imports to 17%] (2022). Available at: <https://>

[primeminister.kz/ru/news/k-2026-godu-v-kazahstane-planiruyut-sokratit-dolyu-importa-sahara-do-17-2775821](https://primeminister.kz/ru/news/k-2026-godu-v-kazahstane-planiruyut-sokratit-dolyu-importa-sahara-do-17-2775821) (date of access: 03.12.2022) [in Russian].

[15] Dautkanov, N., Dautkanova, D., Mussayeva, S. (2022). Analysis of risks and safety indicators of raw materials and products of the sugar industry of Kazakhstan. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 4, 11 (118), 105–112.

#### Информация об авторах:

**Калдияров Данияр Алтаевич – основной автор;** доктор экономических наук, профессор; руководитель аппарата Председателя Правления ректора; Жетысуский университет им. И.Жансугурова; 040009 ул. Тауелсиздик, 187а, г.Талдыкорган, Казахстан; e-mail: 77da@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0181-2962>

**Бурнашева Венера Рашитовна;** магистр экономики, преподаватель – лектор высшей школы права и экономики; Жетысуский университет им. И.Жансугурова; 040009 ул. Тауелсиздик, 187а, г. Талдыкорган, Казахстан; e-mail: venera.8420@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2623-5647>

**Есенгазиева Сауле Копешевна;** кандидат экономических наук, ассоциированный профессор; заведующая кафедрой "Менеджмент и организация агробизнеса им. Х.Д.Чурина"; Казахский национальный аграрный исследовательский университет; 050100 пр.Абая, 8, г.Алматы, Казахстан; e-mail: saule.yessengaziyeva@kaznaru.edu.kz; <https://orcid.org/0000-0003-1430-370X>

#### Авторлар туралы ақпарат:

**Калдияров Данияр Алтаевич – негізгі автор;** экономика ғылымдарының докторы, профессор; ректор Басқарма Төрағасы аппаратының басшысы; Жансүгіров атындағы Жетісу университеті; 040009 Тәуелсіздік көш., 187а, Талдықорған қ., Қазақстан; e-mail: 77da@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0181-2962>

**Бурнашева Венера Рашитовна;** экономика магистрі, құқық және экономика жоғары мектебінің оқытушы-дәріскері; Жансүгіров атындағы Жетісу университеті; 040009 Тәуелсіздік көш., 187а, Талдықорған қ., Қазақстан; e-mail: venera.8420@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2623-5647>

**Есенгазиева Сауле Копешевна;** экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор; "Х.Д.Чурин атындағы менеджмент және агробизнесі ұйымдастыру" кафедрасының меңгерушісі; Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті; 050100 Абай даңғ., 8, Алматы қ., Қазақстан; e-mail: saule.yessengaziyeva@kaznaru.edu.kz; <https://orcid.org/0000-0003-1430-370X>

#### Information about authors:

**Kaldiyarov Daniyar Altayevich – The main author;** Doctor of Economic Sciences, Professor; Head of the Office of the Chairman of the Board of the Rector; I. Zhansugurov Zhetysu University; 040009 Tauelsizdik str., 187a, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: 77da@bk.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0181-2962>

**Burnasheva Venera Rashitovna;** Master of Economics; Lecturer at the Higher School of Law and Economics; I. Zhansugurov Zhetysu University; 040009 Tauelsizdik str., 187a, Taldykorgan, Kazakhstan; e-mail: venera.8420@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-2623-5647>

**Yessengaziyeva Saule Kopeshevna;** Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Head of the H.D.Churin Department of Management and Organization of Agribusiness; Kazakh National Agrarian Research University; 050100 Abaya Ave., 8, Almaty, Kazakhstan; e-mail: saule.yessengaziyeva@kaznaru.edu.kz; <https://orcid.org/0000-0003-1430-370X>